

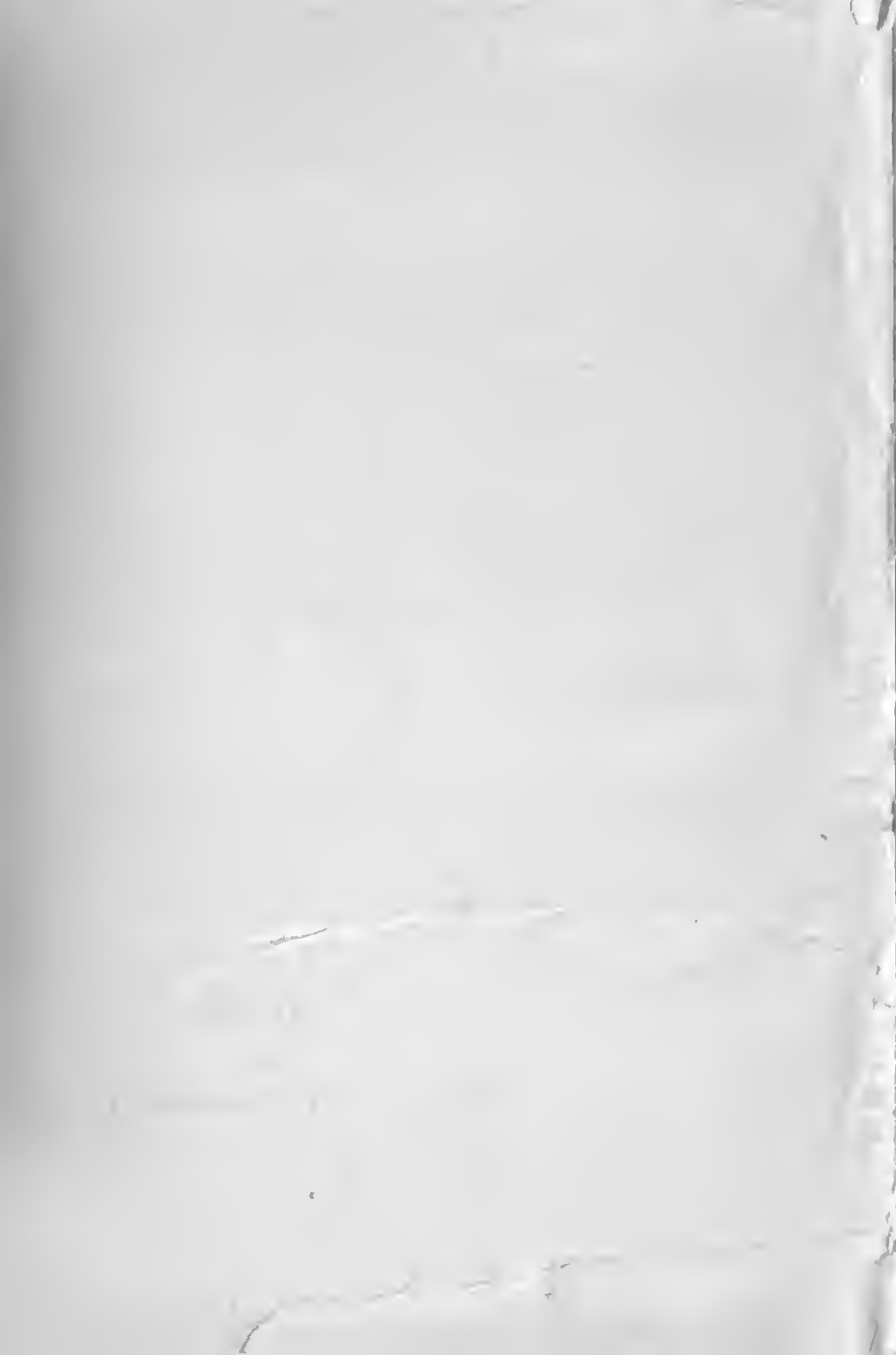
ΠΑΝΤΕΛΗ ΠΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΡΘΡΑ  
ΘΕΣΕΙΣ  
ΚΑΙ  
ΠΟΛΕΜΙΚΕΣ

ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑΚΗ  
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ



ΑΡΘΡΑ  
ΘΕΣΕΙΣ  
καὶ  
ΠΟΛΕΜΙΚΕΣ



ΠΑΝΤΕΛΗ ΠΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΡΘΡΑ  
ΘΕΣΕΙΣ  
ΚΑΙ  
ΠΟΛΕΜΙΚΕΣ

ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑΚΗ  
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

THE  
JOURNAL OF THE

ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

OF GREAT BRITAIN AND IRELAND

Volume 100, Part 1, 2000

Published by the Royal Society of Medicine

London, 1999

Printed in Great Britain

by the Royal Society of Medicine

11, Bedford Square, London, WC1B 3EJ

Telephone: 020 7613 2100

Facsimile: 020 7613 2101

Internet: <http://www.rsm.ac.uk>

Subscription prices (per volume) are £100 (UK) and £120 (overseas) plus postage. Single parts are £25 (UK) and £30 (overseas) plus postage. The subscription price of the volume includes access to the online edition of the journal.

# ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελ.

Ἡ κρίσις τοῦ σημερινοῦ πολιτισμοῦ . . . . .	» 9
Βασιλεία, Δημοκρατία, Κομμουνισμός . . . . .	» 17
I. Ἡ πάλη τῶν ἀστικῶν μερίδων γιὰ τὴ μορφή τῆς διχτατορίας τοῦ κεφαλαίου . . . . .	» 17
II. Ὁ «Δημοκρατικὸς Συνασπισμός» τοῦ ΚΚΕ . . . . .	» 21
III. Ἡ ἐργατικὴ τάξις ἀπέναντι στὴν παλινόρθωση . . . . .	» 29
IV. Τὸ γενικὸ πρόγραμμα τῶν προλεταριακῶν δημοκρατικῶν διεκδικήσεων . . . . .	» 38
V. Ἀμειβά μας καθήκοντα.— Κάτω ὁ «Δημοκρατικὸς Συνασπισμός».— Ζήτω οἱ «Εργατικὲς Συμμαχίαι» . . . . .	» 40
Ἐνὰς μεγάλος θεωρητικὸς τοῦ μαρξισμοῦ . . . . .	» 43
I. Τρότσκι, ὁ συνεχιστὴς τοῦ Μάρξ καὶ τοῦ Λένιν . . . . .	» 43
II. Ἡ διδασκαλία τοῦ Τρότσκι ἀρνηση τοῦ φασισμού . . . . .	» 49
Ἐνὰς χρόνος χωρὶς Τρότσκι . . . . .	» 57
Γιὰ τὴν ὑπεράσπιση τῆς ΕΣΣΔ. Γιὰ τὴ νίκη τῆς παγκόσμιας ἐπανάστασης . . . . .	» 65
Ροστέδ! . . . . .	» 70
Γιὰ τὸ Μακεδονικὸν . . . . .	» 72
Γιὰ τὴν ταχυδακτυλουργία καὶ γιὰ μερικὰ ἄλλα . . . . .	» 79
I. Συνέπεια, εὐθύτητα καὶ ὁ φτωχὸς Τελώνης . . . . .	» 79
II. Ἡ «αὐτάρκεια» τοῦ σ. Στίνα σὲ οἰκονομικὰς γνώσεις καὶ ἡ ταχυδακτυλουργία . . . . .	» 81
III. Ἡ «αὐτάρκεια» τοῦ σ. Στίνα σὲ πολιτικοῖστορικὰς γνώσεις καὶ ἡ ταχυδακτυλουργία . . . . .	» 94
IV. Οἱ ἥρωες τῆς μικρολογίας καὶ τῆς παλινωδίας . . . . .	» 110
V. «Ἀμοραλισμός». Μία ἀποτυχημένη ἀπόπειρα αὐτοθεραπείας . . . . .	» 129
Ἵστερόγραφο: ΕΣΣΔ γιόχ! . . . . .	» 139
Γιὰ τὸ νέο κόμμα τῆς Ἀφροαυπλίας . . . . .	» 144
Ἐπέτειος μὲ τὰ τάνκς τοῦ Χίτλερ γύρω ἀπὸ τὴ Μόσχ. . . . .	» 146
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ :	
Γιὰ τὸν πόλεμον καὶ τὴν ΕΣΣΔ (Α. Στίνας) . . . . .	» 149
Ἡ ΕΣΣΔ καὶ ἡ πάλη γιὰ τὴν παγκόσμια ἐπανάσταση (Α. Στίνας) . . . . .	» 150
Ἡ Σοβιετικὴ Ρωσία καὶ ὁ ἱμπεριαλιστικὸς πόλεμος (Α. Β.) . . . . .	» 153
Ὁ «ἐπαναστατικὸς ντεφωτισμός» στὴν ΕΣΣΔ — ἡ ἀρνηση στὴν πράξιν τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης (Χ. Α.) . . . . .	» 156
Ὁ ἱμπεριαλιστικὸς πόλεμος καὶ ἡ ΕΣΣΔ (Ν. Γ.) . . . . .	» 188
Παντελῆς Πουλιόπουλος (ἄρθρον τοῦ «Διεθνιστῆ») . . . . .	» 195
Παντελῆς Πουλιόπουλος, ὁ ἀγωνιστὴς καὶ ὁ στοχαστὴς (Σ. Π.) . . . . .	» 203

## ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

- Κ.Δ. : Κομμουνιστική Διεθνής  
Δ.Α.Α. : Διεθνής 'Αριστερή 'Αντιπολίτευση  
Κ.Δ.Ε. : Κομμουνιστική Διεθνιστική 'Ενωση  
Σ.Ρ. : Σοβιετική Ρωσία  
Σ.Ε. : Σοβιετική 'Ενωση  
Ε.Μ. : 'Ενιαίο Μέτωπο  
Δ.Σ. : Δημοκρατικός Συνασπισμός  
Κ.Ε.Ο. : Κομμουνιστική 'Ενωτική 'Ομάδα  
ΛΑΚΚΕ : Λενινιστική 'Αντιπολίτευση Κομμουνιστικού Κόμματος  
'Ελλάδας  
ΚΔΕΕ : Κομμουνιστική Διεθνιστική 'Ενωση 'Ελλάδας  
ΟΚΔΕ : 'Οργάνωση Κομμουνιστών Διεθνιστών 'Ελλάδας  
ΕΟΚΔΕ : 'Ενιαία 'Οργάνωση Κομμουνιστών Διεθνιστών 'Ελλάδας  
ΛΕΚ : 'Ανεξάρτητο 'Εργατικό Κόμμα ('Αγγλίας)  
ΚΤΕ : Κοινωνία των 'Εθνών



## ΠΡΟΛΟΓΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Ἡ ἔκδοση αὐτοῦ τοῦ βιβλίου ἔχει περιορισμένους στόχους: Θέλει νὰ περισω-  
θοῦν καὶ νὰ γίνουν γνωστὰ στοὺς νέους ἐπαναστάτες μαρξιστὲς ἀγωνιστὲς (καὶ  
γενικότερα στὴν προλεταριακὴ πρωτοπορία) μ ε ρ ι κ ᾶ ἀπὸ τὰ ἀνέκδοτα  
ἢ δυσεῦρετα κείμενα τοῦ Παντελῆ Πουλιόπουλου, τοῦ κορυφαίου αὐτοῦ μαχητῆ  
τοῦ ἐπαναστατικοῦ μαρξιστικοῦ κινήματος ποὺ ὑπῆρξε κάποτε γενικὸς γραμμα-  
τέας τοῦ ΚΚΕ καὶ μετέπειτα θεμελιωτὴς τοῦ τροτσκιστικοῦ κινήματος στὸν  
τόπο μας. Ἀποτελεῖ, μποροῦμε νὰ ποῦμε, σπινέριον μιᾶς προσπάθειας ποὺ ἄρ-  
χισε τὸ 1958 μὲ τὴν ἔκδοση ἐνὸς ἄλλου βιβλίου τοῦ Π. Πουλιόπουλου «Τὰ Λαϊ-  
κὰ Μέτωπα.— Ὁ 2ος Παγκόσμιος Πόλεμος.— Ἡ Δικτατορία τῆς 4ης Αἰ-  
γούστον» καὶ ποὺ προχώρησε τὸ 1964 στὴν πρώτη μεταπολεμικὴ ἐπανεξέταση  
τοῦ κλασικοῦ πιά ξέρονι του «Δημοκρατικὴ ἢ Σοσιαλιστικὴ Ἐπανάσταση στὴν  
Ἑλλάδα;» ποὺ συνδυάζει τὴν ἐξαντλητικὴ κριτικὴ τῶν σταλινικῶν ἀποφάσεων  
τῆς 6ης Ὀλομέλειας τοῦ ΚΚΕ (1934), γιὰ τὴν ἀστικοδημοκρατικὴ ἐπανάστα-  
σι, μὲ τὴν προγραμματικὴ θεμελίωση τῆς τροτσκιστικῆς θέσης γιὰ τὴ σοσια-  
λιστικὴ ἐπανάσταση.

Στὶς τέσσερις δεκαετίες ποὺ πέρασαν ἀπὸ τότε, ἡ ἴδια ἡ ζωντανὴ πραγμα-  
τικότητα ἔκανε στάχτη τὴ σταλινοζαχαριαδικὴ θεωρία καὶ πράξη τῆς ἀστικο-  
δημοκρατικῆς ἐπανάστασης ποὺ θὰ ἐγκαθίδρυε ἕνα καθεστῶς ποὺ δὲν θὰ εἶταν  
ἡ δικτατορία τοῦ προλεταριάτου, ἀλλὰ κάποια ἄλλη ἐνδιάμεση, μεταβατικὴ  
«δημοκρατικὴ δικτατορία» ἐργατῶν καὶ «φτωχομεσαίων» χωρικῶν ποὺ θὰ αὐ-  
τοπεριοριζόταν στὴν ὀλοκλήρωση τοῦ ἀστικοδημοκρατικοῦ μετασχηματισμοῦ στὴ  
χώρα. Ἡ ἴδια ἡ ἐσωτερικὴ λογικὴ τοῦ στρατηγικοῦ προσανατολισμοῦ στὴν ἀ-  
στικοδημοκρατικὴ ἐπανάσταση δόγησε μέσα στὶς συνθήκες τῆς κοινωνικῆς,  
πολιτικῆς καὶ πολεμικῆς κρίσης (παράλληλα μὲ τὴ διόγκωση τῆς λαϊκῆς ἐπιρ-  
ροῆς τοῦ ΚΚΕ) στὴν πλῆρη ἰδεολογικὴ ἀποσύνθεσή του. Ἀπὸ κόμμα τοῦ ἐπα-  
ναστατικοῦ προλεταριάτου τὸ ΚΚΕ μετασχηματίστηκε σὲ ριζοσπαστικὸ κόμμα  
τῆς μισροαστικῆς δημοκρατίας. Μὲ τὰ συνθήματα τῆς συνεργασίας τῶν τάξεων  
(«Δημοκρατικὸς Συνασπισμός», «Παλλαϊκὸ Μέτωπο», «ὑπεράσπιση τῆς ἔθνι-  
κῆς ἀνεξαρτησίας καὶ ἀκεραιότητος τῆς χώρας», «ἔθνικὴ ἐνότητα», «προοδευ-  
τικὸς καὶ ἐλευθερωτικὸς τῶν λαῶν» ὁ χαρακτήρας τοῦ πολέμου τῶν ἱμπεριαλι-  
στῶν συμμάχων τῆς ΕΣΣΔ, «ὁμαλὴ δημοκρατικὴ ἐξέλιξη» κτλ.) καὶ μὲ τὴν  
πραχτικὴ ποὺ τῆς ὑπαγόρευε ἡ τυφλὴ ὑποταγὴ στὴ σταλινικὴ κλίμα τοῦ Κρεμ-  
λίνου, ἡ γραφειοκρατία τοῦ ΚΚΕ παρέδωσε ἕνα πανίσχυρο ἀντιιμπεριαλιστικὸ  
καὶ ἀντικαπιταλιστικὸ μὲ σοσιαλιστικὲς τάσεις μαζικὸτατο λαϊκὸ κίνημα (τοῦ  
ΕΑΜ - ΕΛΑΣ) ἀφοπλισμένο καὶ προδομένο καὶ νόχια τῆς καπιταλιστικῆς  
ἀντεπανάστασης καὶ τῆς ξένης ἱμπεριαλιστικῆς ἀντίδρασης μὲ τίς ἐπαύχυντες  
συμφωνίες τοῦ Διδάβου, τῆς Καζέρτας, τῆς Βάρκιζας. Μὲ ὀλόκληρη τὴν πο-  
λιτικὴ της πρὶν ἀπὸ τὸν πόλεμο, μέσα στὸν πόλεμο καὶ μετὰ τὸν πόλεμο ἡ στα-  
λινικὴ γραφειοκρατία τοῦ ΚΚΕ ἔστρωσε ἀντικειμενικὰ τὸ δρόμο ὅχι στὴν  
«ἀστικοδημοκρατικὴ ἐπανάσταση» ποὺ αὐτὴ εὐαγγελιζόταν, ἀλλὰ στὴν καπιτα-  
λιστικὴ ἀντεπανάσταση ποὺ καὶ ἡ ἴδια δὲν τὴν ἤθελε. Ποτέ, κανένα ἐργατικὸ  
κίνημα στὴ Βαλκανικὴ δὲν πλῆρωσε μὲ τόσες θυσίες, μὲ τόσο αἷμα καὶ μὲ  
τόσο μακρόχρονο ἐπιπτώσεις τίς συνέπειες αὐτῆς τῆς ἱστορικῆς προδοσίας. Ἡ  
χρεοκοπία αὐτῆς τοῦ ΚΚΕ δὲν ἔξωπασε τὸ 1944 σὰν κοινὸς μέσος σὲ καθαρὸ  
ὁράνιο. Ἐχεῖ τίς βαθεῖς ρίζες της στὰ προηγούμενα χρόνια. Ἀπὸ τὸ 1935 ὁ  
Π. Πουλιόπουλος τόνιζε: «Ἡ ἱστορία ἐβαλε στωιχὸν στὸ ΚΚΕ. Τὸ προλετα-  
ριάτο πρέπει καὶ στὴν Ἑλλάδα νὰ δημιουργήσῃ τὸ ἐπαναστατικὸ κόμμα τῆς

τάξης του». Καί καλοῦσε ἀπὸ τότε τοὺς προλεταριακοὺς ἀγωνιστὲς τοῦ ΚΚΕ νὰ χαρίσουν τοὺς θησαυροὺς τῆς αὐτοθυσίας τους «στὴν Τάξη τους, στὸ νέο Ἐπαναστατικὸ τῆς Κόμης». Εἶναι μιὰ διαπίστωση καὶ μιὰ ἐγκλίση ποὺ ἐξακολουθοῦν καὶ σήμερα νὰ διατηροῦν ὅλη τους τὴν δραματικὴ ἐπικαιρότητα.

Τὸ ΚΚΕ δὲν διδάχτηκε τίποτε ἀπὸ τὶς φοβερὲς ἡττες στὶς ὁποῖες δόχησε τὸ ἐπαναστατικὸ ἐργατικὸ καὶ λαϊκὸ κίνημα. Ἀποδείχτηκε καὶ στὶς δυὸ διασπασμένους σήμερα πτέρυγές του ἀνιάνοντα ἀδιόρθωτο. Τόσο τὸ ΚΚΕ ὥσο καὶ τὸ ΚΚΕ - ἔσωτο. (παρόλες τὶς μεταξὺ τους διαφορὲς) ὄχι μονάχα δὲν ἔχουν κάνει τὴν ποραικροὶ αὐτοκριτικὴ στὸ στρατηγικὸ προσανατολισμὸ τοῦ 1934 ἢ στὴ συστηματικὴ κατασκευαστικὴ καὶ φυσικὴ ἐξόντωση τῶν τροτσκιστῶν καὶ ἄλλων ἀντιπολιτευομένων, ποὺ τὰ θύματά τους ὑπολογίζονται σὲ ἐκατομμύρια. Ἀλλὰ καὶ ἐπιβεβαιώνουν τὸν ἕμμοιο νεορεφορμισμὸ τους μὲ τοὺς σημερινούς τους στρατηγικοὺς προσανατολισμούς γιὰ τὴ Νέα Δημοκρατία ἢ τὴν Ἀντιϊμπεριαλιστικὴ Δημοκρατικὴ Συσπείρωση (τὸ ΚΚΕ), γιὰ τὴν Ἑθνικὴ Ἀντιδικτατορικὴ Δημοκρατικὴ Ἐνότητα (τὸ ΚΚΕ - ἔσωτο.). Τίποτε ἄλλο δὲν εἰκονεῖται καλύτερα τῇ σύγχυσι ποὺ ἐξακολουθοῦν νὰ σκοροῦν σὲ πλατύτερες λαϊκὲς μάζες οἱ μεγάλοι γραφειοκρατικοὶ μηχανισμοὶ τοῦ σύγχρονου νεορεφορμισμοῦ μὲ ὅποιο «παραδοσιακὸ» κομμουνιστικὸ τίτλο κι ἂν ἐμφανίζονται. Τίποτε δὲν ἐκφράζει παραστατικότερα τὴν κρίση ἡγεσίας τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος στὸν τόπο μας.

Ἀν εἶναι ὅμως σήμερα τόσο σκοτεινὴ ἡ εἰκόνα ὥπως στὶς προηγουμένους δεκαετίες ποὺ χαρακτηρίζονταν ἀπὸ τὴν ἄνοδο τοῦ στυλινισμοῦ καὶ τοῦ φασισμού, ἀπὸ τὴν προσέγγιση καὶ τὴν ἐξασπίωση τοῦ πολέμου, ἀπὸ τὴν σοβαρὴ ἥττη τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ὅπου ἡ πορεία τῶν τροτσκιστῶν ἔμοιαζε μὲ τὴ διάσχιση τῆς ἐρήμου. Ὁ συσχετισμὸς τῶν δυνάμεων στὸν παγκόσμιον στίβο ἔχει ἀλλάξει σὲ βάρος τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καὶ σὲ βάρος τοῦ στυλινισμοῦ. μὲ νέες νικηφόρες ἐπαναστάσεις στὴν Ἀσία, Ἀμερικὴ καὶ Ἀφρική, μὲ νέα ἐργατικὰ κράτη, μὲ διαφοροποιήσεις στὰ πλάγια τοῦ διεθνοῦς ἐργατικοῦ κινήματος, μὲ τὴ νέα ἄνοδο τοῦ εὐρωπαϊκοῦ ἐργατικοῦ κινήματος ἀπὸ τὸ 1968, μὲ τὴν παρακμὴ τῆς δυνάμεως τοῦ ἀμερικάνικου ἱμπεριαλισμοῦ, μὲ τὴν κατάρρευση δυὸ δικτατοριῶν στὴ δικτικὴ καὶ τὴν ἀνατολικὴ ἄκρη τῆς Μεσογείου, μὲ τὴν πολήμορφη καὶ δξύτατη κρίση τοῦ διεθνοῦς καπιταλιστικοῦ συστήματος, καὶ ἰδιαίτερα μὲ τὴν ἐμφάνισι μιᾶς νέας ἀγωνιστικῆς γενιᾶς μὲ κριτικὲς τάσεις καὶ χωρὶς τυφλὲς προκαταλήψεις.

Σ' αὐτὴ τὴ νέα γενιὰ τῶν ἀγωνιστῶν ἀπερθίνεται κυρίως ἡ ἔκδοσι αὐτῇ, γιὰ τὸ μαρξιστικὸ διαφωτισμὸ τῆς ποὺ τόσο τῆς ἔλειψε καὶ τῆς λείπει ἀκόμα, γιὰ τὴν ἱστορικὴ ἐνημέρωσή της, γιὰ τὸν ἰδεολογικὸ ὀπλισμὸ της. Γιατὶ μέσα στὴν ἀρρογογραφία τοῦ Π. Πουλιόπουλου, μέσα στὶς πολεμικὲς του ἐνάντια στὴ σταλινικὴ πολιτικὴ ὅπως καὶ ἐνάντια στὸν ἡττοπαθὲ ὀργανισμὸ (ποὺ ἐξωτερικὰ στολιζόταν μὲ κάποιες τροτσκιστικὲς φράσεις), μέσα στὴν ἐπεξεργασία τῶν θέσεων τοῦ ἐπαναστατικοῦ μαρξισμοῦ, ὁ προσεκτικὸς νέος ἐπαναστάτης θὰ συναντήσει πραγματικὰ διαμνιὰν διαιλεκτικὸν στοιχείον, τὴν ἀδόμηστη πνοὴ τῆς ἐπαναστατικῆς μαρξιστικῆς σκέψης συνταγματικῆς μὲ τὴ λαχτάρα γιὰ τὴν ἀγωνιστικὴ δράση. Βέβαια, ὁ Π. Πουλιόπουλος οὔτε ὑπῆρξε οὔτε διεκδίκησε γιὰ τὸν ἑαυτοῦ τὸν τίτλον τοῦ «ἀλλανθαστου» ἢ τοῦ «προφήτη» ποὺ εἶναι τὰ στολίδια τοῦ γραφειοκρατικοῦ μῆθου μὲ ἀποκορυφωτικὰ παραδείγματα τὸν Στάλιν καὶ τὸν Ζαχαριάδη. Ὅπως οἱ πραγματικὰ μεγάλοι ἀγωνιστὲς, δὲν ἀπόφυγε κι αὐτὸς λάθη σὲ μερικὲς ἐκτιμήσεις του, ἢ λάθη ταχικῆς στὶς ἀντιδράσεις του ἀπέναντι στὴν ἀνερχομένη σταλινικὴ γραφειοκρατία τοῦ 1926, ποὺ ὁ ἴδιος ἄλλοστε τὰ παραδέχτηκε. Ὅλα ὅμως αὐτὰ δὲν ἐλαττώνουν σὲ τίποτα ἀλλὰ κάνουν ἀκόμα πῶς φωτεινὴ, ἀκόμα πῶς ἐλκυστικὴ, ἀκόμα πῶς συναρπαστικὴ τὴ μεγάλῃ, τὴν κορυφαία μορφή ποὺ ὑπῆρξε γιὰ τὸ ἐπαναστατικὸ μαρξιστικὸ κίνημα ὁ ἀγωνιστὴς ποὺ ἔφεσε στὸ Κούρνοδο στὶς 6 Ἰουνίου 1943 μαζί μὲ τοὺς ἄλλους 106 ἀπὸ τὸ στρατόπεδον τῆς Λάρισας, μαζί μὲ τοὺς τεταρτοδιεθνιστὲς συντρόφους του Γιάννη Σουλῶτο, Νώντα Γιαννακοῦ, Γιάννη Μακρῆ.

Χ.α.

## Η ΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΣΗΜΕΡΙΝΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Ένα από τα κυριότερα επιχειρήματα που χρησιμοποιήσανε πάντα μέσα στην ιστορία οι απολογητές των κοινωνικών καθεστώτων που κατέρρεαν, εΐτανε πώς με την ανατροπή τους εκινδύνευε ο πολιτισμός. Ή προσπάθεια των κυρίαρχων τάξεων να διατηρήσουν την οικονομική και πολιτική τους κυριαρχία και τα κοινωνικά τους προνόμια, παρουσιάστηκε από τους συντηρητικούς ιδεολόγους σαν «υπεράσπιση των πολυτίμων και αιώνιων αξιών του πολιτισμού». Και έννοσυν έδω όχι κυρίως την Κουλτούρα με την καθολική, ένιαία και μόνη επιστημονική σημασία που έδωσε στόν όρο ή μαρξιστική κοινωνιολογία: τó σύνολο των έργων που υψώνουνε τούς ανθρώπους πιο πάνω από τη φυσική κατάσταση και πού σέ τελευταία ανάλυσή βασίζονται στην πολύμορφη ανάπτυξη της Τεχνικής. Θέλουνε περισσότερο να μάς θυμίσουν τόν πολιτισμό σαν ανώτερη εκδήλωση της Κουλτούρας, δηλαδή τις πλαστικές τέχνες και τη λογοτεχνία, τη μουσική, τούς πολιτικούς, ήθικούς και θρησκευτικούς θεσμούς, τη φιλοσοφία και γενικά τά σημεία εκείνα του ιδεολογικού υπερσκελετού της κοινωνίας που δέν έχουνε μιά στενή σχέση με την υλική παραγωγή<sup>1</sup>.

1. Σιχνά αυτό τó ονομάζουμε civilisation. Μά είναι σύγχυση στην όρολογία, πού πηγάζει από ιδεαλιστικό προσανατολισμό. Civilisation είναι μιά ιστορική εποχή στην εξέλιξη της ανθρώπινης κοινότητας. Πρώτος ό Μόργκαν έδωσε με τó κλασικό του έργο «Αρχέγονη Κοινωνία» μιά επιστημονική διάκριση παίνοντας γιά κοιτήριο τις διαδοχικές κατακτήσεις της τεχνικής: Άγρια εποχή, βαρβαρική και civilisation. Στά έθνογραφικά δεδομένα και συμπεράσματα τού Μόργκαν στηρίζεται και τó γνωστό έργο τού Φρ. Ένγκελς «Η Καταγωγή της Οικογένειας, της Άτομικης Ίδιοκτησίας και τού Κράτους». Η άγρια εποχή περιλαμβάνει με τη σειρά τις αρχές τού ανθρώπινου γένους, τó ψάρεμα, τη χρησιμοποίηση της φωτιάς και τελειώνει με την εφεύρεση τού τόξου και τού βέλους, περίπου 60.000 χρόνια, δηλαδή τά τρία πέμπτα από την ηλικία της ανθρωπότητας, όση την υπολόγισε ή επιστήμη από τά μέσα αι έστερα τού περασμένου αιώνα. Η βαρβαρική εποχή άνοίγει με την κεραινοργία, περνά στο άνατολικό ήμισφαίριο από την εξημέρωση των ζώων, την καλλιέργεια των φυτών στο δυτικό, και τελειώνει με τά οιδερόνια έργαλεία. 20.000 χρόνια βαστάνε τά πρώτα στάδια της βαρβαρότητας, πού στο τέλος τους διαλύονται οι άρχέγονες κομμουνιστικές κοινότητες και εμφανίζονται οι τάξεις. Η civilisation άρχίζει με την εφεύρεση τού φωνητικού αλφάβητου, της γραφής και κυρίως με την εμφάνιση κράτους, έμπορίου, χρήματος, βιομηχανίας κλπ. Τη μεγαλύτερη της άνθιση σημειώνει στην περίοδο τού καπιταλι-

Είναι φανερό πώς με την έννοια αυτή ο πολιτισμός περιλαμβάνει όλες τις ικανότητες και όλα τα δημιουργήματα του ανθρώπου, που δεν είναι απαραίτητα για την άμεση συντήρηση της ζωής. Έτσι η βιοτεχνική και εξωτερική όμορφη ενός χιτριού είναι φανέρωμα του πολιτισμού αντίθετα προς τη στερεότητα, τη θέρμανσή του κλπ. Φανερό είναι επίσης πώς η ανάπτυξη του πολιτισμού έχει όρισμένες οικονομικές και κοινωνικές προϋποθέσεις. Είναι μορετη μόνο μέσα σέ μιὰ κοινωνία που δέ βρίσκεται άναγκασμένη ν' άπασχολήσει όλες τις δυνάμεις της στην υλική παραγωγή και στην ίκανοποίηση των στοιχειωδών άναγκών, παρ' ότς μένει ελεύθερο ένα ποσοστό ενέργειας για νά τό διαθέσει σέ έργα πολιτιστικά.

Άπό την άποψη αυτή ποιά ιστορική θέση παίρνει ο σύγχρονος άστικός πολιτισμός και ποιάν άξία θά μπορούσαν νάχουν οι διαμαρτυρίες της άστικής τάξης για τους κινδύνους που διατρέχει ο πολιτισμός από μιὰ κοινωνική της άνατροπή;

Όλοι οι παλαιότεροι πολιτισμοί που ελάμπρυναν την ιστορία της άνθρωπότητας είτάνε πολιτισμοί των κυρίαρχων τάξεων. Μόνον εκείνες οι τάξεις είχαν τη δυνατότητα, άπερίσπαστες από υλικές βιοτικές άπασχολήσεις, νά διαθέσουνε την ενεργητικότητά τους στά έργα του πολιτισμού. Οι Κινέζοι και Αιγύπτιοι άρχοντες, ιερείς και μανδρινοί, οι άρχαίοι Έλληνες και Ρωμαίοι άριστοκράτες και ελεύθεροι πολίτες, οι ευγενείς φεουδάρχες άργότερα, για νά δημιουργήσουνε τ' άπέριφμη μνημεία της ωραίας τέχνης και της πνευματικής καλλιέργειας που μ' ός άφησαν οι αιώνες, χρειάστηκε νά έχουνε δίπλα τους μιάν άτέλειωτη σειρά από δούλους, εβλωτες, δουλοπάροικους και «δάναιους» χειροτέχνες, που όλη τους ή ζωή είταν άφιερωμένη στη σκληρή και άπάνθρωπη εργασία για την εξασφάλιση της υλικής παραγωγής των κοινωνιών εκείνων. Στην παραγωγή καιιά σχεδόν συμμετοχή δέν είχαν τότε οι κυρίαρχες τάξεις. Προορισμός τους άποκλειστικός είτάνε νά άπολαβαίνουν τ' άγαθά του οικονομικού μόχθου των κυριαρχούμενων και νά θεραπεύουνε τις μούσες καλλιερώντας τ' ωραιότερα λουλούδια του άνθρώπινου αίσθήματος και της άνθρώπινης σκέψης. Είναι χαρακτηριστικό πώς άκόμη και οι φυσικές έπιστήμες τους τότε είτάνε περισσότερο «πνευματικές» έπιστήμες («φυσική φιλοσοφία») και από την άποψη αυτή άπείχαν πολύ από τις θετικές έπιστήμες του 19ου αιώνα που βρίσκονται σέ άμεση άλληλεπίδραση με τη λειτουργία της υλικής παραγωγής και που την ίλιγγιώδη τους ανάπτυξη κάτω από τον καπιταλισμό την καθορίζουν οι δασένα αυξανόμενες άνάγκες του παραγωγικού μηχανισμού της κοινωνίας.

Ό καπιταλισμός προκαλεί και στο πεδίο του πολιτισμού μιάν έξίσου μεγάλη επανάσταση μ' εκείνη πουφερε στην οικονομία. Βάζει και την

σμού, όπότε φτάνει στο κατακόρυφο ή κυριαρχία του άνθρώπου πάνω στη φύση με την άλματική πρόοδο των φυσικών έπιστημών και με την άληθινή επανάσταση που έφερε στην παραγωγή ή άραχτική έφαρμογή των άνακαλήφών τους.

κυρίαρχη τάξη της κοινωνίας στην ύπηρεσία της υλικής παραγωγής. Υποτάσσει όλες τις ενεργητικότητές της στην οικονομία. Δεν είναι πια μόνον οι μισθόδουλοι άναγκασμένοι να διαθέτουν όλο το χρόνο τους στην καταπονετική εργασία για τη λειψή συντήρηση της ζωής τους, άνίκανοι ν' απολαύσουν, κι ακόμα λιγότερο να δημιουργήσουν ένα δικό τους άνωτερο πολιτισμό. Και της κυρίαρχης άστικής τάξης τώρα πια οι δυνάμεις είναι: απορροφημένες στόν πυρετό της σφύρευσης καπιταλιστικού κέρδους. Συγκρίνατε το σύγχρονο αστό, το διευθυντή μις καπιταλιστικής φάμπρικας, τόν εισοδηματία κερδοσκοπο χρηματιστή, με τόν ευγενή φεουδάρχη ή τόν άριστοκράτη της άρχαίας Ρώμης και τών δημοκρατιών της άρχαίας Ελλάδας. Δε διαψεύδουνε τη διαπίστωση τούτη όσοι έξω από τη λειτουργία της καπιταλιστικής παραγωγής και άργόσχολα καταναλώνουν έτοιμα εισοδήματα. Γιατί στη δημιουργία του πολιτισμού παίρνουνε μέρος πάντοτε οι κ α λ ύ τ ε ρ ε ς δυνάμεις τών κατεχουσών τάξεων. Οι δυνάμεις αυτές στα προκαπιταλιστικά κοινωνικά συστήματα βρίσκονταν κάτω από τέτοιες οικονομικές συνθήκες που μπορούσαν ολοκληρωτικά ν' άποσιωθούνε στην ύπηρεσία του πολιτισμού. Στην αστική κοινωνία όμως γίνονται: σκλάβες της παραγωγής και του κέρδους.

Ειδικά στο πεδίο της τέχνης εξαφανίζεται ταυτόχρονα κάθε δυνατότητα μις λαϊκής τέχνης, που υπήρχε σε καθεστώςα πρωιτυρινά (λαϊκή έπική και λυρική ποίηση, πολεμικά έπη τών στρατιωτών, ραψώδοι, δημοτική μύσα και έπαρχιώτικη διακοσμητική τών χωρικών στις ανάπαυλες της γεωργικής τους εργασίας, τροβαδοόροι κλπ.). Ή διείδρυση τών αστικών σχέσεων στα χωριά άφαιρεί τις μεγάλες ανάπαυλες από τους κατοίκους τους, τους επιβάλλει βιοτεχνική εργασία στα διαστήματα ανάμεισα στη σπορά και στη συγκομιδή ή τους ξεσπιτώνει προς τις πόλεις κάνοντάς τους προλετάριους. Τα σποραδικά φαινόμενα «λαϊκής τέχνης» που παρουσιάζονται κάποτε στις σύγχρονες κοινωνίες, είναι: άπομεινάρια προκαπιταλιστικών σχέσεων που ξεψυχούνε, στερημένα από την πηλιά πηγαία τους άφέλεια και νοθευμένα με τους πιά άλλόκοτους τρόπους από την επίδραση του αστικού έμπορευματικού πνεύματος.

Στις πόλεις, που είναι τα εργαστήρια τών νέων πολιτιστικών ρευμάτων, συντελείται μιá βασική μεταβολή. Από τη μιá μεριά όλοένα και μικρότερο μέρος από το εισόδημά της ή νέα κυρίαρχη τάξη διαθέτει: για πολυτελή έργα τέχνης και έτσι στενεύει το πεδίο της καλλιτεχνικής δημιουργίας, άντίθετα με τη σπατάλη πολυτέλειας τών φεουδαρχών. Από την άλλη, στους μισθοδούλους της δέν αφήνει άλλο χρόνο διαθέσιμο έξω από την εξαντλητική εργασία και τόν ύπνο τους, δηλαδή τους άφαιρεί κάθε δυνατότητα για δημιουργία μις δικής τους λαϊκής τέχνης ή μις καλλιτεχνικής απόλαυσης. Ο διαθέσιμος χρόνος που κατορθώνει με σκληρούς αγώνες να άποσπάσει το προλεταριάτο άποροφάται κυρίως στόν οργανωτικό και πνευματικό έξοπλισμό για τόν άπελευθερωτικό του αγώνα, ώστε να μήν είναι δυνατή ή δημιουργία ενός προλεταριακού πολιτισμού. Έτσι μιá νέα λαϊκή τέχνη και ένας νέος

ανθρώπινος πολιτισμός δεν μπορεί να βγει από το προλεταριάτο, αλλά από την κατάρρευση του προλεταριάτου σαν τάξης, δηλαδή από την κατάρρευση των καπιταλιστικών σχέσεων παραγωγής. Το προλεταριάτο είναι ο πρωτοεργάτης και ιστορικός φορέας της κοινωνικής αυτής επανάστασης.

Ὁ καπιταλισμός σημειώνει τὸν ἀνώτατο βαθμὸ κυριαρχίας τοῦ ἀνθρώπου πάνω στὶς δυνάμεις τῆς φύσης. Μὰ ταυτόχρονα ὑποτάσσει τοὺς ἀνθρώπους στὸ ζυγὸ τῶν μέσων ἐκείνων μὲ τὰ ὁποῖα ὑποδούλωσε τῇ φύσει. Ὅλη ἡ ζωὴ τῆς κοινωνίας γίνεται μιὰ τεράστια οἰκονομικὴ λειτουργία, ὅπου τὰ πάντα πνίγονται μέσα στὸ παγωμένο κύμα τοῦ ὕλικου συμφέροντος, τοῦ στοιχειώδους διαπορισμοῦ γιὰ τοὺς πολλοὺς, τοῦ ἐκμεταλλευτικοῦ κέρδους γιὰ τοὺς λίγους. Δὲν ὑπάρχει κάτω ἀπὸ τὸν καπιταλισμὸ ἐκείνου πού συγκατοῦμε στὶς πρωιύτερες κοινωνίες, μὴ τὰ ξη ποὺ ἀπὸ τὴν ἀντικειμενικὴν τοποθεσίαν της σχετικὰ μὲ τὴν παρὰ γωγὴν ἢ ἐξῆνα· προσοσμὲν ἡ γιὰ τὴν καλλιέργειαν τοῦ ἀνθρώπου πολλοὶ τισμοὶ τῆς ἀνθρώπου τέτατοι.

Μα είναι ακόμη πιο μεγάλη ή έκταση της επαναστατικής ανατροπής που φέρανε οι άστικές σχέσεις στο πεδίο του πολιτισμού.

Παύει πιά ἡ οἰκονομία νά εἶναι ἓνα ἅπλο μέσο γιά τήν κοινωνικήν ζωή τῶν ἀνθρώπων, παύουνε πιά οἱ πνευματικές ἱκανότητες τῶν ἀνθρώπων ν' ἀντικρύζονται στήν ἀξία τήν ἐσώτερην πούχουν αὐτές καθ'αυτές, λ.χ. τήν καλλιτεχνική, ἠθική κλπ. Ἐχουνε γίνει ἐμπορεύματα μέ ἀξία ἀγοραία, ἀνταλλαχτική, στερεώτου, πού κρίνεται μέ τόν παγερό κανόνα τῆς ἰσοδυναμίας καί μετρίεται μέ τὸ κοινὸ ἀριθμητικὸ ἰσοδύναμο ὅλων τῶν ἐμπορευμάτων, τὸ χρῆμα. Καί ὁλόκληρη ἡ κοινωνία κατάντησε μιὰ ἀπέραντη ἀγορὰ ὅπου τὰ πάντα πωλοῦνται καί ἀγοράζονται. Ἡ καταστροφικὴ ἐπίδρασις τῆς μεταβολῆς αὐτῆς στὸν πολιτισμὸ εἶναι ὁλοφάνερη. Γιατὶ παρόμοια, ὅπως προϋπόθεσις γιά τὴν πολιτιστικὴ δημιουργία εἶναι ἡ ἐλευθερία καί ἀνεξάρτησις ἀπὸ φροντίδες τῆς ὕλης συντήρησις ἀσκήσις τῶν ἱκανοτήτων καί τῆς ἰδιοφυΐας τοῦ ἀνθρώπου, ἔτσι καί ἓνα δημιουργημὰ τέχνης λ.χ. τότε μόνον ἔχει μιὰ καλλιτεχνικὴ ἀξία ὅταν εἶναι αὐτὸ καθαυτὸ ἀνώτερο. Τὸ καλλιτεχνικὸ ἔργο ἔχει μέσα του τὸ σκοπὸ τοῦ καὶ αὐθόπαρχτι τὴν πολιτιστικὴν του ἀξία. Ἀπὸ τὴ στιγμή πού θὰ πάρει τὸ χαραχτήρα ἐμπορεύματος χάνει τὴν ὑπόστασιν καὶ τὴν αὐτονομίαν του ὡς καλλιτεχνικὸ ἔργο.

Εξάλλου, είναι αναμφίβολο πώς ἡ δημιουργία βιοποριστικοῦ ἐπαγγέλματος καλλιτεχνῶν καὶ γενικὰ ἐργατῶν τῆς πνευματικῆς καλλιέργειας εἶχε κάτω ἀπὸ τὴς συνθηκῆς τὴς ἀστικῆς γιὰ μοναδικὸ ἀποτέλεσμα νὰ ρίξει τὸν ἐργάτη τοῦ πολιτισμοῦ στὴ θέση τοῦ μισθόδουλου. νὰ τὸν διαφθείρει ψυχικὰ, νὰ στερέψει μέσα τους τὴς πηγὰς τῶν ἀδολων καὶ δημιουργικῶν αἰσθημάτων καὶ τὴς περισσότερες φορὲς νὰ τὸν μετατρέψει σὲ κοινότατο ἐμπορομασίτη διδλ:εμπορικῶν καὶ ἄλλων ψευτοεκπολιτιστικῶν κατασκευασμάτων, πού δέχεται τὴν ἐμπνευσή του ἀπὸ τὴς ἀπαιτήσεις μιᾶς οἰκονομικῆς κυρίαρχης καὶ πολιτιστικῆς εὐνούχας τάξης.

Τὸ φαινόμενο τῆς «διομηχανοποίησης» τῆς τέχνης πού προκαλεῖ κάθε φορά τις φλογερές διαμαρτυρίες τῶν μικροαστῶν κριτικῶν, δὲν εἶναι μιὰ «ἀνωμαλία» τοῦ σημερινοῦ ἀστικοῦ πολιτισμοῦ πού θά μπορούσε νὰ «διορθωθεί». Εἶ ν α ἱ α ὕ τ ῆ ἡ ο ὕ σ ῖ α τ ο υ. Εἶναι ἡ ἑλλειψὶς κάθε δυνατότητας νὰ ὑπάρξει ἀληθινὴ τέχνη καὶ ἀληθινὸς ἀνθρώπινος πολιτισμὸς κάτω ἀπὸ τις συνθήκες τῆς καπιταλιστικῆς διοργάνωσης τῆς κοινωνίας.

Ἵστερα, ἡ θέση τῶν ἀνθρώπων πού καλοῦνται νὰ δημιουργήσουν τὰ ἀνώτερα ἔργα τοῦ πολιτισμοῦ, ἀκόμη κι αὐτὴ ἡ πράξις τῆς πολιτιστικῆς δημιουργίας χάνουνε μὲ τὸν καπιταλισμὸ ὁλωσδιόλου τὴν πρώτη τους ἀξία. Πνίγονται καὶ ἀχρηστεύονται ταλέντα δημιουργικὰ ἀπὸ ἑλλειψὶς τῶν κοινωνικῶν προϋποθέσεων γιὰ τὴν ἀνάδειξή τους. Σθόνουνε ἀψηλές δημιουργικὲς πνοές καὶ τσακίζονται πνευματικὲς ἰδιοφυεῖς μέσα στὸ κοινωνικὸ σκοτάδι καὶ στὴν ἀπογοήτεψη, καταφρονεμένες ἀπὸ μιὰ χορτάτη καὶ ἄμουση ἀριστοκρατία τοῦ πλούτου, πού αὐτὴ δίνει, μὲ τὰ κατώτερα γούστα τῆς τὸ γενικὸ τόνο σὲ κάθε ἐκδήλωσιν τῆς κοινωνικῆς ζωῆς κι αὐτὴ κρατεῖ στὰ θάναυσα χέρια τῆς τῆ ζωῆ τοῦ καλλιτέχνη καὶ τοῦ ἐργάτη τοῦ πνεύματος. Παράλληλα ὅμως ἐξατμίζεται ἀπὸ τὴν κοινωνικὴ ἀτμόσφαιρα καὶ τὸ καλὸ ἐκεῖνο καλλιτεχνικὸ πνεῦμα πού ἀλλοτε κυριαρχοῦσε καὶ σ' αὐτὴ ἀκόμη τῇ διομηχανίᾳ κι ἔκανε ὥστε νὰ ἔνα εἶδος καλλιτεχνικῆς δημιουργίας ὅχι μόνον ἡ συγγραφὴ ἐνὸς λογοτεχνήματος μὰ καὶ τὸ τύπωμά του, ὅχι μόνον τὸ ζωγράφισμα ἐνὸς πίνακα μὰ καὶ τὸ φτιάσιμν ἐνὸς ἐπιπλου. Τότε τὸ ἔργο ἀτόφιο εἶτανε τὸ ἐνικαῖο δημιούργημα τοῦ τεχνίτη του, κάθε λεπτομέρειά του εἶχε τὴ σφραγίδα τῶν ἀτομικῶν χαρακτηριστῶν καὶ τοῦ ἀτομικοῦ αἰσθηματος τοῦ δημιουργοῦ του. Τὸ μηχανικὸ σύστημα καὶ ὁ διομηχανικὸς καταμερισμὸς τῆς ἐργασίας μὲ τὴν καπιταλιστικὴν ὑπερἀδίκευση ἐξαφανίζει τὴν προϋπόθεσιν αὐτὴ, μεταβάλλει τὸν τεχνίτη σὲ αὐτόματο ἐκτελεστὴ μιᾶς μεμονωμένης, μονότονης καὶ ἐκνευριστικῆς κίνησης, τὸν κάνει ἐξάρτημα ἑμψυχο μιᾶς μηχανῆς, ἀλλοτριώνει τὴν παραγωγικὴν του δραστηριότητα καὶ τὴν κάνει ἀνεξάρτητη ἀπὸ τις ἀτομικὲς ιδιότητες τοῦ ἐργάτη, ἱσοπεδώνει καὶ τυποποιεῖ ὅλα τὰ προϊόντα τῆς κοινωνικῆς ἐργασίας. Ἡ τυποποίηση αὐτὴ καὶ ἡ μηχανοποίηση ἔχουνε τὴν ὀλέθρια ἐπίδρασή τους γενικὰ σὲ κάθε πεδίο τῆς πολιτιστικῆς δράσης, κι ἂς μὴν εἶναι ἡ ἐπίδρασις αὐτὴ ἐδῶ ἀμεση καὶ μὲ τὴν πρώτη ματιὰ φανερή<sup>2</sup>.

Τέλος, τὰ διάφορα προϊόντα τῆς καλλιτεχνικῆς δημιουργίας, κάτω

---

2. Θὰ εἶταν θέμα γιὰ μιὰ ἄλλη ἐξέτασις τὸ ξαναζωντάνεμα, σὲ ἀνώτερη κλίμακα, τοῦ καλλιτεχνικοῦ πνεύματος τῶν ἀρχαίων πολιτισμῶν μέσα στὴν αὐριανὴν σοσιαλιστικὴν κοινωνία μὲ ὅλη τὴ διατήρησιν καὶ μεγαλύτερη ἀνάπτυξιν μάλιστα τῆς μηχανικῆς παραγωγῆς. Στὸ τρίτο μέρος τοῦ «Ἀντι - Ντιόινγκ» ὁ Φο. Ἐγκελς καὶ στὴν «Ἀθλιότητα τῆς Φιλοσοφίας» του ὁ Κ. Μάρξ ἐκθέτουν, ἀναλυτικότερα ὁ πρῶτος, συνθετικὰ ὁ δεύτερος, τὴν πορεία τῆς οικονομικῆς ἐξέλιξης πού ὁδηγεῖ μὲ τὴ σοσιαλιστικὴν οργάνωσιν σὲ μιὰ πολυμερὴ καὶ συνθετικὴ διαπαιδαγώγησιν καὶ ἀσκήσιν τῶν ἱκανότητων τοῦ ἀνθρώπου, τόσο ἀπὸ τεχνικὴ ὅσο καὶ ἀπὸ πολιτιστικὴ ἄποψιν.

ἀπὸ τὴν ἀναρχία τῆς καπιταλιστικῆς παραγωγῆς, χάνουνε πιά ἐκεῖνη τὴν ὀργανικὴ σύνθεσίν τους τὸ ἓνα μὲ τὸ ἄλλο, τὴ φυσικὴ τους συνέχεια καὶ ὁμαλὴ διαδοχὴ — ἰδιότητες ποὺ χάρη σ' αὐτὲς οἱ παλαιότεροι πολιτισμοί, λ.χ. ὁ ἀρχαῖος ἑλληνικός, ὑψώνονται μπροστὰ μας σὰν μεγαλοπρεπῆ, ἑνιαῖα καὶ ἁρμονικὰ σύνολα, ὅπου τὸ κάθε μέρος τους ἔχει τὴν ἀτομικὴ καὶ πρωτότυπη σφραγίδα τοῦ δημιουργοῦ του, μὰ ὅλα μαζί τὰ μέρη, σὰν βραδεῖα, σταθερῇ, ὀργανικῇ ἀνάπτυξιν καὶ τελειοποίησιν τὸ ἓνα μέσ' ἀπὸ τὸ ἄλλο, ἀποτελοῦνε μιὰ ἁρμονισμένη, σφιγχοδεμένη, ἐπιβλητικὴ σύνθεσιν. Ἐσωτερικὴ ἀνάγκη τῆς καπιταλιστικῆς παραγωγῆς εἶναι ἡ ἀπότομη καὶ σὲ ὁλοένα καὶ πλεονάζοντα χρονικὰ διαστήματα μεταβολῇ τῶν ὄρων καὶ τῶν μεθόδων τῆς καὶ ἡ ἀδιάκοπη μεταμόρφωσις τῶν προϊόντων. Ἡ ἀπαίτησις τῆς ἀγορᾶς εἶναι κάθε τόσο νὰ ἀντικρύζει καινούργια πράγματα, ἃς εἶναι καὶ χωρὶς καμιά συνοχὴ μὲ τὰ χτεσινὰ. Στὴν περιοχὴ τῆς τέχνης ἡ ἀντίστοιχη σύγχρονη τάσις εἶναι ὁ πυρετὸς τοῦ καινοῦργου, ὁ ἀκατάπαυστος νεωτερισμὸς αὐτὸς καθ'αυτὸς, τὸ καθημερινὸ κυνήγι γιὰ τὸ ἀπλῶς νεότερο καὶ ριζικὰ ἀντίθετο μὲ τὰ πρὶν, τὸ ἀπλῶς ἐντυπωσιακόν, τὸ φανταχτερό, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν ἐσωτερικὴν ἀξία του, ἡ μὲ ὅσα. Ἡ τάσις αὕτη εἶναι ἡ ὄρησις κάθε φυσικῆς ὀργανικῆς ἐξέλιξης στὸ πεδίον τῆς τέχνης καὶ τῆς πνευματικῆς καλλιέργειας, ποὺ ἔτσι γίνονται τὰ διασείσματα τοῦ πλεονάζοντος καὶ τοῦ πλεονάζοντος κούφιου ντιστατισμοῦ.

Ἡ θαυότερη ὁμῶς κρίσις τοῦ σημερινοῦ πολιτισμοῦ θρίσκειται στὴν ἀδιάλυτὴ ἀντίφασις τῆς ἰδεολογίας του πρὸς τὸ οἰκονομικοκοινωνικὸ καθεστῶς.

Ἡ ἰδέα τῆς ἀτομικῆς ἐλευθερίας εἶταν τὸ ἰδεολογικὸ ὅπλον ποὺ μ' αὐτὸ ἡ ἀστικὴ τάξις κατέλυσε τὴ φεουδαρχία. Ἡ ἰδέα αὕτη στὸ ἐπαναστατικὸ στάδιο τῆς ἀστικῆς τάξεως εἶταν ἡ γνήσιος ἐκφρασις τῶν οἰκονομικῶν καὶ κοινωνικῶν ὄρων, ποὺ ἀληθινὰ ἀπαιτούσαν τὴν ἀπελευθέρωσιν τῆς παραγωγῆς ἀπὸ τὰ συντεχνιακὰ καὶ ἀριστοκρατικὰ δεσμὰ τῆς κάστας καὶ γενικὰ τῆς φεουδαρχικῆς κοινωνικῆς συγκρότησις. Γι' αὐτὸ τὸ λόγο ἡ ἀστικὴ τάξις μπόρεσε πραγματικὰ τὴν ἐποχὴ ἐκεῖνη (18ος αἰώνας) νὰ δημιουργήσῃ ἔργα πολιτισμοῦ ἀξιόλογα. Ἀπὸ τότε ὁμῶς ποὺ ἡ ἀστικὴ τάξις ἐγίνε κυρίαρχη τάξις τῆς κοινωνίας (Γαλλικὴ Ἐπανάστασις) ἀποδείχτηκε πῶς εἶταν ἀδύνατον νὰ ἐφαρμόσει σὲ ὅλην τὴν κοινωνία, καὶ συγκεκριμένα στὰ ἐργαζόμενα στρώματα, τὴν ἰδέαν τῆς ἀτομικῆς ἐλευθερίας, χωρὶς ταυτόχρονα νὰ καταρρεύσει καὶ ὁλόκληρο τὸ οἰκονομικοκοινωνικὸ καθεστῶς τῆς ποὺ ἀκριβῶς τὴν ἰδεολογία ἐκεῖνη διακήρυχνε ἐπίσημα γιὰ δικήν του. Ἀπὸ τότε ἀρχίζει ἡ ἐσωτερικὴ κρίσις τοῦ ἀστικοῦ πολιτισμοῦ. Τὸ δίλημμά του εἶναι: ἢ νὰ ἐγκαταλείψει τὴν παλαιὰ ἐπαναστατικὴ ἰδεολογία τῆς ἀτομικῆς ἐλευθερίας μὲ ἀποτέλεσμα τὸ ἰδεολογικὸ χάος, ἢ νὰ διατηρήσῃ τὴν ἰδεολογία του ἐκεῖνη γιὰ νὰ σκεπάζῃ μ' αὐτὴ τὸ ἐντελὲς ἀντίθετο περιεχόμενον τῶν πράξεών του μὲ ἀποτέλεσμα τὸ ἠθικὸ χάος, δηλαδὴ ἓνα κοινωνικὸ συγκρότημα ποὺ κατατρώγεται ἐσωτερικὰ ἀπὸ μιὰ βασικὴ ψευτιά!

Πραγματικὰ ἡ μεγαλύτερη πολιτιστικὴ κατάχρησις τοῦ ἀστισμοῦ



εἴταν ὁ κλασικὸς ἰδεαλισμὸς μὲ τὴν κεντρικὴν του ἰδέαν γιὰ τὸ νῆαν θρωπὸν ὡς σκοπὸν αὐτὸν καθεαυτόν. Ἡ ἰδέα αὕτη, πού τὴ συναντοῦμε καὶ σὲ παλαιότερους πολιτισμοὺς, ἰδίως στὸν ἑλληνορωμαϊκόν, ποτὲ πρὶν ἀπὸ τὸν καπιταλισμὸ δὲ θρῆκε μιά τόσο λαμπρὴ καὶ τέλεια ἔκφραση ὅσο στὰ τέλη τοῦ 18ου αἰῶνα μὲ τὴν ἀνοδο τῆς ἀστικῆς τάξεως. Καὶ ὅμως κανένα ἄλλο κοινωνικὸ καθεστῶς δὲν ἐποδοπάτησε τόσο θάρραρα τὴν ἰδέαν αὕτη σὲ ὅλες τὲς ἐκφάνσεις τῶν κοινωνικῶν σχέσεων, λ.χ. πολιτικῶν, οἰκογενειακῶν κλπ. Ἡ ἐσωτερικὴ λογικὴ τάση τοῦ πολιτισμοῦ ἐσπρωχνε στὸ νὰ ἀποτυπωθεῖ ἡ σφραγίδα ἐκείνη τῆς ἀτομικῆς ἐλευθερίας καὶ τοῦ ἀνθρώπου ὡς σκοποῦ καθεαυτὸν πάντοτε σὲ ὅλα τὰ ἔργα τῆς πολιτιστικῆς δημιουργίας: φιλοσοφία, τέχνη, ἡθική, κλπ. Μὰ τὸ ζωντανὸ ὄλικο τῆς κοινωνικῆς πραγματικότητος πού θάπαιρνε αὐτὲς τὲς πολιτιστικὰς μορφές, καλλιτεχνικὰς, φιλοσοφικὰς κλπ., εἴταν ἡ καθαρὴ ἄρνηση τῶν ἰδεῶν ἐκείνων. Ἡ ἀντίφαση ἀστικῆς ἰδεολογίας καὶ ἀστικοῦ καθεστώτος ἀντικαθρεφτίστηκε στὰ ἔργα τοῦ πολιτισμοῦ σὺν μιᾷ θανάσιμῃ ἀντίφασί τῃς καλλίτεχνης, φιλοσοφικῆς, ἡθικῆς καὶ μορφικῆς πρὸς τὸ περιεχόμενον αὐτοῦ. Γι' αὐτὸν ἀκριβῶς τὸ λόγο μετὰ τὴν ἐπανάστασίν της ἡ ἀστικὴ τάξις εἴταν ἀνίκανη νὰ δημιουργήσῃ ἕναν ἀληθινὸν πολιτισμὸ μὲ τὴν ὕψαια, τὴν ἀληθινότητα, τὴ φυσικὴ καὶ χαρωπὴ ἁρμονία καὶ τὴν αἰῶνια ὁμορφία πού ἔχουν οἱ ἀρχαῖοι πολιτισμοί, ὅπως ἔφαρνε ὁ ἀρχαῖος ἑλληνικὸς πολιτισμὸς, καὶ πού τὴν ἔχουν κυρίως γιατί ἀπεικονίζουσε πολὺμορφα, εἰλικρινὰ καὶ ἀνυπόκριτα τὲς ζωντανὰς πραγματικότητες τῆς ἀνθρώπινης κοινωνίας στὴν ἐποχὴ τους καὶ δὲν κρύβουσε μέσα τους τὴ βαθικὴ ψευτιά τῆς ἀστικῆς ἰδεολογίας. Γι' αὐτὸν πάλι τὸ λόγο τὰ μοναδικὰ ἔργα ἀληθινοῦ πολιτισμοῦ στὴν ἐποχὴ τοῦ καπιταλισμοῦ στάθηκαν ὅχει ἀπεικονίσεις παρὰ κριτικῆς τῆς ἀστικῆς κοινωνίας (λ.χ. Οὐγκώ, Ἴψεν, Χάινε, Ρῶσοι, λογοτέχνες κλπ.).

Ἡ ἰδεολογικὴ κρίση τοῦ καθεστώτος παίρνει ἀκόμη ἐντονότερη μορφή στὴν περίοδο τῆς μονοπωλιακῆς τῶν τράστ καὶ τῶν κάρτελ καὶ τῶν ἱμπεριαλιστικῶν πολέμων. Ἡ ἐσωτερικὴ ψευτιά του ξεσκεπάζεται: τώρα ἀπὸ τὴν ἰδίαν τὴν κυρίαρχη τάξιν μὲ ἀδιάντρεπτη θρασύτητα. Ὁ μεταπολεμικὸς οικονομικὸς καὶ πολιτικὸς συγκλονισμὸς τοῦ καπιταλισμοῦ σκορπίζει καὶ σ' ὅλη τὴν περιοχὴ τοῦ πολιτισμοῦ τὴν ἀμφιβολία καὶ τὴν ἀπόγνωση. Εἰςτοχα εἰπώθηκε πῶς μονάχα τὸν καννιβαλισμὸ τοῦ παγκόσμιου πολέμου καὶ τὴ λευκὴ τρομοκρατία τῆς ἀστικῆς τάξεως ἔρχονται νὰ συμπληρώσουν οἱ διάφορες φιλοσοφικὰς καὶ καλλιτεχνικὰς τάσεις τοῦ μυστικισμοῦ, ἀποκρυφισμοῦ, ἐξπρεσιονισμοῦ, κυβισμοῦ καὶ τῶσαν ἄλλων ἰσμῶν πού ξεπροβάλλουσε σήμερα σὺν τελευταῖες ἀψηλὰς καταχτήσεις τοῦ ἀνθρώπινου πολιτισμοῦ. Ὅλες τους ἔχουνε τὸ κοινὸ γνῶρισμα νὰ εἶναι σπασμωδικὰ καὶ ἀρρωστιάρικες ἀναζητήσεις τῆς ἀχαλίνωτης φαντασίας, γιὰ μιὰ διέξοδο ἀπὸ τὴν ἀθλιότητα καὶ τὴν ἀμνηχανία ἐνὸς κόσμου πού καταρρεῖ, γεννήματα τοῦ φόβου τοῦ μπρὸς στὴν πραγματι-

κόττητα και της αδυναμίας του να βρει έναν καινούργιο σκοπό, ένα νέο ιδανικό που να τον ενθουσιάζει.

Οι θεωρητικοί των νέων αυτών ρευμάτων μάς φανερώνουνε καθαρά το αληθινό περιεχόμενό τους. Θα αναφέρουμε έναν από τους πιο έγκυρους που μάς έδωσε χαρακτηριστικές παρατηρήσεις πάνω στη ζωγραφική τέχνη. Ο γαουραλισμός, λέει, και ο ιμπρεσιονισμός στάθηκαν πολιτιστικές τάσεις μάς εποχής προσανατολισμένης σταθερά προς τις φυσικές επιστήμες και το ματεριαλισμό και αναπαράστησαν την τριγυρινή πραγματικότητα στην όρατή της ύπoσταση. Ο έμπρεσιονισμός προχωρώντας πιο πέρα δεν περιορίζεται «στις έντυπώσεις του άμφιδληστροειδούς χιτώνα», έξαυλώνει τη φύση, «ζητεί να συλλάβει το αιώσιο, το αληθινό, το πνευματικό» πίσω από τα όρατά πράγματα, παριστάνει το «Είναι το ανεξάρτητο από τον έξωτερικό κόσμο» και το διαμορφώνει «σύμφωνα με άλλους πνευματικότερους κανόνες κι όχι με τους κανόνες της όρασης»<sup>3</sup>!

Και ή «άνωτερη» αυτή τάση ένσαρκώνεται σε «καλλιτεχνικά» έργα που μη ξεφεύγοντας από ένα φανταχτερό συμπλήγμα όρισμένων χρωμάτων, σχημάτων και γραμμών ζητεί να προκαλέσει άπλως την έντονη έντύπωση και τότε παραπάνω και βρίσκει την «άόρατη» πλευρά των πραγμάτων με το να παριστάνει τα δέντρα όχι πράσινα αλλά μαδιά, τα έλloγα με τρία πόδια και τους ανθρώπους με χέρια που βγαίνουν από την κοιλιά! Τέτοια είναι: έκδηλωμένη στην καλλιτεχνική περιοχή ή απομάκρυνση του νεότερου άστισμού από τη φύση και από τη θλιβερή γι' αυτόν πραγματικότητα. Άποσύνθεση δηλαδή έλοσκληρωτική και χρεοκοπία κάθε ιδέας καλλιτεχνικής δημιουργίας.

Γενάρης 1931

(Το παραπάνω άρθρο δημοσιεύτηκε για πρώτη φορά στο περιοδικό «Ρυθμός», μηνιαία έκδοση 'Επιστήμης και Τεχνών, περίoδος Α', άριθ. φύλλου 1, 1931, της 'Φοιτητικής Συντροφιάς').

---

3. Άπό το έγκωμιαστικό άρθρο του καθηγητή Walter Bombe για το ζωγράφο Lorenz Boesken, στο «Velhagen und Klassings Monatsheften» ('Απρίλης, 1925). Το αναφέρει ο K. Kautsky: «Materielistische Ceschichtsaufassung» 1927, Band 1, S. 376.

## ΒΑΣΙΛΕΙΑ, ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΜΟΣ

Ἡ «καθαρή», ἡ «πραγματική» Δημοκρατία εἶναι μονάχα μιὰ ὑποκριτική φράση τῶν Φιλελευθέρων, προορισμένη νὰ ἐξαπατήσει τοὺς ἐργάτες. Ἡ ἱστορία ξέρεи μονάχα τὴν Ἀστική δημοκρατία πὺν ἀντικατέστησε τὸ Φεουδαλισμὸ, καὶ τὴν Βογατική δημοκρατία πὺν παίρνει τὴ θέση τῆς Ἀστικῆς. Ἡ Ἀστική δημοκρατία, ὅσο κι ἂν ἀποτελεῖ μιὰ πρόοδος κολοσσιαία σχετικὰ μὲ τὸ Μεσαίωνα, μένει πάντοτε, κάτω ἀπὸ τὸ Καπιταλιστικὸ Καθεστῶς, ἓνα σύστημα ἀνελεύθερο, στενὸ, ψεύτικο, ὑποκριτικὸ, ἓνας παράδεισος γιὰ τοὺς Πλούσιους, μιὰ παγίδα καὶ μιὰ ἀπάτη γιὰ τοὺς Φτωχοὺς. Σὲ μιὰ Ἀστική δημοκρατία δὲν εἶναι τὸ Κοινοβούλιο πὺν λύνει τὰ βασικὰ ζητήματα. Γι' αὐτὰ ἀποφασίζουνε τὸ Χρηματιστήριον καὶ οἱ Τράπεζες.

Ν. Λένιν

### I

#### Ἡ ΠΑΛΗ ΤΩΝ ΛΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΡΙΔΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΜΟΡΦΗ ΤΗΣ ΔΙΚΤΑΤΟΡΙΑΣ ΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

##### 1. Ὑστερα ἀπὸ τὸ κίνημα τοῦ Μάρτη

Ἡ ἱστορικὴ σύγκρουση τοῦ Φιλελευθέρου μὲ τὸ Λαϊκὸ κόμμα πῆρε τὸ Μάρτη 1935 τὴν ἐνοπλὴ μορφή τοῦ ἐμφύλιου πολέμου. Σ' αὐτὸν ἐνίκησε τὸ Λαϊκὸ κόμμα καὶ ἐγκαθίδρυσε ἀπὸ τότε τὴ δική του δικτατορία καταργώντας καὶ τυπικὰ τὸ δημοκρατικὸ Σύνταγμα. Τὸ θανατικὸν κόμμα νικήθηκε στὸ κίνημα τοῦ Μάρτη, μὰ δὲν ἐκηδεύετο. Κρατᾷ γερεὺς θέσεις πὺν τίς ἐπεχτύνει. Καὶ ὅλη ἡ πολιτικὴ ζωὴ τῆς χώρας γυρῖζει ἀκόμα σὰ γύρω ἀπὸ ἓνα ἄξονα: «τὸν ἀντάρτη τῆς Χαλέπας», πὺν καὶ πάλι «ἐγκαταλείπει τὴν πολιτικὴ σκηνή», μὰ μόνο γιὰ νὰ ὀργανώσῃ, ὅπως εἶπε στὴν Κάσο, «πενήντα χρόνων ἐμφύλιον πόλεμον».

##### 2. Ὁ συντηρητισμὸς τοῦ Λαϊκοῦ Κόμματος

Τὰ δύο κόμματα διαμορφωθήκανε ἀπὸ τίς ἰδιαίτερες συνθήκες τῆς πολιτικῆς ἐξέλιξης μας σὲ δύο ἀληθινὰ πολιτικοστρατιωτικὰ συγκροτήματα. Οἱ κλίκες τῶν ἀξιοματικῶν ἐπηρεάζουν ἀπὸ καιρὸ στὴν Ἑλλάδα σταθερὰ τὸ μηχανισμό τῆς πολιτικῆς ἐξέλιξης. Ἡ ἀντίθεση τῶν δύο συγκροτημάτων δὲν εἶναι ἀνάμεσα σὲ δύο διαφορετικὰς τάξεις. Γίνεται μέσα στὴν ἴδια τάξη. Εἶναι τὰ δύο μεγάλα κόμματα τῆς καπιταλιστικῆς τάξης στὴν Ἑλλάδα. Ἐκπροσωποῦν ἱστορικὰ τὸ Φιλελεύθερο καὶ τὸ Συν-

τηρητικό κόμμα αυτής της τάξης. "Όσοι παριστάνουν το Λαϊκό για κόμμα της Φεουδαρχίας ή για «άστικοιτσιφλικάδικο» φανερώνουν τον κοινωνιολογικό αναλφαριθμητισμό τους. Ξεγελάστηκαν από τη συντηρητική νοστορπία και το σύνδεσμο των Λαϊκών με τις παλιές άριστοκρατικές παραδόσεις. Οί παλιοί τσιφλικάδες, έξω από λιγιστές εξαιρέσεις, έχουν από καιρό γίνει καπιταλιστές, είσοδηματίες ή έπιχειρηματίες. Μοιράστηκαν στα δύο μεγάλα κόμματα της άστικής τάξης. Οί έσωτερικές αντιφάσεις που διατήρησε το Λαϊκό από την ιδιαίτερη ιστορική του προέλευση, ή βασιλική του παράδοση, ή προγυδικού τύπου φαυλοκρατία του, γενικά ό ιδεολογικός του συντηρητισμός, καθόλου δέν τό εμπόδισαν νά εφαρμόξει, χρόνια τώρα, σέ όλα τά πεδία, την πολιτική της μεγάλης άστικής τάξης που τού έμπιστεύτηκε την έξουσία.

### 3. 'Ο φιλελευθερισμός ξεψύχησε

Ιστορικά τό βενιζελικό κόμμα των Φιλελευθέρων (1910 - 1920) ενσάρκωσε την άστική «άνόρθωση», δηλαδή τό συγχρονισμό της χώρας πάνω στο πρότυπο των προχωρημένων καπιταλιστικών χωρών της Εύρώπης. Γι' αυτό στάθηκε και ό πιο συνεπής και αποφασιστικός εκπρόσωπος της ίμπεριαλιστικής πολιτικής της ελληνικής κεφαλαιοκρατίας. Στη σύγχρονη όμως έποχή της καπιταλιστικής παρακμής, οί ούσιώδεις διαφορές ανάμεσα στη συντηρητική και τη φιλελεύθερη μερίδα της άστικής τάξης έξαφανίστηκαν. 'Ο φιλελευθερισμός έγκαταλείφτηκε σέ όλες τις χώρες, και τά φιλελεύθερα κόμματα, όπου δέ διαλύθηκαν, πέρασαν στις θέσεις της 'Αντίδρασης. Τά «προοδευτικά» συνθήματα του παρελθόντος, που μ' αυτά προσπαθεί νά συντηρηθεί ό φιλελευθερισμός, είναι καθαρή δημαγωγική ψευτιά και έρχονται κάθε μέρα σέ αντίθεση με την πράξη του. Στην Ελλάδα ό φιλελευθερισμός ξεψύχησε πριν ακόμα οί λαϊκές μάζες γνωρίσουν τις δημοκρατικές έλευθερίες και τις οικονομικο-κοινωνικές μεταρρυθμίσεις των προχωρημένων χωρών της Εύρώπης. 'Ο Βενιζέλος στάθηκε ό πρώτος στραγγαλιστής των εργατικών κατακτήσεων κι ό πρωτεργάτης της άπολυταρχικής μεταρρύθμισης του δημοκρατικού Συντάγματος.

### 4. Οί ρίζες του έμφυλίου πολέμου

Μόλη όμως την τόσο σχετική και ιστορική σημασία των διαφορών τους, ή αντίθεση λαϊκών και βενιζελικών πήρε σήμερα την εξύλητα του έμφυλίου πολέμου. Γενικά, ή άστική τάξη, στην έποχή που περνάμε, δέν έχει ζωτικότητα για μεγάλους έξεις ένδοταξικούς άγώνες. Αύτοί σύντομα έκφυλίζονται με συμβιβασμούς ή υποχωρήσεις της μιας στην άλλη μερίδα. Η σημερινή οξύτατη ένδοταξική σύγκρουση στην Ελλάδα έχει σέ τελευταία άνάλυση τις ρίζες της στις τεράστιες δυσχέρειες της κεφαλαιοκρατίας νά αντιμετώπισει τά φοδερά και πολύμορφα προβλήματα και τις άσυμφιλίωτες αντιθέσεις των συμφερόντων, που γέννη-

σε ή κρίση τής άστικής οικονομίας και ό αντίτυπος τής γενικής κρίσης του παγκόσμιου καπιταλιστικού συστήματος. Βγαίνει από τις άπεγνωσμένες της προσπάθειες νά προφυλάξει τό πολιτικό και κοινωνικό οίκοδόμημα τής ταξικής κυριαρχίας από ένα άπειλητικό ξέσπασμα των ταξικών αντιθέσεων. Έπειδή λείπει τό ίκανό κόμμα του προλεταριάτου, ό πυρετός των μαζών που έξεγείρονται αυτόματα από την προοδευτική χειροτέρευση τής ζωής τους και από την πολιτική καταπίεση, διοχετεύεται στα δύο άστικά συγκροτήματα. Δίνει στην αντίθεσή τους την πιο μεγάλη όξύτητα γύρω από τά παλιά δημαγωγικά συνθήματα που ξαναζωντανεύουν σά θρυκόλακες. Στη σύγκρουση δίνουν σήμερα καινούργια ένταση και οι αναπόφευγες αντιθέσεις που γεννάει ή προδληματική και άδιέξοδη θέση τής ελληνικής κεφαλαιοκρατίας στη διεθνή πολιτική: Η αντιμετώπιση τής έσωτερικής και έξωτερικής προετοιμασίας για τον πόλεμο που έρχεται.

## 5. Πώς ανακινήθηκε τό ζήτημα τής παλινόρθωσης

Τό Λαϊκό κόμμα δέν έχει τή γερή, συμπαγή συγκρότηση και ένότητα των μεγάλων συντηρητικών κομμάτων στις ευρωπαϊκές χώρες. Η δικτατορία του είναι άσταθής, όχι ολοκληρωμένη, και ταλαντεύεται. Γι' αυτό δέν ίκανοποιεί τις άνησυχίες του συνόλου τής κεφαλαιοκρατίας. "Αν έλειπαν οι ουσιώδεις αυτοί όροι, δέ θα μπορούσε καθόλου ένας χρεοκοπημένος αύλικός μηχανογράφος, ό στρατηγός Μεταξάς, νά έξαναγκάσει τό κόμμα αυτό νά ξαναθέσει ζήτημα παλινόρθωσης. Η μανούδρα του στηρίχτηκε στην έξέγερση των καθυστερημένων μαζών του Λαϊκού κόμματος, τής Παλιάς Ελλάδας ιδίως, ενάντια στους «δημοκρατικούς» κινήματες. Η βασιλική παράδοση σ' αυτές τις μάξες δέν είχε σήσει. Γιατί στις συνθήκες τής καπιταλιστικής παρακμής όπου έγκαθιδρύθηκε καθυστερημένα στη χώρα μας, ή άστική δημοκρατία δέν έδωσε και δέ μπορούσε νά δώσει στις μάξες άλλο τίποτα έξω από άθλιότητα, πολιτική καταπίεση και στρατιωτικά πραξικοπήματα.

Η σχετικότητα τής αντίθεσης των δύο μεγάλων άστικών κομμάτων στο ζήτημα του πολιτεύματος είναι ακόμη πιο άνάγλυφη. Οι ουσιώδεις «δημοκρατικοί θεσμοί» οι άναγκαίοι για την άπελευθέρωση από τους φεουδαρχικούς φραγμούς και για την άνάπτυξη των άστικών σχέσεων («λαϊκή κυριαρχία») μέ ένα άστικό κοινοβούλιο που νά διορίζει τυπικά την κυβέρνηση — καθολική ψηφοφορία — άστική διαμόρφωση των όργάνων του κράτους κλπ.) είχαν ολοκληρωτικά έπιβληθεί από τό 1864 και κάτω από τό βασιλικό θεσμό. Τό Φιλελεύθερο κόμμα δέ στάθηκε ποτέ του κατ' άρχήν κατά του βασιλικού θεσμού. Ούτε κανένα σοβαρό μικροαστικό κόμμα στάθηκε πρωταγωνιστής μέσα στο λαό για τή δημοκρατία'. Αυτή έπιβλήθηκε στην κεφαλαιοκρατία σά συνέπεια τής μικρασια-

1. 'Ο «άγροτοεργατικός» Παπαναστασίον είχαν πάντα και είναι άπό τους πρώτους του αντιδραστικού Φιλελευθέρου κόμματος.

τικῆς καταστροφῆς, γιὰ νὰ διαχτευτεῖ ἡ ἐπαναστατικὴ ἔγερσι τοῦ λαοῦ ἐνάντια στὸν «υπαίτιο τῆς ἐθνικῆς συμφορᾶς Θρόνος» κι ὅχι ἐνάντια στὸν ἀληθινὸ ὑπεύθυνον, τὴν ἱμπεριαλιστικὴ κεφαλαιοκρατία.

## 6. Γύρω ἀπὸ τί πραγματικὰ διεξάγεται ἡ ἐνδοαστικὴ πάλη

Ἐκεῖνο ποὺ ἀπασχολεῖ σήμερα τὴν κατέχουσα τάξη στὸ σύνολό της εἶναι: ποιά ἡ σκοπιμότερη μορφή γιὰ τὴν ἀπολυταρχικὴ συγκέντρωσι τῆς ἐξουσίας. Οἱ κοινοβουλευτικὲς πολυτέλειες καὶ τὰ ὑπολείμματα τῶν λαϊκῶν ἐλευθεριῶν ἔχουνε γίνει ἀσυμβίβαστα μὲ τὰ συμφέροντα τῆς κυριαρχίας αὐτῆς τῆς τάξης στὴν Ἑλλάδα, ὅπως καὶ σ' ὅλες τίς ἄλλες καπιταλιστικὲς χώρες. Καμιά ἀπόλυτα ἀντίθεση δὲν ὑπάρχει σ' αὐτὸ τὸ βασικὸ προσανατολισμὸ ἀνάμεσα στὰ δύο μεγάλα ἀστικὰ κόμματα. Ἡ διαφορά τους εἶναι στὸν τύπο: προεδρικὴ ἢ στρατιωτικὴ ἢ αὐλικὴ δικτατορία τοῦ Κεφαλαίου; Σ' αὐτὸ τὸ πεδίο μετατοπίστηκε σήμερα ἡ ἀξίωσι τῆς σύγκρουσι τῶν δύο στρατιωτικοπολιτικῶν συγκροτημάτων τῆς μπουρζουαζίας. Δὲ θὰ τὴ λύσει τῇ σύγκρουσι ἡ στατιστικὴ ἐνὸς δημοψηφίσματος. Τὸ σταλινικὸ σύνθημα «ἀπόλυτα ἐλεύθερες ἐκλογές» εἶναι καθαρὴ πολιτικὴ ἀπάτη. Τέτοιες ἐκλογές δὲ μπορούνε νὰ σταθοῦν μπροστὰ στίς δυνάμεις τοῦ χρήματος καὶ τῆς κρατικῆς βίας ποὺ κατέχουν οἱ ἀστικὲς μερίδες.

Ἄν γίνει τὸ Δημοψήφισμα, θὰ εἶναι μιὰ στιγμὴ στὴν πάλη γιὰ τὸ δημαγωγικὸ τράδηγμα τῶν μαζῶν. Τῇ σύγκρουσι θὰ τὴ λύσει ὁ «δυναμισμός», κατὰ τὴν κυνικὴ φρασεολογία τοῦ Μεταξᾶ, καὶ ἡ βίαιη ἀκόμα ἀντιπαράταξι τῶν δυνάμεων ἔξω ἀπὸ τίς κάλπες ἄλλη μιὰ φορὰ τὴ ἓνα στρατιωτικὸ πραξικόπημα. Γιατὶ στὸ Μάρτη δὲν ἐχάλασε ἡ ἰσορροπία, μὴν τῇ μερικῇ ἥττᾳ τῶν δενιζελικῶν. Ἄν τώρα νικήσουν αὐτοί, θὰ πᾶνε γιὰ μιὰ προεδρικὴ δικτατορία τοῦ Βενιζέλου ἢ μιὰ στρατιωτικὴ τοῦ «δημοκρατικοῦ στρατοῦ». Ἄν νικήθουν ὀριστικά, θὰ τραβήξουν οἱ νικητὲς ὅχι γιὰ μιὰ δικτατορία τοῦ Γεωργίου Γλύξμπουργκ, ποὺ εἶναι ἓνα ἀπλὸ ξόανο κι ἓνας ἀνεπίσημος ἡλίθιος, ἀλλὰ γιὰ τὴ δικτατορία μιᾶς Ἀδελφῆς Καμαρίλλας, μὲ κεντρικὴ φιγούρα τὸν Κονδύλη ἢ τὸ Μεταξᾶ ἢ κάποιον ἄλλο. Τάσεις συμβιβαστικὲς γιὰ μιὰ κοινὴ δικτατορία, προεδρικὴ ἢ αὐλικὴ, μὲ ἓνα ξεφτισμένον κοινοβουλευτικὸ μανδύα ὑπάρχουνε σήμερα ἀδύναμες («οὐδετερότητα τοῦ Τσαλδάρη», «δημοκρατικὴ» πτέρυγα τοῦ Λαϊκοῦ, συγκρότημα «Ἐλευθέρου Βήματος»). Οἱ ἀστοὶ συνταγματολόγοι καὶ οἱ «συνεπεῖς δημοκράτες» σάν τὸν κ. Σβώλο, ποὺ ἀπὸ τίς φιλελεύθερες ἐφημερίδες φιλολογοῦνε, στίς σημερινὲς κρίσιμες στιγμὲς, γιὰ «θασυλεύμενες» καὶ «ἀδασίλευτες δημοκρατίες», «προστασίες μειονοψηφῶν» μέσα στὴν «προσθετικῶς ἐξελισσόμενη ἀστικὴ δημοκρατία» κλπ., παίζουνε κι αὐτοὶ τὸ δικό τους ρόλο: Βοηθᾶνε τὸ «δημοκρατικὸ» δικτατορικὸ συγκρότημα τραβώντας, μὲ τὴν ἐπιστημονικοφανῆ σύγχυσι, τίς μικροαστικὲς μάζες γύρω ἀπὸ τὰ ἀπατηλὰ «δημοκρατικὰ» συν-

θήματά του. Ο «ΡΙζοσπάστης» διευκολύνει ἐγκληματικά τὴ δουλειά τους αὐτὴ καὶ μέσα στὴν ἐργατικὴ τάξη.

Στὴν πορεία καὶ σ' αὐτὴν τὴν ἔκβαση τῆς ἐνδοασιατικῆς σύγκρουσης, παράλληλα μὲ τοὺς ἐσωτερικοὺς συντελεστές (κίνηση τῶν λαϊκῶν μαζῶν καὶ ὀριστικὸ καταστάλαγμα τῶν ἀμφιταλαντευόμενων κύκλων τῆς κεφαλαιοκρατίας), θάχουν ἀποφασιστικὴ ἐπίδραση οἱ μηχανορραφίες τῶν ὑπερρεαλιστικῶν Δυνάμεων καὶ τοῦ ξένου κεφαλαίου, ποὺ ἀκόμα δὲν πῆραν καὶ αὐτὲς ξεκαθαρισμένη μορφή (Βαλκανικὸ Σύμφωνο καὶ Μικρὴ Ἀντάντ — γαλλορωσικὴ συμμαχία — προσέγγιση ἑλληνοϊταλική — ἀγγλικὴ Αὐλὴ καὶ ἀγγλικὴ Φινάντσα — προσέγγιση ἀγγλογερμανικὴ κλπ.).

Ἡ ἀνεξάρτητη ἀπὸ τὴν ἄλλη μερὶὰ ἐπέμβαση τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τῶν συμμαχῶν τῆς φτωχῶν στρωμάτων στὸ στίβο τοῦ πολιτικοῦ ἀγῶνα ποὺ ἄρχισε, μπορεῖ νὰ δώσει στὴ δυναμικὴ του μιὰ διαφορετικὴ τροπή, ὁλοτελὴ ἀναπάντεχη γιὰ τὴν κυρίαρχη τάξη, καὶ ν' ἀνοίξει προοπτικὲς στὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα τοῦ προλεταριάτου, ποὺ δὲ θὰ τίς φαντάζονταν οὔτε οἱ πιὸ τολμηροὶ πρωτοπόροι του.

Ἀντικαιμενικά οἱ προοπτικὲς αὐτὲς ἀνοίγονταν ἀπὸ τὸ Μάρτη 1935. Τὸ ΚΚΕ καὶ ἡ κεντριστικὴ του διοίκηση ἐνσάρκωσαν τότε τὴν ἄρνηση αὐτῶν τῶν προοπτικῶν μὲ τὴν ἀνεχτικὴ καὶ εὐνοϊκὴ τους στάση ἀπέναντι στὴν τσαλδαρακονδυλικὴ Διχτατορία τίς μέρες τοῦ Μάρτη (ἐφαρμογὴ τῆς φιλοτσαλδαρακινῆς πολιτικῆς τῆς σταλινικῆς διπλωματίας: «Βαλκανικὸ Σύμφωνο»)<sup>2</sup>.

Ὁ «Δημοκρατικὸς Συνασπισμός» τοῦ ΚΚΕ σήμερα, δηλαδή ἡ προσδοκικὴ συμμαχία μὲ τὸ δικτατορικὸ σχηματισμὸ τῆς φιλελεύθερης μπουρζουαζίας, θὰ εἶταν ἡ πιὸ ἐπαίσχυντη χρεοκοπία τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος σὰν ἀνεξάρτητου ταξικοῦ κινήματος.

## II

### Ο «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΣ ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ», ΤΟΥ ΚΚΕ

Ἡ ἐργατικὴ τάξη καλεῖται νὰ ρίξει τίς δυνάμεις τῆς στὸ στίβο τῆς μεγάλῃς πολιτικῆς σύγκρουσης ποὺ ἀγκαλιάζει τὰ πιὸ φαρδιά στρώματα τῶν ἐκμεταλλευομένων. Ἀπὸ τὴν τοποθέτησή της, σωστὴ ἢ λαθεμένη, θὰ ἐξαρτηθεῖ γιὰ μεγάλο διάστημα ἡ τύχη τοῦ ἀπελευθερωτικοῦ τῆς κινήματος.

2. Τίς μέρες τοῦ Μάρτη 1935 τὰ «Ἰσθόσια» τῆς Μόσχας εἰδοποιοῦσαν τοὺς Ἕλληνες ἐργάτες πὺς «ἡ σοβιετικὴ κοινὴ γνώμη», ἀπέναντι στὸ κίνημα τῶν «ἐμπερησμένων τοῦ πολέμου» (Βενιζέλος), εἶναι μαζί μ' ἐκείνους ποὺ ὑπερασπίζου τὴν «εἰρήνην» καὶ τὸ Βαλκανικὸ Σύμφωνο (δηλαδή μὲ τὴν καθάρνηση Τσαλδάρη, Κονδύλη, Μεταξά). Οἱ κύριοι αὐτοί... ἄγγελοι εἰρήνης! Τὴ μεγάλη ἀπάτη.

## 1. Τί είναι ο «Δ. Σ.» στη θεωρία και στην πράξη

Σήμερα κρίνεται πραχτικά και παίρνει μια ανάγλυφη όψη για κάθε εργάτη, έλλη ή πολιτική που ή σταλινική ομάδα έδωσε στο ΚΚΕ περί το Γενάρη. Ο «Δημοκρατικός Συνασπισμός» των σταλινικών ενταρκώνει, έπως και οι ίδιοι το διακηρύσσουν, τη συγκεκριμένη πραχτική εφαρμογή των στρατηγικών αποφάσεων της βης Ολομέλειας.

Τί είναι ο συνασπισμός αυτός; Πώς μάς τον εξηγάν οι εισηγητές του σταλινικού από το «ΡΙζοσπάστη»; Και ποιές είναι οι πραχτικές εκδηλώσεις, έπως τις βλέπουμε φαρδιά - πλατιά δημοσιευμένες στην Έδρα εφημερίδα τον τελευταίο μήνα; («ΡΙζοσπάστης» 26-6-1935 «Μιλά το Κομμουνιστικό Κόμμα», και όλα τα κατοπινά φύλλα του).

Γίνεται για την «Υπεράσπιση του δημοκρατικού πολιτεύματος» και καλούνται έτσι οι «πραγματικοί δημοκράτες», ανεξάρτητα από κόμματα, να πούνε τη γνώμη τους από το «ΡΙζοσπάστη» και να μπουνε στο Συνασπισμό. Πρέπει νάναι άκοιμάτιστος και υπερταξικός, αφού θά τον απαρτίσουν οι «συνεπείς δημοκράτες» από όλες τις παρατάξεις, άστικές, μικροαστικές, άγροτικές, εργατικές. Θάναι «παλλαϊκός», δηλαδή άταξικός. Γι' αυτό και ο «ΡΙζοσπάστης» έπαψε νάναι όργανο του ΚΚΕ, και έγινε όργανο των διαφόρων αυτών άνευθύνων προσωπικοτήτων που καλούνται από τους σταλινικούς να διευθύνουν το Συνασπισμό. Αυτοί είναι οι διάφοροι δικηγόροι, λόγιοι, ήθοποιοί, παράγοντες εργατικοί, άγροτικοί, ο άρχηγός του «Δημοκρατικού Κόμματος» κ. Παπανδρέου, οι άρχηγοί των διαφόρων «άγροτικών» κομμάτων. Καλέστηκε και ο κ. Παπαναστασίου (τούτος όμως αφού πρώτα κάνει κριτική στα παλιά του σφάλματα). Σκοπός του Συνασπισμού είναι να διασώσει και να συμπληρώσει την άστική δημοκρατία με σπουδαίες και ριζοσπαστικές μεταρρυθμίσεις, να της δώσει το περιβάλλον έκείνο «περιεχόμενο», που θά την κάνει «καθαρή», «λαϊκή Δημοκρατία». Πώς θά γίνει αυτό; Με μια «παλλαϊκή Έθνοσυνέλευση», που θά εγει από «άπόλυτα έλεύθερες εκλογές με άναλογική» (προσέχτε: άπόλυτα!). Μια άκοιμάτιστη κυβέρνηση που θάόγαινε από τη νίκη του Συνασπισμού και που θά την αποτελούσαν οι παραπάνω προσωπικότητες, το ΚΚΕ ανάλαβε έπίσημα την υποχρέωση να την υποστηρίξει. Το πρόγραμμά της θά είναι «πρόγραμμα του λαού», και — δώστε προσοχή! — «άπόλυτα πραχματοποιήσιμο» (δέν υπάρχει στήλη του «ΡΙζοσπάστη» που να μήν ξαναλέει έκαστο φοράς αυτό τον εμφαντικό χαρακτηρισμό). Και περιλαμβάνει ριζοσπαστικά πράγματα, ιδίως την άπαλλοτρίωση του ξένου κεφαλαίου και τη σωτηρία του λαού από τα δεινά του πολέμου με δημοψήφισμα περί πολέμου ή ειρήνης. Άλλά στο Συνασπισμό και την κυβέρνησή του πρέπει άπαραίτητα νάναι και οι «έκπρόσωποι του Δημοκρατικού Στρατού». Και οι πρώτες έπίσημες πράξεις του Συνασπισμού είταν οι διακηρύξεις του που δημοσίεψε ο «ΡΙζοσπάστης» και όλος ο φιλελεύθερος άστικός τύπος από τον Πειραιά, Θεσσαλονίκη, Λάρισα, Τρίκαλα, Πάτρα κλπ. Οι τοπικές οργανώσεις του Κομμουνιστικού κόμματος, του Βενιζελικού κόμματος και της Φιλελεύ-



θερμής Νεολογίας, ή Δημοκρατική Άμυνα και ο Δημοκρατικός Φρουρός (οί συνωμοτικές στρατιωτικές οργανώσεις που κάνανε το πλαστηρικό κίνημα του Μάρτη), το Καφανταρικό κόμμα, το κόμμα του Παπανδρέου, του Παπαναστασίου κλπ. — «όλες οι δημοκρατικές οργανώσεις» λένε τα ανακρινωθέντα — με τηλεγραφήματα στους «δημοκρατικούς αρχηγούς» και στο λαό διακηρύσσουν τη θέλησή τους να «διατηρήσουν και να αναπτύξουν το Πολίτευμα εις αληθή Δημοκρατίαν». Και «γενική άμνηστία» σ' όλους τους δημοκράτες αντιφασίστες, έργατες και «εκπρόσωπους του δημοκρατικού στρατού» (δέν καθορίζεται αν ή άμνηστία των σταλινικών ξεκινώντας από τον Παρτσαλίδη θα φτάνει ως τον Τσιγάντε, το Γονατά και τον Πλαστήρα, τον αρχηγό της «συνασπισμένης» Δημοκρατικής Άμυνας, ή θα σταματάει στον «άριστερό» πλαστηρικό συνταγματάρχη Μπακιρτζή).

## 2. 'Ο «Α. Σ.» είναι μια προδοσία στην εργατική τάξη

Αυτή είναι ή θεωρία και πράξη του σταλινικού Συνασπισμού, όπως τη βλέπουμε να άπλώνεται με καταπληχτική τυμπανοκρουσία κάθε μέρα από τα επίσημα και ανεπίσημα όργανα του ΚΚΕ. Το ιστορικό κόμμα του έλληνικού προλεταριάτου άγκαλιασμένο με το κόμμα της φιλελεύθερης Κεφαλαιοκρατίας, με τις μιλιταριστικές της κλίκες, με όλους τους πολιτικούς άγύρτες του «άριστερισμού», με τον πρωτεργάτη της Πλαστηρικής Διχτορίας του 1922 και το Δολοφόνο των εργατών του Παρτσαλιανού — για το σκοπό της «ύπεράσπισης της Δημοκρατίας»! «Ολα τα μυστικά της πολιτικής ζύμωσης του ΚΚΕ άλλαξαν μονομιάς. Δέν υπάρχει πιά πρόγραμμα της εργατικής τάξης, που πάει να κερδίσει τους ταξικούς συμφάχους της. Τώρα έχουμε το «πρόγραμμα του λαού». Με θαθεία άγδία παρακολουθούμε κάθε μέρα το πρώην κομμουνιστικό όργανο να έξιμνει, όπως κάκουν τα κοινότερα έθνικιστικά φύλλα, τον «εύγενή έλληνικό λαό», «το δημοκρατικό μέλλον της χώρας» που θα το διακινδύνευε ή «άντεθνική» δράση της βασιλείας με την «άντεθνική» της ιστορία. Και άτελείωτη σειρά από γνωστούς πολιτικούς της άστικής Αντίδρασης, από καλοπροαίρετους και έμδρόνιγτους μικροαστούς με χάος πολιτικής σύγχυσης στο μυαλό τους, από ανθρώπους που αποκοιμήθηκαν το 1910 για να ξυπνήσουν ξαφνικά το 1935, από γνωστούς άποστάτες του εργατικού κινήματος και από πασίγνωστους πολιτικάντες και έχθρους της εργατικής τάξης, αναλάβανε με όλη την άνεσή τους από τις στήλες του όργάνου αυτού να διδάξουν στα 1935, ύστερα από 16 χρόνια όργανωμένο επαναστατικό εργατικό κίνημα, πόσον άπαραίτητη είναι σήμερα ή «συμμαχία συνειδήσεων» του καπιταλιστικού συγκροτήματος του «Έλευθέρου Βήματος» με το προλεταριάτο κάτω από τη διεύθυνση προσώπων «γενικού κύρους», για να σωθεί ή εργατική τάξη από τον κίνδυνο του φασισμού. 'Ο «Ριζοσπάστης» έγινε όργανο καθημερινής σύγχυσης των εργατών.

Στους έπίμονους άγώνες της κομμουνιστικής αντιπολίτευσης για το

ένιαίο μέτωπο όλων των εργατικών οργανώσεων, ο σταλινισμός. από το 1927 ως το 1933, αντιτάχτηκε με λύσσα φωνάζοντας πώς όλοι έξω από το ΚΚΕ είναι «φασίστες», πώς έμεις είμαστε «διαλυτές» («λικνιδιταριστές») έπειδή ζητούσαμε τη συμμαχία πάλης με τις μη κομμουνιστικές οργανώσεις των εργατών. Τώρα, κατακτημένος μπροστά στο κύμα της αντίδρασης, διαλύει τον κομμουνισμό μέσα σ' ένα άμορφο «παλλαϊκό» μάζωμα με όλους τους «σοσιαλφασίστες» και «άγροτοφασίστες» παράγοντες (και θενίξελικούς!) έναντιον του φασισμού! Τώρα έμεις είμαστε «αίρετικοί» γιατί ζητούμε, όπως πάντα, όχι μόνο διαπραγματεύσεις με τους ήγέτες, μη ένα αληθινό ένιαίο εργατικό μέτωπο με τις οργανώσεις, με τις μάζες από τη βάση, τις επιχειρήσεις και τα συνδικάτα, ίσαμε την κορφή. Η ιστορία εκδικείται σκληρά!

Πέρα: η μαρξιστική άριστερά απόδειχνε στο πεδίο της θεωρίας ότι είναι μεγάλη αντιδραστική οπτική στις σημερινές συνθήκες ένα ενδιάμεσο καθεστώς μιας «δημοκρατικής συγκυβέρνησης των μεσαίων στρωμάτων με τους εργάτες» για τη «συμπλήρωση της Άστικής δημοκρατίας». Αποδείχναμε ότι μια τέτοια στρατηγική επιδίωξη θα έκανε την εργατική τάξη ούρα των «δημοκρατικών» κομμάτων της άστικής τάξης<sup>3</sup>.

Κόμματα μικροαστικά ή άγροτικά της επαναστατικής μικροαστικής δημοκρατίας δέν ύπήρξαν στην Ελλάδα, και όσοι πολιτικοί άγύρτες πήραν κατά καιρούς τέτοια ψευδώνυμα αποδείχτηκαν άπλοι πράχτορες των δύο άστικών δικτατοριών συγκροτημάτων (Σοφινάνδουλος, Τανούλας, Μυλωνάς κλπ.). Από την άσπληχνη λογική της πραγματικότητας ο «Δημοκρατικός Συνασπισμός» των σταλινικών δέν μπορούσε να πραγματοποιηθεί άλλιώς παρά μόνο με τη μορφή του τωρινού καταντήματος. Η εργατική τάξη καλείται από τους σταλινικούς να συμμαχήσει με τους πλαστητικούς και τους θενίξελικούς για τη «συμπλήρωση της άστικοδημοκρατικής επανάστασης»! Το Μάρτη άνεχτήκαμε και εγνώσαμε παθητικά και άμεσα την τσαλδαροκονδυλική δικτατορία. Στην αύριανή σύγκρουση των δύο δικτατοριών συγκροτημάτων, οι εργάτες θα στηρίξουν το σύμμαχό τους «έκπρόσωπο του Δημοκρατικού Στρατού» που θα στήσει τη δικτατορία τη «δημοκρατική» της ελληνικής Πλουτοκρατίας! Είναι μοναδική στην ιστορία ή απάρνηση της Ταξικής Άνεξαρτησίας του Προλεταριάτου. Είναι μια καθαρή Προδοσία του. Είναι ή πρώτη φορά που ή Κομμουνιστική Άριστερά χρησιμοποιεί την τραγική αυτή και πολύ ύπεύθυνη λέξη, ύστερα από 9 χρόνων ένδοκομματικούς άγώνες<sup>4</sup>.

3. Διεξοδική κριτική για τις άποράσεις της 6ης Όλομέλειας της Κ. Ε. του ΚΚΕ (Γενάρης 1934) από την άποψη της μαρξιστικής θεωρίας και πράξης βλέπε στο βιβλίο: Π. Πουλόπουλου: «Δημοκρατική ή Σοσιαλιστική Έπανάσταση στην Ελλάδα», 1934.

4. Το όργανο του ΚΚΕ «Ριζοσπάστης» έπίσημα πιά δηλώνει ότι δέν είναι ύπερ της άνατροπής του καπιταλιστικού καθεστώτος. Όποιος δέν το πιστεύει άς διαβάσει την έπίσημη δήλωση του διευθυντή του, τη δημοσιευμένη στον «Άνεξάρτητο» της 13ης Ίουλίου 1935: «Κατηγορούμεθα σκολιώς ότι καλούμεν

### 3. Ἡ ἀναισχυντία καὶ ὁ τυχοδιωχτισμός τῆς σταλινικῆς κλίκας

Στὸ ἴδιον φύλλο τοῦ «Ριζοσπάστη» ποὺ δημοσίευσεν θριαμβικὰ τὸ πρῶτο προδοτικὸ ἀνακοινωθέν τοῦ Πειραιᾶ (8.7.1935), στὴν ἄλλη σελίδα γινότανε ἡ «θεωρητικὴ» ἀνάλυση τοῦ Κάπα. Σὰν ἀνύποπτος ἀπὸ τῆ ζωντανῇ πράξει τοῦ Συνασπισμοῦ του, κάνει φτηνὴ φιλολογία γιὰ τὴν... «ἡγεμονία τοῦ προλεταριάτου», γιὰ τίς... «κύριες ἐξωκοινοβουλευτικὰς μορφὰς πάλης», γιὰ τοὺς «ἀντιδημοκρατικούς καπιταλιστές», καὶ γιὰ ἄλλα λεγινιστικὰ καρυκεύματα ποὺ θὰ κάνουν καλογώνευτη γιὰ τοὺς ἐργάτες τῇ δενιξελοσταλινικῇ πολιτικῇ του Πράξει. Καὶ ἐκεῖ προσπαθεῖ νὰ σταπάζει ἀναγνῶρα τὴν Ἀτιμία, λέγοντας πῶς δὲν πρέπει νὰ γινώμαστε οὐρὰ τῶν ἀστικῶν κομμάτων, ὥπως ἔκανε ἡ Κομμουνιστικὴ Ὁργάνωσις τοῦ Πειραιᾶ! Σὰ νὰ μὴν εἶναι ἡ πράξις αὕτῃ ἐπίσημη πράξις τῆς ἴδιας τῆς διοικήσεως τοῦ ΚΚΕ! Σὰ νὰ μὴν ἐφαρμόζεται ἡ ἴδια πολιτικὴ τῆς «ἀστικῆς οὐρᾶς» κάθε μέρα ἀπὸ ὅλο τὸ Κόμμα σὲ ἕλη τὴ χώρα, μὲ ἀκόμα πιὸ ἀνοιχτὴ ζετισπωσιά! Σὰ νὰ μὴν προπαγανδίζεται ἀπὸ ὅλα τὰ σταλινικὰ ὄργανα κάθε μέρα ὥσπου νὰ χορτάσει ἀπὸ ἀηδία κάθε σκεφτόμενο ἐργάτη! Δὲν πρόκειται πιὰ γιὰ μιὰ ἀπλὴ κεντρικὴ διπλοπροσωπία. Εἶναι τὸ ἀλάνθαστο σημάδι ὅτι ἡ ἐμάδα ποὺ διοικεῖ αὐτὸ τὸ κόμμα ἔχει σήμερα καταντήσῃ μιὰ κλίκα ἀπὸ μισθωτοὺς κατεργαράους καὶ ἡλίθιους.

Ὅπως ἔγινε στὶς ἀποφάσεις τῆς 6ης Ὀλομέλειας, ἔτσι καὶ τώρα: Τὰ λεγινιστικὰ καρυκεύματα τοῦ Συνασπισμοῦ συνοδεύονται ἀπὸ τοὺς εἰσηγητὰς τοὺς μὲ πληθωρικὰ ἐπαναστατικοπαλληκαρίστικα συνθήματα γιὰ τὸ «πρόβλημα τῆς ἐξουσίας ποὺ ὀρμάζει σὲ ἐπὶκαιρο», γιὰ «ἄμεση δράσις ἐξωκοινοβουλευτικῇ», «καθόδους» κλπ. Πραχτικὰ οἱ τάσεις αὐτὲς θὰ μπερδεύσαν νὰ ἐδηγῇσιν τὴ σταλινικὴ γραφειοκρατία — ἔταν πιὰ ἡ πολιτικὴ τῆς τὴ φέρει στὸ χεῖλος τῆς ἀδύσου — σὲ ἐνέργειες τυχοδιωχτικοῦ ποντισμοῦ. Μέσα στὴν ἐξέλιξιν τῆς τωρινῆς ἐνδοαστικῆς σύγκρουσης καὶ μὲ τὴν ἰδεολογικὴ διάλυση καὶ ὀργανωτικὴν ἐξάρθρωση ποὺ ὀλχει ὡς τότε φέρεῖ ὁ Συνασπισμός στὸ προλεταριάτο — τέτοιες τυχοδιωχτικὰς ἐνέργειες τοῦ ΚΚΕ ἔνα μόνο ὀλέθριο ἀποτέλεσμα θὰ εἶχαν: νὰ ρίξουν κάτω ἀπὸ τὸ μαχαίρι τῆς ὀμῆς Ἀντίδρασης μερικὸς ἐπαναστάτες ἐργάτες καὶ νὰ ἐπιταχύνουν τὴν ἐπιβολὴν τῆς μὲ τὴν πιὸ ὀχρὰ μορφή.

---

τὸν λαὸν νὰ ἀνατρέψῃ τὸ ὑφιστάμενον καθεστώς, ἐνῶ δὲν πρόκειται περὶ αὐτοῦ, ΑΛΛΑ περὶ τῆς ἀνάγκης νὰ συσσωματωθῇ ὁ ἑλληνικὸς λαός... διὰ τὴν κατοχύρωσιν τῶν δημοκρατικῶν ἐλευθεριῶν κ.λπ.... Ἄν ἐπιτραπῇ εἰς τὴν κυβένησιν νὰ κτυπήσῃ τὸν «Ριζοσπάστη», αἰεὶον θὰ ἀκολουθήσῃ ἡ σειρὰ καὶ τῶν ὑπολοίπων δημοκρατικῶν ἐφημερίδων. Τὰ σταλινικὰ ὄργανα λοιπὸν κατάντησαν ἐπίσημα πιὰ ἄλλες «δημοκρατικὰς ἐφημερίδας» σάν τίς «ὑπόλοιπες», ποὺ τὴν πάλιν γιὰ τίς δημοκρατικὰς ἐλευθερίας τῶν ἐργατῶν τὴ διεξάγουσιν ἀνεξάρτητα καὶ σὲ ἀ ν τ ῖ θ ε σ η πρὸς τὴν πάλιν γιὰ τὴν ἀνατροπὴν τοῦ κοινωνικοῦ καθεστώτος τῆς καπιταλιστικῆς ἐκμετάλλευσης. Αἰσχος!

#### 4. Ἡ «κριτική τῆς Δεξιᾶς στὸ «Δ.Σ».

Ὀλίγοι στὸ πού ἀπόμεναν ἐλεύθεροι σκοπευτὲς τῆς Δεξιᾶς ἐρέσκον-  
ται κι αὐτοὶ σὲ ἀμνηχνία τὴν νῦν συμριδᾶσθαι αὐτὰ τὰ αἵσχη μὲ τὴ  
δηλωμένη συμπαθείᾳ τους στὸ «γενικὸ ὀρθὸ προσανατολισμὸ τῆς 6ης Ὀ-  
λμείλειας». Δὲν εἶναι, λένε, αὐτὰ λογικὴ συνέπειά του. Παραγνωρίζουνε  
καὶ τὴν ἀμετανόητα ὄχι μόνον τὰ βασικὰ διδάγματα τῆς μαρξιστικῆς  
θεωρίας, ὅχι μόνον τὰ τόσα παραδείγματα τῆς ἱστορικῆς πείρας τοῦ δι-  
εθνικοῦ ἐργατικοῦ κινήματος. Παραγνωρίζουνε καὶ τὸν ἴδιο πολιτικὸν χάρ-  
τη τῆς χώρας στὴν ἐποχὴ πού ζοῦμε τῆς ἀστικῆς παρακμῆς.

Ποῦ εἶναι, ἔξω ἀπὸ τὸ προλεταριάτο, τὰ αὐτόνομα κόμματα τῆς μι-  
κροαστικῆς δημοκρατίας, πού θὰ ἐνσαρκώσουν, μαζὶ μὲ τὸ ἐργατικόν, τὴν  
ἐνδιάμεση ἐργατοφτωχομεσαία ἀστικοδημοκρατικὴ συγκυβέρνηση σὺν  
καθεστῶς πολιτικοοικονομικῶν ἰδιαίτερον πρὶν ἀπὸ τὴν Σοσιαλιστικὴν Δημο-  
κρατίαν; Ποῦ ἄλλου μπορεῖ λογικὰ νὰ καταλήξει ἡ πολιτικὴ γιὰ ἓνα τέ-  
τοιο Συνασπισμὸ, μὲ τίς συγκεκριμέναις τιμωρὲς ἐλλληνικῆς συνθήκας, παρὰ  
μόνο στὸ βενιζελοσταλινικὸ ἔκτρωμα πού βλέπουμε;

Ὁ «Δημοκρατικὸς Συνασπισμὸς» εἶναι ὁ ζωντανὸς καθρέφτης τῆς  
στρατηγικῆς γιὰ τὴν «ἀστικοδημοκρατικὴν ἀποκλήρωση». Ἡ ζωὴ ἄρπα-  
ξε μὲ σκληράδα τὰ ὁμορφοδοσυλεμένα θεωρητικὰ καλοῦπια καὶ τάκανε χί-  
λια κομμάτια.

Δὲν ὑπάρχουν ὅμως σήμερα ζωηρὲς τάσεις σὲ πτώματα μικροασι-  
κὰ γιὰ ριζοσπαστικὰ ἀστικοδημοκρατικὰ μεταρρυθμίσεις; Ἀναμφέβολα  
ναί. Ἡ μαρξιστικὴ ἀριστερὰ δὲν τράβηξε οὐδὲ στιγμὴν τὰ μάτια της ἀπὸ  
αὐτὸν τὸν παράγοντα. Ἄν ὑπῆρχε ἓνα μαρξιστικὸ ἐργατικὸν κόμμα. Θὰ  
μποροῦσε ἀπὸ τίς τάσεις αὐτὲς νὰ κερδίσει πολὺτιμους σύμμαχους γιὰ τὸ  
ἐπαναστατικὸν κίνημα τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ γιὰ τὴν ἐπιβολὴν πολι-  
τικῶν καὶ οἰκονομικῶν κατακτήσεων γιὰ τοὺς ἐκμεταλλεζόμενους. Δὲν θὰ  
τίς ἄφηνε νὰ γίνουν «ἀστικὴ οὐρά». Θὰ τίς ἔκανε ἐργατικὸς σύμμαχους  
(γιατὶ μόνον ἐσθλοί, σύμμαχοι, ἀκόλουθοι μποροῦν νὰ γίνουν οἱ μικρο-  
αστοὶ καὶ χωρικοί, στίς δύο κύριες τάξεις τῆς πόλης, τὴν ἀστικὴν εἴτε  
τὴν ἐργατικὴν).

Τί τραγικὴ ὅμως εἰρωνεία! Τίς ριζοσπαστικὰ ἀστικοδημοκρατικὰς  
τάσεις τῆς μικρομπουρζουαζίας, ἀντὶ νὰ τίς βροῦμε ἔξω ἀπὸ τὸ ἐργατι-  
κὸν κίνημα, τίς συναντᾶμε ἰδιόμορφα περιπλεγμέναις μὲ τὴν πορεία τοῦ ἐκ-  
φυλισμοῦ τοῦ ΚΚΕ. Ἀς κάνουμε κοντολογίᾳ τὴν ἱστορικὴ ἀνασκόπηση  
αὐτῆς τῆς πορείας ἐμεῖς ἀπὸ τὴν Κομμουνιστικὴν Ἀριστερά, πού ὀχτῶ  
δλάνκαίρα χρόνια ἀγωνιστήκαμε ἓνα σκληρὸ ἀγῶνα, μέσα καὶ ἔξω ἀπὸ  
τὸ κόμμα αὐτό, γιὰ νὰ διασωθεῖ ἀπὸ τὸν ἐκφυλισμὸ καὶ νὰ ξαναγεννη-  
θεῖ σὲ μαρξιστικὰς θέσεις.

#### 5. Τὸ ΚΚΕ ἐκφυλίστηκε. Ἐμπρὸς γιὰ τὸ νέον ἐπαναστατικὸν κόμμα τοῦ προλεταριάτου!

Στὴ χώρα μας οἱ ἰδιαίτερες ἱστορικῆς συνθήκες τῆς σχετικῆς καθυ-  
στερημένης καπιταλιστικῆς ἐξέλιξης — πού συνέπεσε μὲ τὴ γενικὴ πα-

ρακμή του παγκόσμιου καπιταλιστικού συστήματος — δὲν ἐπιτρέψανε τὴ δημιουργία αὐτόνομων κομμάτων τῆς μικροαστικῆς δημοκρατίας στὴν Ὑ-  
παιθρο ἢ στὴν πόλη. Οἱ διάφορες προσπάθειες σ' αὐτὴ τὴν κατεύθυνση,  
ὅσες δὲν κατάντησαν σὲ φαιδρές ἀποτυχίες, δώσανε μόνο στὰ δύο κόμ-  
ματα τῆς ἀστικῆς τάξης μερικοὺς καλοπληρωμένους «ριζοσπαστικοὺς»  
πράχτορες τοὺς μέσα στὶς ἀνήσυχες μικροαστικὲς μάζες.

Ὁ γραφειοκρατικὸς — δηλαδή ὁ ἐθνικιστικὸς καὶ μικροαστικὸς —  
ἐκφυλισμὸς τῆς Κομμουνιστικῆς Διεθνοῦς συγχρονίστηκε στὴν Ἑλλάδα  
μὲ τὴν ἀνάπτυξη ριζοσπαστικῶν τάσεων στὶς προσθευτικὰ ἀπαθλιωμέ-  
μενες μικροαστικὲς, χωρικὲς καὶ προσφυγικὲς μάζες. Ἀπογοητευμένες  
αὐτὲς ἀπὸ τὰ ἀστικά κόμματα τῆς λαϊκῆς συμφορᾶς διοχετεύουνε τὸ μι-  
κροαστικὸ ριζοσπαστισμὸ τοὺς στὸ ΚΚΕ, τὴν ἴδια στιγμή πού τὸ κόμμα  
αὐτό, κάτω ἀπὸ τὴν ἐπίδραση τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας, ἐγκατα-  
λείπει τὶς παλιὲς θέσεις μὲς ἀνεξάρτητης πολιτικῆς τοῦ ἐπαναστατικοῦ  
προλεταριάτου. Ἡ πρόσφατη ἐκλογικὴ ἐπιτυχία τοῦ ΕΜΕΑ, κατὰ τὸ με-  
γαλύτερο μέρος, ὀφείλεται σὲ θενιζελικούς ψήφους, πού — γιὰ λόγους ἄ-  
σχετους μὲ τὸ πρόγραμμα τοῦ ΕΜΕΑ — ξέφυγαν ἀπὸ τὴν ἀποχή, καὶ σὲ  
τέτοιες μικροαστικὲς τάσεις. Ἡ χρεοκοπία τοῦ ΚΚΕ στὰ γεγονότα τοῦ  
Μάρτη, ἡ ἐξάρθρωση τῶν συνδικάτων του, ἡ ἀδυναμία του νὰ κινητο-  
ποιήσει τὸ προλεταριάτο καὶ ὁ περιορισμὸς του σὲ ἐφημεριδογραφικοὺς θό-  
ρυβους, φανερώνουν ὅτι οἱ «ἐκλογικοὶ θρίαμβοι» τοῦ κόμματος αὐτοῦ δὲν  
ἔχουνε καμιά σχέση μὲ τὴν αὔξησιν τῆς ἐπιρροῆς ἐνὸς ἐπαναστατικοῦ  
κόμματος τοῦ προλεταριάτου.

Ἔτσι οἱ μικροαστικὲς τάσεις ἀποχτυνοῦν μὴν ἀποφασιστικὴ ἐπίδρα-  
ση μέσα σ' αὐτὸ τὸ κόμμα καὶ τὸ διαποτίζουν ἀπὸ ὅλους τοὺς πόρους του.  
Μέσα ἀπὸ αὐτὴ τὴν πορεία πάει νὰ προκύψει καὶ στὴ χώρα μας ἓνα ἱ-  
διότυπο κόμμα τῆς μικροαστικῆς δημοκρατίας: Τὸ ἐκφυλισμένο παλιὸ  
ἐργατικὸ ΚΚΕ. Διατηρώντας ὅλη τὴν παραδομένη φρασεολογικὴ τυπι-  
κότητα τοῦ «λενινισμοῦ» καὶ μὲ τὴν αἴγλη τῆς ΕΣΣΔ, συνδέεται μὲ τὴν  
ἐργατικὴ τάξιν, μὲ ἀποτελεῖ ἓνα ἐμποδιστικὸ φραγμὸ στὴν ταξικὴ τῆς  
συνειδητοποίηση καὶ στὴν προσθευτικὴ ἀνάπτυξιν τοῦ ἐπαναστατικοῦ τῆς  
κινήματος. Ὁ ἱστορικὸς ρόλος πού ἐπιφυλάσσεται στὸ κόμμα αὐτὸ εἶναι  
γενικὰ ὁ ἴδιος πού παίζανε καὶ θὰ παίζουν πάντα στὴ σημερινὴ ἐποχὴ  
ὅλα τὰ μικροαστικά κόμματα σὲ ὅλες τὶς ἀστικὲς χώρες: «ἀριστερὸς»  
βοηθὸς τῆς καπιταλιστικῆς Ἀντίδρασης. Ὅταν οἱ μικροαστικὲς μάζες  
θὰ ἀπογοητευθοῦν σίγουρα ἀπὸ τὴ διάψευση τῶν ἀπατηλῶν του ὑποσχέ-  
σεων (δὲν εἶναι ἀπᾶντ πῶς ὁ πόλεμος μπορεῖ νὰ καταργηθεῖ μὲ δημοψή-  
φισματα; πῶς μὴ ἀστικὴ ἐθνοσυνέλευσις καὶ μὴ κυβέρνησις Παπανδρέ-  
ου... Θεοῦ, «δημοκρατικῶν ἀξιωματικῶν» καὶ Καλομοίρη θὰ ἀπαλλο-  
τριώσει τὸ ξένο κεφάλαιο; πῶς μὴ «ἐθνοσυνέλευσις ἐκλεγμένη ἀπὸ ἀπό-  
λυτα ἐλεύθερες ἀναλογικὲς ἐκλογές» θὰ θγάλει τὸ λαὸ ἀπὸ τὴν κατα-  
στροφή κάτω ἀπὸ τὴν καπιταλιστικὴ κυριαρχία; κλπ. κλπ.) — τότε ἀπὸ  
τὸ κόμμα τῆς ψευτοεπαναστατικῆς ἐλπίδας οἱ μικροαστοὶ θὰ στραφθοῦν  
στὸ κόμμα τῆς ἀντεπαναστατικῆς ἀπελπισίας, δηλαδή στὸν πραγματικὸ  
φασισμό. Γιατὶ αὐτὸς θὰ διαδεχότανε, μέσα σὲ τέτοιες συνθῆκες κοινωνι-

κῆς ἀναστατώσεως, τίς διχτατορίες, αὐλικές ἢ «δημοκρατικές», πού ἀναπόφευγα θά χρεοκοπήσουν.

Τὴν τραγικὴ διαλύση τῶν Κομμουνιστικῶν Κομμάτων τῆς εἰδομένης στίς μεγάλες εὐρωπαϊκὲς χώρες. Τὸ Γερμανικὸ ΚΚ τσακίστηκε ἀπὸ τὸ φασισμό γιὰ τὴν τυχοδιωκτικὰ ἐξομώσεως μ' αὐτὸν καὶ τὴ μικροαστικὴ δημοκρατία (Σοσιαλδημοκρατία) καὶ τὴν ἀστικὴ δημοκρατία (Καθολικὸ Κέντρο). Στὴ Γαλλία τὸ ΚΚ, ἀντίθετα, διαλύεται κι αὐτὸ ἰδεολογικὰ καὶ πολιτικὰ μπρὸς τὰ μάτια μας μέσα σ' ἓναν ἀταξικὸ ἐθνικιστικὸ συνασπισμὸ μαζὶ μὲ τοὺς Ριζοσπάστες μικροαστοὺς «ἀντιφασίστες» γιὰ τὴν ἐθνικὴ ἀμυνα τοῦ γαλλικοῦ милитаризму καὶ ὑπερμεγαλοπρεπειῶν κάτω ἀπὸ τὴν αἰγίδα τῆς σοβιετικῆς διπλωματίας. Ἡ ΚΔ στὰ χέρια τοῦ γραφειοκρατικοῦ Κεντρισμοῦ καὶ τῆς ἐκφυλισμένης σοβιετικῆς γραφειοκρατίας χρεοκόπησε στὸ σύνολό της.

Νά γιατί λέμε ὅτι καὶ τὸ ΚΚΕ χάθηκε ὡς ἐπαναστατικὸ κόμμα γιὰ τὴν ἐργατικὴ τάξη. Νά γιατί πιστεύουμε ἀπατηλὰς τίς ἐλπίδες τῆς Δεξιᾶς, ὅτι τὰ «λενινιστικά» καρυκεύματα τοῦ Κάπα προωγῶντες ἓνα ξαναγύρισμα τῶν κεντριστῶν στίς θέσεις τῆς ἐργατικῆς ἀνεξαρτησίας μὲ τὴ σιωπηλὴ ἐγκατάλειψη τοῦ προδοτικοῦ Συνασπισμοῦ, ὅπως ἐγίνε καὶ ἄλλοτε. Ὅχι. Δὲν πρόκειται γιὰ «ταχτική», «διπλωματικὴ μαγούδρα» τοῦ ΚΚΕ, ὅπως μὲ ἀφέλεια θέλουν νὰ πιστεύουν πολλοὶ ἐργάτες ὁπαδοί του. Ἐδῶ ἔχουμε τώρα τὸν τ ε λ ε ι ο, τὸν ὁ ρ ι σ τ ι κ ὸ ἐκφυλισμὸ τοῦ κόμματος αὐτοῦ. Δὲν μπορεῖ τόσο φοβερὲς προδοτικὲς πράξεις νά ναι ἀπλὲς μαγούδρες, ὅχι. Κυριζοῦν δὲν ὑπάρχει πιά ἀπὸ τώρα καὶ πέρα. Γιὰ τὸ ὀριστικὰ ἐκφυλισμένον ΚΚΕ, περισσότερο ἴσως παρὰ γιὰ κάθε ἄλλο ἐθνικὸ τμήμα τῆς ΚΔ. ἄληθεύει: σήμερα ἀπόλυτα τοῦ ποιητῆ:

«Lasciate omni speranza voi chi entrate!»

(«Ἀφήστε κάθε ἐλπίδα ὅσοι μπαίνετε ὠθ μέσα!»)

Ἡ ἱστορία ἔδωκε σταυρὸ στὸ ΚΚΕ. Τὸ προλεταριάτο πρέπει καὶ στὴν Ἑλλάδα νὰ δημιουργήσῃ τὸ ἐπαναστατικὸ κόμμα τῆς τάξης του.

Τοὺς τίμιους, τοὺς ἀδιάφθорους ταξικά, τοὺς δραστήριους προλετάριους πού γιὰ τὴν αἴγλη τῆς Ρωσικῆς Ἐπανάστασης παρασύρονται ἀπὸ αὐτὸ τὸ ψεύτικο πιά Κομμουνιστικὸ Κόμμα, ἔχουμε καθήκον νὰ τοὺς ἀποσπάσουμε ἀπὸ τὴν καταστροφικὴ ἐπιρροή τοῦ Κεντρισμοῦ. Ἐχουμε καθήκον ἱερὸ σήμερα νὰ ἀγωνιστοῦμε γιὰ νὰ διαλύσουμε ὀριστικὰ τὴ σταλινικὴ κλίκα. Αὐτὸ εἶναι τὸ σημαντικότερο ἐπείκαιρο διδάγμα ἀπὸ τὰ τωρινὰ γεγονότα στὴν Ἑλλάδα. Καὶ στίς ἑκατοντάδες τὰ ἡρωικά θύματα πού κάτω ἀπὸ τὴν ψεύτικη πιά κομμουνιστικὴ σημαία αὐτοῦ τοῦ κόμματος βασανίζονται στίς φυλακὲς καὶ στὰ ξερονήσια, πρέπει μὲ ἀδερφικὴ ὑπομονή, συντροφικὰ νὰ ἐξηγήσουμε πόσο ἐγκληματικὰ καὶ μάταια σπατάλησε τοὺς θησαυροὺς τῆς αὐτοθυσίας τους μὲ κλίκα πού συμμαχεῖ ἀνοικτὰ μὲ τοὺς πιά ἀσπονδούς ἐχθροὺς τῆς ἐργατικῆς τάξης. Καὶ νὰ τοὺς καλέσουμε νὰ χαρίσουν τοὺς θησαυροὺς αὐτοὺς στὴν Τάξη τους, στὸ νέο Ἐπαναστατικὸ της Κόμμα.

## \*1. Τί είναι ή «πραγματική» δημοκρατία

«Η «καθαρή», ή «πραγματική» Δημοκρατία είναι μονάχα μιὰ υποκριτική φράση τῶν Φιλελευθέρων προσωρισμένη νά ἐξαπατήσει τοὺς ἐργάτες. Ἡ ἱστορία ξέρει μονάχα τὴν Ἀστική δημοκρατία πού ἀντικατέστησε τὸ Φεουδαλισμό, καὶ τὴν Ἐργατική δημοκρατία πού παίρνει τὴ θέσιν τῆς Ἀστικῆς.

»Ἡ Ἀστική δημοκρατία, ὅσο κι ἂν ἀποτελεῖ στὴν ἱστορία μιὰ πρόοδο κολασσαίᾳ σχετικὰ μὲ τὸν Μεσαίωνα, μένει πάντοτε, κάτω ἀπὸ τὸ Καπιταλιστικὸ Καθεστῶς, ἕνα σύστημα ἀνελεύθερο, στενὸ, ψεύτικο, ὑποκριτικόν, ἐνῶς παράδεισος γιὰ τοὺς πλοῦσιους, μιὰ παγίδα καὶ μιὰ ἀπάτη γιὰ τοὺς φτωχοὺς.

»Σὲ μιὰ Ἀστική δημοκρατία δὲν εἶναι τὸ Κοινοδούλιο πού λύει: τὰ βασικὰ ζητήματα. Γι' αὐτὰ ἀποφασίζουνε τὸ Χρηματιστήριον καὶ οἱ Τράπεζες».

»Ἐνας μεγάλος ἀρχηγὸς καὶ δάσκαλος τῆς παγκόσμιας ἐργατικῆς τάξης μιλάει ἔτσι, ὁ Λένιν. Ποιὸς ἐργάτης, ποιὸς ἐργαζόμενος διοικηστικῆς στὴν Ἑλλάδα δὲ βλέπει τίς ἰδέες αὐτῆς ἐπαληθευμένες σήμερα ὁλοζώντανα ἀπὸ τὴν ἴδια του τὴν πείρα;

## 2. Θὰ μείνουν (οὐδέτερον) οἱ ἐργάτες ;

Λοιπὸν, ἡ ἐργατικὴ τάξι στὴν πύλῃ πού γίνεται σήμερα τῆς Βασιλείας μὲ τὴ Δημοκρατία θὰ μείνει οὐδέτερη; (ἄφ' οὗ σήμερα, εἶναι φανερό, δὲν ἔχει τὴ δύναμιν νά ἐγκαθιδρύσει: ἅ μ ἔ σ ω ς τὴ δική της, τὴν Ἐργατικὴν δημοκρατίαν). Δὲν ἐνδιαφέρει λοιπὸν τοὺς ἐργάτες ποιὸ πολίτευμα θάγῃ ὡς τότε; Δὲν πρέπει λοιπὸν νά ρίξουν κι αὐτοὶ τὴ δύναμίν τους, στὴ ζυγαριὰ καὶ νά πᾶνε μὲ τοὺς δημοκρατικούς (δενιζελικούς) ἐνάντια στοὺς βασιλικούς (λαϊκομεταξικούς), γιὰ νά μὴ γίνῃ: Παλινόρθωσις; (ἄφ' οὗ φυσικὰ ἡ ἐργατικὴ τάξι σ' ὅλο τὸν κόσμον γκρεμίζει: μόνον, δὲν ξαναστήνῃ βασιλικούς θρόνους καὶ αὐλικὰς καμαρίλλας).

»Ἐτσι ρωτᾶνε οἱ ἐργάτες πού εἶναι πολιτικὰ ἀμόρφωτοι. Ἔτσι ἐπίσης θάξουν τὸ ζήτημα πολλοὶ ἐχθροὶ τῆς ἐργατικῆς τάξης, πού θέλουν νά συγχύσουν τὰ μυαλὰ τῶν ἐργατῶν καὶ νά τοὺς τραβήξουν στὰ κήμια τῆς Φιλελευθέρης Πλουτοκρατίας μὲ τὸ ὑποκριτικὸ καὶ ἀπατηλὸ σύνθημα τῆς «καθαρῆς Δημοκρατίας», πού τάχα εἶναι «καλὴ καὶ γιὰ τοὺς ἀστούς καὶ γιὰ τοὺς ἐργάτες».

»Ὅσοι ἐργάτες εἶναι πολιτικὰ μορφωμένοι, δηλαδὴ κομμουνιστῆς, αὐτοὶ καταλαβαίνουν ὅτι τὸ ζήτημα δὲν εἶναι: τόσο ἀπλό. Βάζουνε τὸ ζήτημα μὲ ἕναν ὁλότελον διαφορετικὸ τρόπο.

## 3. Πῶς βάζουν τὸ ζήτημα οἱ κομμουνιστῆς

»Ἡ ἐργατικὴ τάξι, βέβαια, ὅπως σ' ὅλο τὸν κόσμον, ἔτσι καὶ στὴν Ἑλλάδα γκρεμίζει μόνον τοὺς βασιλικούς θρόνους καὶ τίς μαῦρες του κα-

μαρίλλες. Δὲν ξαναστήναι θρόνους. Εἶναι ὅμως μιὰ ξεχωριστή, μιὰ ἀνεξάρτητη τάξη στὴ σύγχρονη κοινωνία, ἀσυμφιλίωτα ἐχθρική μὲ τὴν ἀστική τάξη. Ἡ ἀστική τάξη δὲν εἶναι πάντα ἀσυμφιλίωστη μὲ τοὺς θρόνους. Μόνο κατὰ τίς περιστάσεις, ὁλόκαιρη ἢ μερικὲς μερίδες τῆς στρέφονται κατὰ τοῦ θρόνου. Τὸ κόμμα τῆς ἐργατικῆς τάξης εἶναι μιὰ Τρίτη Δύναμις, ἀνεξάρτητη, ἀσυμφιλίωτα ἐχθρική καὶ μὲ τὰ δύο πολιτικά κόμματα τῆς ἀστικῆς τάξης, τὸ δημοκρατικὸ καὶ τὸ βασιλικό. Οἱ Κομμουνιστές, τὸ πολιτικὸν κόμμα τῆς ἐργατικῆς τάξης, πολεμᾶνε ἀδιάλλαχτα, δίχως σταματημὸ, καὶ τοὺς Φιλελεύθερους καὶ τοὺς Συντηρητικούς, καὶ τοὺς Δημοκρατικούς καὶ τοὺς Βασιλικούς, καὶ τοὺς Βενιζελικούς καὶ τοὺς Λαϊκομεταξικούς, δηλαδὴ καὶ τὰ δύο κόμματα τῆς ἀστικῆς τάξης, ποῦναι τὸ ἀριστερὸν καὶ τὸ δεξιὸν χέρι τῆς Καπιταλιστικῆς Ἐκμετάλλευσης πάνω στὸν ἐργαζόμενο Λαόν.

Σκοπὸς τοῦ κόμματος τῶν κομμουνιστῶν εἶναι ὁ μεγάλος ἱστορικὸς σκοπὸς ὅλης τῆς Ἐργατικῆς Τάξης: ἡ κατάργησις τῆς Καπιταλιστικῆς Ἐκμετάλλευσης μὲ τὴ Σοσιαλιστικὴ Σοβιετικὴ Δημοκρατία. Αὐτὸ τὸ σκοπὸ τοὺς παντοῦ καὶ πάντοτε, ὅπως κι ἂν ἔρθουν τὰ πολιτικὰ πράγματα, οἱ κομμουνιστὲς τὸν διακηρύσσουν, τὸν διαδίδουν φανερά, ἀκούραστα, τὸν καρφώνουν στὸ κεφάλι κάθε ἐκμεταλλεμένου. Ἄρα μιὰ στιγμὴ πᾶν νὰ τὸ κάνουν αὐτό, τότε προδίνουν τὰ συμφέροντα καὶ τὸν ἱστορικὸ προσορισμὸ τῆς τάξης τους. Ἀπ' αὐτὸν τὸ βασικὸ σκοπὸ στὴ σημερινή ἐποχὴ ὁδηγοῦνται καὶ φωτίζονται γιὰ νὰ κανονίσουνε τί θὰ κάνουνε καὶ τί θὰ ὑποστηρίξουν σὲ κάθε ζήτημα τῆς ἡμέρας πού παρουσιάζεται, καὶ μὲ ποιούς τρόπους θὰ τὸ ὑποστηρίξουν, τί τακτικὴ θ' ἀκολουθήσουν.

Ἡ ἐργατικὴ τάξη δὲ μπορεῖ ποτέ νὰ μείναι ρυθέτερη καὶ ἀδιάφορη σὲ κανένα πολιτικὸ ἀγῶνα πού γίνεται μέσα στὴν ἀστική κοινωνία. Οὔτε μπορεῖ νὰ περιοριστεῖ μόνο στὴ θεωρητικὴ διάδοσις τοῦ τελικοῦ σκοποῦ τῆς σὰν τοὺς χιλιαστές. Γιατί ἡ τάξη αὕτη εἶναι ἡ πιὸ ζωντανὴ τάξη τῆς σύγχρονης κοινωνίας καὶ ἀπὸ τῆς στάσης τῆς δικῆς τῆς ἐξαρτάται σὲ ὅλο καὶ πιὸ μεγάλο βαθμὸ ποιά ἐξέλιξις θὰ πάρουνε τὰ πολιτικὰ πράγματα τοῦ τόπου: πιὸ κοντὰ στὴν ἐργατικὴ δημοκρατία ἢ πιὸ μακριὰ ἀπ' αὐτή.

Νά γιατί καὶ σήμερα, προκειμένου νὰ καθορίσει ἡ ἐργατικὴ τάξη τὴ θέση τῆς ἀπέναντι στὴν Παλιγόρθωσι καὶ στὴν ἐνδοαστική σύγκρουσι τῶν δύο στρατιωτικοπολιτικῶν συγκροτημάτων πού μαλλιώνουν γιὰ τὴ μορφή τῆς Διχτατορίας τοῦ Κεφαλαίου (αὐλική, ἢ προεδρική, ἢ στρατοκρατική) κάτω ἀπὸ τὰ ψεύτικα συνθήματα τῆς «ἐθνικῆς βασιλείας» καὶ τῆς «λαϊκῆς δημοκρατίας» — δὲ θὰ εἶναι τόσο ἡλίθια ἢ ἐργατικὴ τάξη νὰ πεῖ: «Ἄς πάω μὲ τὸν ἕνα ἀπὸ τοὺς δύο», «τὸν πιὸ καλόν», ἢ «τὸ μὴ χειρότερον». Ἀλλὰ ἔτσι τὸ ζήτημά της ἔτσι:

Τί πρέπει νὰ κάνω γιὰ νὰ δῶ γιὰ νὰ περῶ μέσα ἀπὸ τὴν πάλιν αὐτὴ μὲ τίς ὁργανώσεις μου πιὸ δυνατές, μὲ πιὸ πολλὰς πολιτικὰς καὶ οἰκονομικὰς κατασχήσεις — λ.χ. ἐλευθερίες πολιτικὰς στὶς ὁργανώσεις



μου, στὰ συνδικάτα μου, στὸν τύπο μου, στὸ λόγο, στὶς συγκεντρώσεις μου, ὀχτώωρο, μεροκάματο καλύτερο κλπ. — μὲ τὸ φρόνημα τὸ ἐπαναστατικὸ τῆς τάξεως μου πιὸ ξευψωμένο, μὲ πιὸ μεγάλο τὸ κύρος καὶ τὸ γόητρο τῆς τάξεως μου μέσα στὴ μάζα τῶν φτωχῶν μικροαστῶν καὶ χωρικῶν ποὺ δισταχτικά καὶ τρικιλιζοντας πάντα τραδιοῦνται πότε μὲ τίς ἀστικές καὶ πότε μὲ τίς ἐργατικές παρατάξεις ἐξαιτίας τῶν διασκορπισμένων καὶ μίξερων συνθηκῶν τῆς ζωῆς τους; Κι ἀμέσως ἐρχεται πρῶτα - πρῶτα καθαρὰ στὸ μυαλό μας μιὰ ἀπάντηση:

Ἄν σήμερα ἀνακατέψουμε τὴ σημαία τῆς ἐργατικῆς τάξεως μὲ τὴ μιὰ ἀπὸ τίς ἀστικές παρατάξεις, τὴν πιὸ «φιλελεύθερη», δὲ μπορούμε κανέναν ἀπὸ τοὺς παραπάνω ἀ μ ε σ ο υ ε πραχτικούς σκοποὺς νὰ πετύχουμε. Γιατὶ ἐδῶ τώρα δὲν πολεμάει ἡ φ ε ο υ δ α ρ χ ι κ ῆ Βασιλεία, μὲ τὴν προσδευτική ἀ σ τ ι κ ῆ Δημοκρατία, ἔπως μᾶς κοπανᾶνε κάποιοι ὑποποτοὶ σοφοὶ φίλοι τῶν ἐργατῶν καὶ οἱ ἐκφυλισμένοι ψευτοεπαναστάτες ἀπὸ τὸ ΚΚΕ. Τότε ποὺ εἶταν ἔτσι τὰ πράγματα — τὸν περασμένο αἰῶνα στὴν Εὐρώπη — σωστὰ ἡ ἐργατικὴ τάξη συμμάχησε ἀνοιχτὰ μὲ τὴ δημοκρατικὴ ἀστικὴ τάξη κατὰ τῆς φεουδαρχίας. Γιατὶ τότε ἔπρεπε νὰ καταχτηθεῖ λ.χ. ἡ καθολικὴ ψηφοφορία, κοινὴ ἐπιδιδῶν ἀστικῆς καὶ ἐργατικῆς τάξεως κατὰ τοῦ φεουδαρχισμοῦ. Εἶτανε τρόπος νὰ κρατήσουν τότε τὴν ἀνεξαρτησία οἱ ἐργάτες, καὶ μπορούσε ἡ ἐργατικὴ τάξη στὴν πορεία τῆς ἀστικοδημοκρατικῆς ἐπανάστασης νὰ τραθῆξει μὲ τὰ δικὰ τῆς ἐργατικὰ συνθήματα τὸ δικό της ξέχωρο δρόμο ἐνάντια στὴν ἀστικὴ τάξη. Τώρα ὅμως αὐτὸ εἶναι ἀδύνατο καὶ τὰ ἱστορικὰ καθήκοντα ἀστικῆς καὶ ἐργατικῆς τάξεως ὁλότελα ἀντίθετα. Γιατὶ ἐδῶ ἡ πάλη γίνεται τώρα στὴν πραγματικότητα ὄχι γιὰ τὸν ἴδιο τὸ Θρόνο, μὰ γιὰ τὸ ποιά μορφή καπιταλιστικῆς διχτατορίας θὰ ἐγκαθιδρύσει ἡ ἀστικὴ τάξη πάνω στὰ ἐρείπια ὅλων τῶν παλιῶν δημοκρατικῶν θεσμῶν καὶ οἰκονομικοκοινωνικῶν καταχτήσεων: Αὐλικὴ Διχτατορία, ἡ Προεδρική ἢ Στρατιωτικὴ; Κι ἀλίμονό μας ἂν πᾶμε μὲ τὴ μιὰ διχτατορία κατὰ τῆς ἄλλης. Θάψαμε καὶ τὴν τάξη μας καὶ τὸ λαό.

#### 4. Μὲ ποιό πρόγραμμα θὰ κερδίσει τοὺς φτωχοὺς συμμάχους ἡ ἐργατικὴ τάξη

Μιὰ συμμαχία τῆς ἐργατικῆς τάξεως μὲ τὰ κόμματα τῆς «δημοκρατικῆς» μπουρζουαζίας θὰ ἐσπρωχνε μακριά, στὴν ἀγκαλιὰ τῆς μοναρχικῆς καὶ φασιστικῆς ἀντίδρασης ὅλους τοὺς φτωχοὺς μικροαστοὺς καὶ χωρικοὺς ποὺ σιχάθηκαν τὴν Ἀστικὴ Δημοκρατία — καὶ μὲ τὸ δίκιο τους — γιὰτὶ στὴν Ἑλλάδα δὲν εἶδαν ἀπ' αὐτὴ τὴ «δημοκρατία» παρὰ δούρδουλα καὶ πείνα καὶ στρατιωτικὰ κινήματα. Αὐτοὶ — κι εἶναι πάρα πολλοὶ στὴ σχετικὰ καθυστερημένη Ἑλλάδα — θέλουνε μιὰ ἀλλιώτικη δημοκρατία πού νὰ τοὺς δώσει ριζικὲς καλύτερεύσεις στὴ ζωὴ τους (λ.χ. κατάργηση κάθε δασμοῦ στὰ εἶδη πρώτης ἀνάγκης — κατάργηση τῶν χρεῶν τῶν διοικητικῶν — ἄτοκα μακροπρόθεσμα δάνεια στοὺς φτωχοὺς

χωρικούς — κατάργηση ΔΟΕ — κοινωνικές ασφαλίσσεις σὲ δάρος τοῦ κεφαλαίου μόνο — δόλαιρος μισθὸς στοὺς ἀνέργους κλπ.).

Τέτοιες ριζικές μεταβολές (βλέπε τις ὅλες παρακάτω IV), ὅλοι οἱ ἀνήσυχτοι βιοπαλίστες καὶ οἱ ἐργάτες τὸ νιώθουν ὅτι πρέπει ἄμεσα νὰ γίνουν καὶ ὅτι μποροῦν θαυμάσια νὰ πραγματοποιηθεῖν ἄμεσα, γιὰ νὰ βγοῦν ἀπὸ τὴν ἀθλιότητα καὶ τὴν καταστροφή. Μὰ ἀπὸ τίς μάζες αὐτὲς μονάχα μὴ πρωτοπορία, οἱ πολιτικὰ μορφωμένοι ἐργάτες, οἱ κομμουνιστές, ξέρουνε ὅτι τέτοιες ριζικές παραχωρήσεις σήμερα εἶναι: τῶν ἀδυνάτων ἀδύνατο νὰ τίς κάνει ἡ Ἀστική Δημοκρατία. Οὔτε κανένα μικροαστικός «Συνασπισμός» θὰ τὸ μπορούσε, γιατί τέτοια κόμματα μικροαστικά (ἀγροτικά, ριζοσπαστικά) δὲν ὑπάρχουνε στήν Ἑλλάδα, ὅπως στή Ρωσία ὅς τὸ 1917 οἱ Σοσιαλεπαναστάτες ἢ στή Βουλγαρία ἢ Στρατιπολίνοσκι. Κι ἂν ὑπάρξουν, θὰ γίνουν σήμερα, ὅπως καὶ οἱ διάφοροι Σοφισανόπουλοι, Παπαναστάσηδες καὶ Μυλωνάδες κλπ., ὄργανα τοῦ Φιλελεύθερου ἀστικοῦ κόμματος, δηλαδή τῆς Προεδρικῆς ἢ Στρατιωτικῆς Διχτατορίας τῶν Καπιταλιστῶν. Αὐτὲς οἱ ριζοσπαστικὲς μεταβολές θὰ εἶναι τὰ πρῶτα μέτρα πού μπορεῖ νὰ πάρει μόνο μὴ Ἐργατικὴ ἐπαναστατικὴ κυβέρνηση στηριγμένη καὶ στοὺς φτωχοὺς συμμάχους (ἀγρότες, μικροαστοὺς). Στὸ σημερινὸ λοιπὸν λαϊκὸ ἀναθρασιμὸ καλοῦν οἱ κομμουνιστές, στὸ ὄνομα τῆς ἐργατικῆς τάξης, ὅλες τίς ἐργαζόμενες μάζες ν' ἀγωνιστοῦνε συμμαχικά γιὰ τίς ριζικές αὐτὲς μεταβολές — γενικὸ πρόγραμμα προλεταριακῶν δημοκρατικῶν διεκδικήσεων (παρακάτω IV) — καὶ πάνω στήν ἴδια τὴ ζωντανὴ πείρα τῶν μαζῶν αὐτῶν τίς πείθουνε μέσα στήν πάλη γιὰ τὸ πόσο σωστὴ εἶταν ἡ κομμουνιστικὴ διαβεβαίωση πῶς ἡ Ἀστικὴ Δημοκρατία σήμερα δὲν ἐκανοποιεῖ τέτοιες διεκδικήσεις ἀλλὰ τίς πνίγει, ἀκόμα καὶ μὲ τὴ φωτιά καὶ μὲ τὸ σίδερο. Ἔτσι τραβᾶνε τίς πολιτικὰ καθυστερημένες μάζες τοῦ ἐργαζόμενου λαοῦ στὴ Σοβιετικὴ Σοσιαλιστικὴ Δημοκρατία. Ἀλλήμονο ὅμως ἂν τοὺς ὑποσχεθοῦμε πῶς αὐτὲς οἱ ριζικές διεκδικήσεις μποροῦνε νὰ γίνουν ἀπὸ μὴ Ἀστικὴ Ἐθνοσυνέλευση καὶ κάτω ἀπὸ τὸ καθεστῶς τῆς Ἀστικῆς Δημοκρατίας καὶ τῆς Ἀστικῆς Ἐκμετάλλευσης, ἢ μὲ μὴ κυβέρνηση Παπανδρέου, Μυλωνά, Θεοῦ, Καλομοίρη καὶ τῶν «ἐκπροσώπων τοῦ... δημοκρατικοῦ στρατοῦ»! Αὐτὸ εἶναι μὴ ἀπάτη χοντροκομμένη πού κάνουν στίς μάζες ὅχι οἱ κομμουνιστές, μὰ οἱ ἐκφυλισμένοι σταλινικοὶ ἀπὸ τὸ ΚΚΕ. Καὶ ἡ ἐργατικὴ τάξη θὰ πλήρως ἀκριβὰ μὴ τέτοια ἀπάτη: οἱ ἀπογοητευμένοι μικροαστοὶ γρήγορα θάβλεπαν τὴν ψευτιά καὶ θὰ πῆγαιναν μὲ τὸ Φασισμό! Ἔτσι ἔγινε σ' ὅλες τίς εὐρωπαϊκὲς χώρες, ὅπου ἐπικράτησε ὁ Φασισμός.

Ἀντίθετα, μὴ συγκέντρωση τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τῶν φτωχῶν χωρικῶν καὶ μικροαστῶν γύρω ἀπὸ τὸ ἐπαναστατικὸ πρόγραμμα τῶν κομμουνιστῶν — γενικὸ πρόγραμμα τῶν προλεταριακῶν δημοκρατικῶν διεκδικήσεων, πλαισιωμένο μέσα στὸ γενικὸ σύνθημα γιὰ μὴ Σοσιαλιστικὴ Δημοκρατία (παρακάτω IV), δὲ θάχε μόνο γιὰ ἀποτέλεσμα νὰ ὀργανώσει καὶ νὰ σ π ρ ὠ ξ ε ι μ π ρ ο σ τ ᾶ τίς ἐπαναστατικὲς δυνάμεις τῆς χώρας πρὸς τὴν τ ε λ ι κ ῆ ἀ π ε λ ε υ θ έ ρ ω σ η ἀπὸ τὸ ζυγὸ τῆς καπιταλιστικῆς Ἐκμετάλλευσης. Θὰ ἔκανε ἀκόμα τὴν ἐργατι-

κή τάξη ίκανή νά αποσπάσει καί κάτω ἀπὸ τὸ ἀστικὸ καθεστῶς, ἔσονται οἱ διατηρεῖται αὐτό, τίς πὶο μεγάλες δυνατές καταχτήσεις, νά τίς φρουρήσει καί νά φράξει τὸ δρόμο στὸ κύμα τῆς ἄγριας ἀντιδρασθῆς ποὺ σηκώθηκε, νά ἀντισταθεῖ γερὰ στὴν Παλινόρθωση καί στὸ Ψασιμό.

## 5. Μὲ ποιὰ ταχτική θά κερδίσει τοὺς φτωχοὺς συμμάχους ἡ ἐργατική τάξη

Ὅπως εἶναι τὰ πράγματα σήμερα στὴν Ἑλλάδα (καί στίς ἄλλες ἀστικές χώρες) μονάχα ἓνα κόμμα. οἱ κομμουνιστὲς εἶναι ἀποφασισμένοι νά παλέψουν καί νά πραγματοποιήσουν ὅλες ἐκεῖνες τίς ριζικές μεταβολές ποὺ θά θάλουν ἀμέσως τοὺς ἐργαζόμενους, μισθωτοὺς καί μὴ, ἀπὸ τὴν ἀθλιότητα. Αὐτὰ τὰ μέτρα δὲν τὰ θέλουν μόνο οἱ ἐργάτες ποὺ εἶναι μὲ τὴ σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση. Ἦθ θέλει καί τὰ θέλει ἔτι εἶναι σωστά καί ἀναγκαῖα, ἀκόμα καί κάθε φτωχὸς βιοπαλαιστῆς, χωρικὸς καί μικροεπαγγελματίας. Δηλαδή ὅλη ἡ μικροαστικὴ μάζα ποὺ ὑποφέρει, βρίσκειται σὲ ἀπελπισία, μὰ δὲν εἶναι κομμουνιστικὴ στὸ φρόνημα.

Ἡ μάζα αὐτὴ ὅμως οὔτε δικό της ἀνεξάρτητο κόμμα ἔχει, οὔτε μπορεῖ μονάχη της νά ἀγωνιστεῖ ἀποτελεσματικά, οὔτε ποτὲ θά τὰ ἐπιβάλλει τέτοια μέτρα στὴν Ἀστικὴ Δημοκρατία καί στὸ Ἀστικὸ Κοινοβούλιο, ἀφοῦ αὐτὸ εἶναι παιγνίδι στὰ χέρια τῶν Χρηματιστῶν καί τῶν μεγάλων Βιομηχάνων καί Ἐμπόρων. Μὲ ποιοὺς πραχτικούς τρόπους σήμερα, μὲ ποιὰ ταχτική θά τραδηχτεῖ αὐτὴ ἡ διασκορπισμένη φτωχολογία σὲ μιὰ συμμάχια πολιτικὴ μὲ τὴ συμπαγὴ καί ὁμοιογενὴ ἐργατικὴ τάξη; Ἐνὰ μέσο μόνο ὑπάρχει: Ἀ ν π ρ ὠ τ α ἡ ἴ δ ι α ἡ ἐ ρ γ α τ ι κ ῇ τ ᾱ ξ ῇ, ποῦναι χωρισμένη σὲ χίλια κομμάτια καί προδομένη ἀπὸ τοὺς πρᾶχτορες τῶν ἀστικῶν κομμάτων, ἀν αὐτὴ πρῶτα κάνει τὸ δικό της Ἐ ν ι α ἴ ο Ἐ ρ γ α τ ι κ ὸ Μ ἔ τ ω π ο . Ἄν δεῖξει στοὺς ἄλλους φτωχοὺς ἐργαζόμενους, ὅτι εἶναι μιὰ γ ε ρ ῆ δ ὄ ν α μ ῆ στὰ μεγάλα κέντρα. Γιὰτὶ ποτὲς οἱ δισταχτικοί, οἱ δῶσιςτοι καί οἱ ταλαντευόμενοι μικροαστοὶ δὲ θά πᾶνε μὲ τὴν ἐργατικὴν τάξη. Ἄ ν δ ἔ ν π ε ι σ θ ὴ ν ε μ ο ν ᾱ χ ο ι τ ο υ ς ὅτι αὐτὴ εἶναι μιὰ παράταξη ἰσχυρὴ, ποὺ μπορεῖ μὲ τὴ δύναμή της νά ἐπιβάλλει τὰ παραπάνω ριζικὰ μέτρα γιὰ ὅλους τοὺς ἐργαζόμενους.

Αὐτὸ ποὺ προσπάθησαν νά κάνουν οἱ σταλινικοὶ τοῦ ΚΚΕ, μὲ τὸ ΕΜΕΑ, τὸ «Παλλαϊκὸ Μέτωπο» καί τὸ «Δημοκρατικὸ Συνασπισμό», εἶναι ἡ πὶο μεγάλη κορεΐδα καί στοὺς ἐργάτες καί στὴν ἀγροτικὴ καί μικροαστικὴ φτωχολογία.

Οἱ σταλινικοί, μὲ ἑξαρθρωμένες τίς ὁργανώσεις τῆς ἐργατικῆς τάξης ὅπως τίς κατάντησαν τόσα χρόνια, δίχως καμιά γερὴ ἐργατικὴ δύναμη, καλοῦνε διάφορες ἀνεύθυνες προσωπικότητες, λόγιους, δικηγόρους, ἐργατοκάπηλους καί κατεργαράλους ἀγροτοπατέρες — ὅργανα τῶν ἀστικῶν κομμάτων —, ποὺ τοὺς παριστάνουν ψεύτικα γιὰ «ἐκπρῶσους τῶν μικροαστικῶν μαζῶν», καί ἔτσι νομίζουν πῶς ἔκαναν τό... συνασπισμὸ τῆς

ἐργατικής τάξης με τούς χωρικούς και τούς μικροαστούς! Τί μεγάλη πολιτική άπάτη είναι! Όλα αυτά μάζε το δείχνει καθαρά ή συμμεχαία ή άνοιχτή τοϋ ΚΚΕ με τούς βενιζελιστή ριζοϋς. Αϋτό δέν είναι συνασπισμός τών δυο τάξεων. ἐργατών και μικροαστών, παρά είναι προϋδική συμμαχία με την άστική τάξη και με το ένα διχτατορικό της συγκρότημα. Ούτε τή Δημοκρατία μπορεί να ή-περασπίσει, ούτε τις ζωτικές διενδικήσεις τών εργαζόμενων να επιβάλει. Καί το κατάντημά του ένα θάνατο: Οί μικροαστοί θα τότε σιχαθούν, γιατί τούς εξαπάτησε. Καί τότες απογοητευμένοι θα πέσουν εύκολη θορά στα νύχια της Φασιστικής Δηमाγωγίας!

Αντίθετα. Ένα γερό Έργατικό Ένιαίο Μέτωπο, οί «Έργατικές Συμμαχίες» που προτείνει σήμερα ή Όργάνωση τών Κομμουνιστών Διαθινιστών της Ελλάδας (ΟΚΔΕ), θα έχει μέσα στα φαρδιά λαϊκά στρώματα — που είναι στο βάθος δύσπιστα και στη Βασιλεία και στην πλαστηροβενιζελική «Δημοκρατία» — την πιο θαθείά απήχρηση. Θα παρουσιαστεί σ' αυτά σαν ή πραγματική Τρίτη Κατάσταση. Με την ταξική του ένότητα, τή συγκέντρωση ισχυρών προλεταριακών μαζών μέσα στα κέντρα τών οικονομικά και πολιτικά της χώρας, με την όρμητικότητά του και την καθαρότητα του προγράμματός του, θ' αποκτήσει σύντομα κύρος και θα έμπνεύσει ένθουςιασμό κι έμπιστοσύνη σ' όλη τή φτωχολογία. Θα δείξει ότι είναι: ή μοναδική δύναμη που σαν πρωτοπορία με αϋτοθυσία αγωνίζεται για τις πολιτικές ελευθερίες και τις κοινωνικές διενδικήσεις όλων τών εργαζόμενων μαζών. Η έκκληση που θα κάνει τότε μια τέτοια Ένιαία Έργατική Παράταξη προς τις μαζικές οργανώσεις και προς τις μάζες τών φτωχών δισπλαιστών, θα βρεί την πιο ζωηρή απήχρηση στα χωριά και στις πόλεις. Έτσι θα σχηματιστεί, γύρω από το προλεταριάτο σαν οδηγητική και κύρια τάξη, ένα άληθινό επαναστατικό μέτωπο, που θάναί, με την έσωτερική του δυναμικότητα και με την καθαρότητα του προγράμματός του, ένας άληθινός δρόμος αντίστασης στην Παλινδρόπωση, στη Διχτατορία και στο Φασισμό.

Και οί σημερινές στιγμές είναι: οί πιο κατ'άλληλες που μποροϋσαν ποτέ να παρουσιαστοϋν στη χώρα μας για μια τέτοια συμμεχαία τών φτωχών χωρικών με την εργατική τάξη. Οί σταλινικοί με το ΚΚΕ πάνε να εκμηδενίσουν την εύκαιρία που δίνει ή ιστορία σήμερα στο προλεταριάτο. Αϋτό είναι το πιο μεγαλό έγκλημα άπ' όσα έκαναν με χρισήμερα στο εργατικό μας κίνημα.

## 6. Τί θα κάνουμε στο Δημοψήφισμα και γιατί

Η θέση λοιπόν της εργατικής τάξης και στο Πολιτειακό Δημοψήφισμα, αν γίνει, θα είναι: καθαρά από τα πιο πάνω.

Το Δημοψήφισμα είναι: μια άνοιχτή επίθεση στις δημοκρατικές καταχτήσεις τών μαζών, όσες έχουν απομείνει μέσα στην αντιδραστικοποιημένη Άστική δημοκρατία. Όμοια όπως είχαν ζωτικό συμφέρο οί

ἐργαζόμενοι νὰ ἀποκρούσουν τὰ πραξικοπήματα γιὰ «δημοκρατική» στρατιωτική δικτατορία τὸ 1933 καὶ τὸ 1935, ἔτσι καὶ τώρα πρέπει νὰ ἀποκρούσουν μὲ κάθε μέσο τὴν ἐπίθεση γιὰ μιὰ Αὐλικὴ δικτατορία, ποὺ θὰ μᾶς ἔφερνε σίγουρα ἡ Παλινόρθωση.

Καὶ μόνη ἡ πραγματοποίηση τοῦ Δημοψηφίσματος γιὰ τὸ πολίτευμα θὰ ἰσοδυναμοῦσε μὲ μιὰ ἐπιτυχίαν τῆς πρώτης ἐπιθετικῆς κίνησής ποὺ κάνει ἡ Παλινόρθωση. Ἀπρόθυμα καὶ ἀνίκανα στάθηκαν τὰ νεοβενζελικὰ κόμματα τῆς φιλελεύθερης μουρζουαζίας καὶ οἱ μικρὲς ὁμάδες τῆς μικροαστικῆς δημοκρατίας νὰ ἀντιταχτοῦν ἐνεργῶς κατ' ἄρχην ἐνὸς ἐπὶ τὴν ἰδέαν ἐνὸς Δημοψηφίσματος γιὰ τὸ πολίτευμα. Αὐτὴ ἡ ἀπροθυμία εἶναι μιὰ νέα ἐπίκαιρη ἐνδειξὴ (κοντὰ στὶς παλιές: στρατιωτικὰ δικτατορικὰ κινήματα, ἱστορικὸς φιλομοναρχισμὸς τοῦ βενζελικοῦ κόμματος, ἀντιδημοκρατικὲς του κυβερνήσεις μὲ τὴν ἐνεργὸ ὑποστήριξιν τῶν μικροαστῶν δημοκρατῶν τοῦ «ἀγροτοεργατικοῦ», ἀγροτικοῦ κόμματος κλπ.), ὅτι ἡ πάλιν ἐνάντια στὴν Παλινόρθωση καὶ γιὰ τὴν υπεράσπισιν τῶν δημοκρατικῶν ἐλευθεριῶν τοῦ λαοῦ δὲ μπορεῖ νὰ ἔρῃ σ' αὐτὰ τὰ κόμματα πραγματικοὺς καὶ συνεπεῖς συμμάχους. Ἄν σφίξουν τὰ πράγματα λιγάνι, θὰ ἀπορροῦν τὴν ἀντιμοναρχικὴν ὑπόθεσιν.

Εἶναι ντροπὴ ὅτι τὸ ΚΚΕ, ἀκολουθώντας τοὺς ἀστοὺς συμμάχους του, δὲν ἀντιτάχθηκε καθόλου ἐνὸς τῆς ἰδέας τοῦ Δημοψηφίσματος, οὔτε ζητᾷ τὴν ματαίωσίν του. Δέχτηκε τὸ μοναρχικὸ μπάτσο σὰν ἀνθοδέσμη καὶ ἄρχισε νὰ μαζέδωνται... ψήφους «γιὰ τὸ δημοκρατικὸ πολίτευμα» μὲ ἀμέτρητην κοινωδουλετικὴν ἡλιθιότητα.

Σίγουρα πρέπει νὰ ψηφίσουμε ἐνάντια στὴν Παλινόρθωση, ἂν γίνῃ τὸ Δημοψήφισμα. Ἡ κινητοποίηση τῆς ἐργατικῆς τάξεως μὲ τὴν ἐννοια τῆς ἐκστρατείας τοῦ πολιτειακοῦ Δημοψηφίσματος πρέπει νὰ γίνῃ γύρω ἀπὸ τὰ ἀνεξάρτητα συνημμένα (παράρτημα IV) τῶν προλητάριακῶν δημοκρατικῶν διεκδικησέων καὶ τῆς Σοσιαλιστικῆς Σοβιετικῆς Δημοκρατίας. Θὰ ξεσκεπάσουμε οἱ ἐργάτες ἀλύπητα τὴν ψευτιά καὶ τὴν ἀπάτην ποὺ ἐνσαρκώνει ἡ Ἀστικὴ Δημοκρατία. Θὰ φέρουμε στὸ λαὸ μιὰ ἐκλαίχτικὴ ἀπόδειξιν γιὰ τὴν ὑπεροχὴν τοῦ σοβιετικοῦ τύπου τῆς Δημοκρατίας τῶν ἐργαζόμενων. Αὐτὰ ὅλα θὰ χαράξουν μὲ τὸν πιὸ ἐντονο τρόπο τὸν ξεχωριστὸ χαραχτῆρα τῆς ψήφου τῶν ἐργατῶν καὶ τῶν συμμάχων τους ἐνάντια στὴ Μοναρχίαν καὶ ὑπὲρ τῆς Δημοκρατίας. Στὴ συγκεκριμένη στιγμὴ ἐνὸς τέτοιου Δημοψηφίσματος τὸ προλητариάτο — ἄφου τώρα ὅλες οἱ ἱστορικὲς συνθήκες δὲν τοῦ ἐπιτρέπουν νὰ διεκδικήσῃ ἅμισα τὴν κατάληψιν τῆς ἐξουσίας καὶ νὰ δώσῃ αὐτὸ τὴ δικήν του τρίτη λύσιν στὸ πρόβλημα τοῦ πολιτεύματος μὲ τὴν ἀνακήρυξιν τοῦ σοβιετικοῦ πολιτεύματος, — κατεβαίνει σὰν ἀνεξάρτητὴ παράταξις ἐνὸς τοῦ πολιτικῆς πάλης. Δίχως καθόλου νὰ περιοριστεῖ μόνον στὴν προπαγάνδαν καὶ ζύμωσιν γιὰ τὸν τελικὸν τοῦ σκοπὸν, ἐπιδιώκει τοὺς ἅμειρους πραχτικοὺς σκοποὺς ποὺ θὰ τοῦ δώσουν ἐπὶ τοῦ μεγάλους δυνάστεως γιὰ τὴν ἀνάπτυξιν τῶν ἐπαναστα-

τ ι κ ῶ ν δ υ ν ά μ ε ὠ ν τ ο υ . Ψηφίζει ἡ ἐργατικὴ τάξις σὲ μιὰ τέ-  
τοια Παλινόρθωση καὶ ὑπὲρ τῆς Δημοκρατίας. Γιατί;

1) Ἀποκρούει ἔναν ἅ μ ε σ ο κ ί ν δ υ ν ο . Ἡ Παλινόρθωση θὰ εἴταν ἄμεση ἐγκαθίδρυση μιᾶς Αὐλικῆς Ἀπολυταρχίας καὶ θὰ ἐξαφάνιζε μ ο ν ο μ ι ᾶ ς τὰ σημερινὰ ἀπομεινάρια ἀπὸ νόμιμες δυνατότητες τῆς ταξικῆς πάλης τοῦ προλεταριάτου.

Μὲ τὴν προηγούμενη προπαγάνδα καὶ ζύμωσιν τοὺς οἱ κομμουνιστὲς θὰ ἔχουν καθορίσει τὴν ἔννοια τῆς ψήφου αὐτῆς: Διατήρηση καὶ ἐπέχτα-  
ση τῶν δημοκρατικῶν μας κατακτήσεων, ποὺ ἡ Παλινόρθωση θὰ ἐστῆ-  
μαίνα τὸν ἄμεσο ἐξαφανισμὸ τοὺς.

Ψηφίζοντας ἔτσι γιὰ τὴ «δημοκρατία» ἐ κ μ ε τ α λ λ ε ὕ ο ν τ α ι οἱ ἐργάτες στὸν ἀνώτερο δυνατὸ βαθμὶ τῆ σ χ ε τ ι κ ῇ ἀ ν τ ί θ ε σ η ποὺ χωρίζει τὴ «δημοκρατικὴ» ἀπὸ τὴ μοναρχικὴ πτέρυγα τῆς μπουρ-  
ζουαζίας ὅχι γύρω ἀπὸ καμιά διαφορετικὴ ταξικὴ πολιτικὴ. Ἀλλὰ μ ο -  
νάχα γύρω ἀπὸ τὴν καλύτερη μορφή ἀπολυταρχικῆς Συγκέντρωσης τῆς ἐξουσίας τοῦ Κεφαλαίου. Ἐμποδίζουν τὴ μοναρχικὴ μπουρζουαζία νὰ πραγματοποιήσῃ ἅ μ ε σ α αὐτὸ τὸ σκοπὸ.

2) Ἐνας θρίαμβος τῆς μοναρχικῆς Παλινόρθωσης (ὅμοια ἔπως καὶ ἡ ἐπικράτηση μιᾶς στρατιωτικῆς ἢ προεδρικῆς δικτατορίας ἀπὸ τὴ «δη-  
μοκρατικὴ» μπουρζουαζία) θὰ ἐξάσφατε μέσα στὴ χώρα ἕνα κενόρυ-  
γιο, μεγαλύτερης ἐντασης ἀντιδραστικὸ κύμα σὲ ὅλα τὰ πεδία τῆς κοι-  
νωνικῆς καὶ πολιτικῆς ζωῆς. Θὰ συγκέντρωνε γύρω ἀπὸ τὸ ξόανο μιᾶς ἐσ-  
τεμμένης δικτατορίας καὶ θὰ καλλιεργεῖτο συστηματικὰ ἐπὶ πρὸ καθυ-  
στερημένο καὶ ἀντιδραστικὸ ὑπάρχει στὴν ψυχολογία τῶν ἀνεξέλιχτων  
στρωμάτων τοῦ ἀγροτικοῦ καὶ μικροαστικοῦ πληθυσμοῦ, ἀκρία καὶ ἐργα-  
τῶν. Αὐτὸ θὰ ἰσοδυναμοῦσε μὲ ἕνα μεγάλο π ρ ὅ ς τ ᾶ π ί σ ω \*δῆμα  
ἀπὸ τὴν ἀποψη τῆς ταξικῆς συνειδητοποίησης τῶν ἐκμεταλλευομένων.

3) Ἀντίθετα, ἡ μοναρχικὴ Παλινόρθωση πρέπει νὰ τσακιστεῖ μέσα  
σὲ μιὰ πάλη ὅπου θὰ πάρει ἀποφασιστικὸ μέρος ἡ ἐργατικὴ τάξις. Μιὰ  
τ έ τ ο ι α ῖ τ τ α τῆς Παλινόρθωσης θὰ εἴτανε, στίς συγκεκριμένες τω-  
ρινὲς συνθῆκες, ἕνα τεράστιο προοδευτικὸ δῆμα τοῦ ἱστορικοῦ κινήματος  
τῆς ἐργατικῆς τάξεως. Θὰ στερέωνε τίς ἐπαναστατικὰς τῆς δυνάμεις, θὰ  
πλάταινε τὸ ἔδαφος τῶν στοιχείων τῆς ἐργατικῆς δημοκρατίας κάτω ἀπὸ  
τὸ νεκρὸ τύπο τῆς ἀστικῆς δημοκρατίας — συνδικαλιστικὴ ὀργάνωση, τύ-  
πος, συγκέντρωση, λόγος κλπ. Κι αὐτὸ θὰ τὸ πετύχαινε χάρις στὴ γερὴ  
φρούρηση τῶν κατακτήσεων ἀπὸ τίς δυναμιωμένες μαζικὰς ὀργανώσεις  
τοῦ προλεταριάτου, ὅχι χάρις στὸ συνταγματικὸν τύπο τῆς δημοκρατίας  
ποὺ θάχει ψηφιστεῖ. (Μόνο οἱ σταλινικοὶ καὶ οἱ φιλελεύθεροι λένε πῶς  
εἶ ν α ι τ ὸ ? δ ι ο π ρ ά μ α σ ῇ μ ε ρ α Ἀστικὴ Δημοκρατία καὶ  
δημοκρατικὲς ἐλευθερίες τῶν ἐργατῶν. Σήμερα τίς ἐλευθερίες αὐτὰς τίς  
πνίγει καὶ ἡ Ἀστικὴ Δημοκρατία, ὅχι μόνον ἡ Μοναρχία). Θὰ ἀνοίγονταν  
ἔτσι οἱ πρὸ ἐλπιδοφόρες προοπτικὲς γιὰ τὴν προλεταριακὴ ἐπανάσταση  
καὶ γιὰ τὴ Σοσιαλιστικὴ Δημοκρατία στὴ χώρα μας.

Τὸν ἀνταγωνισμὸ Μοναρχίας καὶ Δημοκρατίας ἡ ἐργατικὴ πρωτο-  
πορία τὸν ἀντικρύζει ὅχι ὅπως οἱ μικροαστοὶ δημοκράτες καὶ οἱ κεντρι-

στές του ΚΚΕ, σάν ένα τυπικό ζήτημα ψηφοφοριακής νίκης. Τόν αντι-  
 κρύζει στη δυναμική της έξω κοινότητα ο λ ε υ τ ι κ ή ς σύγκρου-  
 σης όλων των πολιτικών και κοινωνικών δυνάμεων που μπαίνουν σε  
 κίνηση. Τις λυσσαζόμενες όρδεις των βασιλοφρόνων, έπος και τις συνω-  
 μοτικές σπειρές των «δημοκρατικών» διχτατόρων, θά τις συντρίψουμε όχι  
 με τα ψηφοδέλτια, παρά με την οργανωμένη δύναμη των εργαζομένων,  
 με όλα τα επαγγελματικά πολιτικά εργαλεία, ακόμα και με τη μαζική  
 μας δύναμη, τακτοποιώντας τις επιθέσεις τους και τα πραξικοπήματα που έτοιμάζουν. Ίδιως έχουμε το μάτι μας  
 στη δυναμική της κατ'οπινών της πορείας της πάλης.  
 Στην προώθησή της από τον τρίτο, τον ανεξάρτητο προλεταριακό παρά-  
 γοντα, και πέρα από τα πλαίσια της ψηφιδώμενης τυπικής Δημο-  
 κρατίας.

Μ' αυτή την έννοια ή ψήφος του συνειδητού προλεταριάτου και των  
 συμμάχων του σέ ένα ένδεχόμενο Δημοψήφισμα θάταν μια διαδήλωση  
 όχι υπέρ της 'Αστικής, αλλά υπέρ της Προλεταριακής Δημοκρατίας.

#### IV

### ΤΟ ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΩΝ ΠΡΟΛΕΤΑΡΙΑΚΩΝ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΩΝ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΩΝ

1) Δικαίωμα ψήφου και εκλογιμότητας σε όλους από 18 χρόνων  
 και πάνω, ανεξάρτητα από φύλο, εθνικότητα και θρήσκευμα.

2) Χωρισμός της Εκκλησίας από το Κράτος. Καμιά σχέση οι πα-  
 πάδες με τα σχολεία. Οι κληρικοί όλων των δογμάτων θά πληρώνονται  
 μονάχα θεληματικά από τους δαπνούς τους.

3) Κατάργηση της Γερουσίας σε σώματος κατεξοχήν αντιδραστι-  
 κοῦ.

4) Αυτόδιάθεση των εθνικών μειονοτήτων και απεριόριστη έλευ-  
 θερία σ' αυτές, πολιτική, γλωσσική, εκπαιδευτική, εκπολιτιστική κτλ.

5) Δημοτική γλώσσα σ' όλους τους βαθμούς της εκπαίδευσης. Καθο-  
 λική δωρεάν εκπαίδευση.

6) Η δικαιοσύνη απονέμεται δωρεάν με αίρετους από το λαό δι-  
 καστές.

7) Έλευθερία λόγου, συγκέντρωσης, τύπου και ομαδικής οργανώ-  
 σης απεριόριστης για τους εργάτες, υπαλλήλους, χωρικούς.

8) Διάλυση κάθε συνωμοτικής, στρατιωτικής, μοναρχικής και φασι-  
 στικής οργανώσης.

9) Αυτόδιοίκηση, πλατεία στις κοινότητες με αντιπροσώπους των ορ-  
 γανώσεων εργατών και χωρικών. Προσαρμογή της κοινοτικής νομοθεσίας  
 στις ανάγκες των φτωχών στρωμάτων.

10) Ανασύσταξη της εργατικής νομοθεσίας με το πνεύμα της πιο  
 πλατιάς προστασίας στο εργαζόμενο προλεταριάτο (γυν έκες, παιδιά  
 κλπ.). Καθιέρωση τιμαριθμικού ήμερομισθίου με δόση που νά ασφαλί-

ζει μια άνετη ζωή. 40ωρη εργάσιμη εβδομάδα. Έλεγχος της εργατικής νομοθεσίας από τα εργατικά συνδικάτα.

11) Ασφάλιση ανεργίας, γηραιών, ασθενείας κτλ. σε βάρος του κεφαλαίου και με διοίκηση του ΤΚΑ και έλεγχο του αποκλειστικά από τους ασφαλισμένους.

12) Γενική άμνηστία στα θύματα της εργατικής τάξης. Τιμωρία από λαϊκά δικαστήρια και δήμευση των περιουσιών σε όλους όσους την τελευταία 20ετία στάθηκαν υπεύθυνοι για τα στρατιωτικά κινήματα και τους πολέμους, σ' όσους κερδοσκοπήσαν στον πόλεμο, παραδίδασαν τις ελευθερίες των εργαζομένων, δολοφόνησαν, καταδίωξαν και βασάνισαν τους αγωνιστές τους.

13) Κήρυξη απόδοσης για όλα τα χρέη των εργαζομένων χωρικών και φτωχών εισπαλαιστών στους τεχνολόφους, στις Τράπεζες και στο Κράτος.

14) Παραχώρηση δίχως καμιά αποζημίωση των κρατικών, εκκλησιαστικών και μεγάλων ιδιωτικών χτημάτων στους φτωχούς καλλιεργητές. Φτηνές μακροπρόθεσμες αγροτικές πιστώσεις.

15) Καθορισμός μέσου μισθολογίου χωρίς διάκριση σ' όλους τους κρατικούς υπαλλήλους, έχοντας από τους οικογενειάρχες υπαλλήλους που έχουν ως ανάγκες περισσότερες θα παίρνουν μισθό μεγαλύτερο.

16) Βαρειά φορολογία στο κεφάλαιο, και αφορολόγητο το ελάχιστο εριο άνετης συντήρησης κάθε εργαζόμενου.

17) Κατάργηση των φόρων στα εἶδη λαϊκής κατανάλωσης.

18) Περιορισμός του κληρονομικού δικαίου.

19) Κατάργηση του ΔΟΕ και ακύρωση των εξωτερικών χρεών.

20) Πολιτικές ελευθερίες και πολιτικά δικαιώματα στα στρατευμένα παιδιά του λαού και ασφάλιση των οικογενειών τους στον καιρό της στράτευσής τους.

Οι κομμουνιστές διεθνιστές, αντιτάσσοντας το παραπάνω συγκεκριμένο πρόγραμμα στις δειχτατορίες, φασιστικές και ιμπεριαλιστικές του Συντάγματος από όλα τα αστικά και μικροαστικά κόμματα. Θα δείξουν στις μάζες ότι οι δημοκρατικές αυτές επιδιώξεις του εργατικού λαού θα πραγματοποιηθούν όχι από τις αστικές Βουλές, αλλά μονάχα:

— Με την επαναστατική κατάληψη της εξουσίας από την εργατική τάξη, που θα στηρίζεται και στη συμμαχία των φτωχών χωρικών.

— Με την επαναστατική κυθέρνηση εργατών και χωρικών, που δίχως καθόλου να περιοριστεί σ' αυτά τα μέτρα, θα εθνικοποιήσει τις τράπεζες, τη μεγάλη βιομηχανία, ναυτιλία και κάθε μεγάλη κεφαλαιοκρατική επιχείρηση, θα μονοπωλήσει κρατικά το εξωτερικό εμπόριο, και γενικά θα αφαιρέσει κάθε οικονομική δύναμη από την κεφαλαιοκρατία.

Θα δείξουν οι κομμουνιστές διεθνιστές ότι η μοναδική απάντηση στο έρώτημα: δικτατορία και φασισμός ή δημοκρατία; είναι η Σοσιαλιστική Σοβιετική Δημοκρατία και η ριζική αναδιοργάνωση της χώρας πάνω στο πρόγραμμα του Σοσιαλισμού. Θα δείξουν ταυτόχρονα, ότι από



τῇ μάστιγι τοῦ νέου πολέμου ποῦ πλησιάζει· θὰ ἀπαλλάξουν τὸ λαό·  
ἢ Βαλκανικὴ Σοσιαλιστικὴ Ὁμοσπονδία,  
οἱ Ἐνωμένους Σοσιαλιστικὰς Πολιτεῖες τῆς Εὐρώπης καὶ  
ἢ Παγκόσμια Προλεταριακὴ Ἐπανάστασι.

## V

ΑΜΕΣΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΜΑΣ.—ΚΑΤΩ Ὁ «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΣ  
ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΣ»!—ΖΗΤΩ ΟΙ «ΕΡΓΑΤΙΚΕΣ ΣΥΜΜΑΧΙΕΣ»!

Κεντρικὸ ἄμεσο καθήκον τῆς ἐργατικῆς τάξεως εἶναι σήμερον νὰ πά-  
ρει αὐτὴ ἀπάνω τῆς, σὰν ἀνεξάρτητῃ πολιτικῇ δυνάμει, τὴν πάλη γιὰ  
τις δημοκρατικὰς, οἰκονομικὰς καὶ πολιτικὰς διεκδικήσεις καὶ συνδικα-  
λιστικὰς ἐλευθερίας τῶν ἐργαζομένων. Ἐνάντια στὴ διχτατορία τοῦ Λαί-  
κου Κόμματος. Ἐνάντια στὴν ἀπατηλὴ «δημοκρατικὴ» δημιουργοῖα τῶν  
νεοδενιζελικῶν ποῦ ἀποδείχτηκαν ἄσπονδοι ἐχθροὶ τῶν δημοκρατικῶν ἐ-  
λευθεριῶν τοῦ λαοῦ. Ἐνάντια στὴ μοναρχικὴ παλινέφρωση. Γιὰ τὴ διά-  
λυσι τῶν μοναρχικῶν καὶ τῶν φασιστικῶν ὀργανώσεων. Γιὰ τὴν κατάρ-  
γησι ὅλων τῶν ἐξαιρετικῶν νόμων καὶ γιὰ τὴ γενικὴ ἀμνηστία στὰ θύ-  
ματα τοῦ ἐργατικοῦ ἀγῶνα. Γιὰ τὴ νομιμότητα τῶν συνδικάτων καὶ τῶν  
πολιτικῶν ὀργανώσεων τῶν ἐργατῶν. Γιὰ τὴν ἀποκατάστασι ὅλων τῶν  
ἀπολυμένων κατωτέρων ὑπαλλήλων. Γιὰ 50% γενικὰς αὐξήσεις στὰ ἡμε-  
ρομίσθια, 40ωρη ἐργασία ἐβδομάδα, ἀσφαλίσεις κοινωνικὰς σὲ ἐξάρ-  
του κεφαλαίου, μὲ διοίκησι τοῦ ταμείου ἀπὸ τοὺς ἀσφαλισμένους. Βαρειὰ  
φορολογία στὰ κεφάλαια. Κατάργησι βασιμῶν στὰ εἶδη πρώτης ἀνάγκης  
καὶ κάθε φόρου στοὺς μισθοὺς.

Γιὰ τὴ ματαίωσι τοῦ Δημοψηφίσματος, κατὰ τῆς μεταρρύθμισης τοῦ  
Δημοκρατικοῦ Συντάγματος, κατὰ τῆς λαϊκοκονδυλικῆς Διχτατορίας —  
ἄμεσι, κινητοποίηση τῶν μαζῶν μὲ ὅλες τὰς δυνατὰς μορφάς: Ὁμαδικὰς  
διαμαρτυρίας στοὺς τόπους τῆς ἐργασίας — ἀπανωτὰς συγκεντρώσεις, δια-  
δηλώσεις στὸ δρόμο, μαζικὰς ἀπεργίας διαμαρτυρίας, πανεργατικὰ συνέ-  
δρια στὶς μεγάλες πόλεις, ἐργατοαγροτικὰ συνέδρια στὶς πρωτεύουσες τῶν  
ἀγροτικῶν περιφερειῶν, μεθοδικὴ μετατροπὴ τῶν νεοδενιζελικῶν «δημοκρα-  
τικῶν» συγκεντρώσεων σὲ ἐργατικὰς ἀντιμοναρχικὰς διαδηλώσεις, ἐκ-  
λαϊκευμένη φιλολογία μὲ ταξικὸ πνεῦμα κλπ.

Ὁ «Δημοκρατικὸς Συνασπισμὸς» τῶν σταλινικῶν εἶναι κέντρο Σύγ-  
χυσης καὶ Προδοσίας. Ἡ ἐργατικὴ τάξι δὲ μπορεῖ νὰ χεῖ καμιά σχέση  
μαζί του. Ἐχει καθήκον νὰ τὸν πολεμήσῃ μὲ τὸν πιὸ ἀλύπητο τρόπο,  
ἔπως καὶ τὰ ἄστικὰ κόμματα. Εἶναι ἡ πιὸ ἐπικίνδυνη αὐταπάτη νὰ λέμε  
στοὺς συνειδητοὺς ἐργάτες νὰ μποῦνε στὸ Συνασπισμὸ αὐτὸ γιὰ νὰ τὸν  
«διορθώσουν», νὰ τὸν κάνουν ταξικὸ μέτωπο τῆς ἐργατικῆς τάξεως. Ὅσοι  
τὸ λένε αὐτὸ γίνονται, θέλοντας καὶ μὴ, συνένοχοι τῆς σταλινικῆς Σύγ-  
χυσης καὶ τῆς σταλινικῆς Προδοσίας. Ὁ σταλινικὸς Συνασπισμὸς εἶναι

προορισμένοι να στήσουν μέσα στο δοῦρκο τῆς ἀτιμίας του. Οἱ ἐργάτες θὰ τὸν θυμωτοῦν αὖριο μὲ ἀληθία καὶ μὲ ὀργή.

Ἀπέναντι σ' αὐτὸν ἡ Ὁργάνωση τῶν Κομμουνιστῶν Διεθνιστῶν τῆς Ἑλλάδας (ΟΚΔΕ) ἀντιτάσσει τὸ ἀληθινὸ Ἐνιαῖο Μέτωπο τῆς Ἐργατικῆς Τάξεως καὶ τῶν συμμάχων της ἐνάντια στὴν Παλινέθρωση καὶ γιὰ τίς ἄμεσες διεκδικήσεις τους.

Οἱ κομμουνιστὲς διεθνιστὲς καλοῦνε σήμερα ὅλες τίς μαζικὲς ὀργανώσεις νὰ συγκροτήσουν ἀμέσως τὸ Ἐνιαῖο Μέτωπο Πάλης τῶν ἐργατῶν γιὰ τοὺς σκοποὺς αὐτοὺς, μὲ τὴν ἀναλογικὴ συγκρότηση ἐνιακιομετωπικῶν Ἐπιτροπῶν «Ἐργατικῆς Συμμαχίας» στὶς ἐπιχειρήσεις, στὰ συνδικάτα, σὲ τοπικὴ καὶ ἐθνικὴ κλίμακα. Γιὰ ἓνα Πανελλαδικὸ Συνέδριον τῶν Ἐπιτροπῶν Ἐργατικῆς Συμμαχίας, ὀργανωμένο ἀπὸ κοινὴ ἐπιτροπὴ ἀντιπροσώπων ἀπὸ ὅλες τίς ὁμοσπονδίες, τὸ ΚΚΕ καὶ τίς ἐργατικὰς πολιτικὰς ὁμάδες (ΟΚΔΕ, ἀρχαιομαρξιστὲς). Γιὰ μιὰ ἐνιαῖα Συνομοσπονδία τῶν Ἐργατῶν τῆς Ἑλλάδας. Ἄν τὸ ΚΚΕ προτιμῇ τοὺς ἀστοὺς καὶ μικροαστοὺς πολιτικάντες ἀπὸ τίς ἐργατικὰς ὀργανώσεις — τότε θὰ χαλέσουμε στὸ ταξικὸ μέτωπο τοὺς προλετάρους μέλη καὶ ὁπαδοὺς τοῦ κόμματος αὐτοῦ καὶ ὅσες ἐργατικὰς ὀργανώσεις τὸ ἀκολουθᾶνε.

Τὸ ἐνιαῖο ἐργατικὸ μέτωπο, οἱ «Ἐργατικὲς Συμμαχίες», ἅμα συγκροτηθεὶ μπορεῖ καὶ πρέπει νὰ συνεργαστῇ γιὰ κοινοὺς σκοποὺς μὲ κάθε ὀργάνωση τῶν φτωχῶν στρωμάτων τῆς πόλης καὶ τοῦ χωριοῦ, ἀποφασιστικὰ προσανατολίζοντας τὴν ὅλη δρᾶση του στὴν ἐπαναστατικὴ ἐξωκοινοβουλευτικὴ πάλη ἐνάντια στὸ καπιταλιστικὸ καθεστῶς.

Εργάτες, μακριὰ ἀπὸ τὸν ἀταξικὸ σταλινικὸ Συνασπισμὸ, ποῦναι στὴν πράξη δοθέντα στὰ ἀστικὰ κόμματα, στὴ «δημοκρατικὴ» στρατοκρατία, καὶ συμμαχία μὲ τοὺς πολιτικάντες ψευτοδημοκράτες καὶ μὲ τοὺς πιδὺ ὑπουργοὺς ἐχθροὺς τῆς ἐργατικῆς τάξεως.

Εργάτες, συσπειρωθεῖτε στὸ δικό σας Ταξικὸ Συνασπισμὸ, στὸ Ἐνιαῖο Μέτωπό σας, στὶς «Ἐργατικὲς Συμμαχίες».

Αὐτὸς εἶναι ὁ μόνος δρόμος τῆς νίκης. Τῆς νίκης ἐνάντια στὴν Παλινέθρωση. Τῆς νίκης ἐνάντια στὴ Διχτατορία, ἀβλική, προεδρικὴ ἢ στρατιωτικὴ. Τῆς νίκης ἐνάντια στὸ φασισμό. Τῆς νίκης ἐνάντια στὸν Καπιταλισμὸ.

Αὐτὸς εἶναι ὁ δρόμος γιὰ τὴν Προλεταριακὴ Ἐπανάσταση καὶ γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ.

Ἀθήνα, 14 Ἰουλίου 1935

(Τὸ παραπάνω ντοκιμέντο τοῦ Π. Πουλίπουλου πρωτοεκδόθηκε σὲ

---

5. Ἡ προσχώρηση τῆς ὁμάδας τοῦ «Μπολσεβίκου» στὸ σταλινικὸ Συνασπισμὸ δείχνει πόσο μακριὰ ἀπὸ τὸ μπολσεβικισμὸ στέκει αὕτη ἡ ὁμάδα, ποὺ διατηρεῖ μεγάλον μέρος ἀπὸ τὴν χωροσκοπία καὶ τὴ σύγχυση τῆς ἀρχαιομαρξιστικῆς της προέλευσης. Ἀνάλογη σύγχυση φανερώνει καὶ ὁ ἀντιπολιτευόμενος σταλινικὸς Ἀσημίδης ποῦ, μὲ τὴν κοιτικὴ του, ζητᾷ μόνο «ν' ἀλλάξει ἢ κατεθέσθῃ τοῦ Συνασπισμοῦ καὶ ἡ καθοδήγησή του νὰ ἀνατεθεῖ σὲ πολιτικὰ πρόσωπα»!

μπροσούρα τὸν Ἰούλη τοῦ 1935 (στὶς ἐκδόσεις: «Βιβλιοθήκη τῆς Ἑργατικῆς Προτοπορίας», ἀριθ. 2) καὶ ἀποτέλεσε τὴ θέση τῆς Ὁργάνωσης τῶν Κομμουνιστῶν Διεθνιστῶν τῆς Ἑλλάδας (ΟΚΔΕ) γιὰ τὴν Παλινόρθωση καὶ γιὰ τὸ «Δημοκρατικὸ Συνασπισμὸ» τοῦ Κ.Κ.Ε. Ἡ ἀναδημοσίευσί του δὲν ἀποτελεῖ μόνον φόρο τιμῆς στὸν κορυφαῖο μαρξιστὴ καὶ ἐπαναστάτη ἀγωνιστὴ τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος στὴν Ἑλλάδα ποὺ εἶτανε ὁ Π. Πονηρόπουλος. Εἶναι ἐντελὴς ἀπαραίτητη σήμερα καὶ γιὰ τὸν ἰδεολογικὸ ἐξοπλισμὸ καὶ τὸ σωστὸ πολιτικὸ προσανατολισμὸ τῆς νέας γενιᾶς τῶν ἐπαναστατῶν διεθνιστῶν καὶ τῶν προλεταριακῶν ἀγωνιστῶν μπροστὰ στὴ φοβερὴ ἰδεολογικὴ σύγχυση ποὺ δημιούργησε ἡ σταλινικὴ καὶ μετασταλινικὴ «θεωρία» καὶ πράξι τῆς συνεργασίας τῶν τάξεων).

## ΕΝΑΣ ΜΕΓΑΛΟΣ ΘΕΩΡΗΤΙΚΟΣ ΤΟΥ ΜΑΡΞΙΣΜΟΥ

### I

#### ΤΡΟΤΣΚΙ, Ο ΣΥΝΕΧΙΣΤΗΣ ΤΟΥ ΜΑΡΞ ΚΑΙ ΤΟΥ ΛΕΝΙΝ

1. Απαράλλαχτα όπως κι ο Λένιν, ο Τρότσκι έλεγε πάντα ότι είναι απλά και μόνο μαρξιστής, ένας γνήσιος μαθητής του Μάρξ. Πραγματικά, δεν υπάρχει κανένας «λενινισμός» ούτε κανένας «τροτσκισμός» σαν ιδιαίτερες, νέες θεωρίες δίπλα στο μαρξισμό, που να τότε διορθώνουνε ή να «συμπληρώνουνε» τα κενά του.

2. Οι γιγάντιες επιστημονικές ανακαλύψεις που χρωστάμε στη μεγαλοφυΐα του Μάρξ και του Ένγκελς: υλιστική αντίληψη της ιστορίας, οικονομική και πολιτική θεωρία των νόμων της καπιταλιστικής κοινωνίας και της σοσιαλιστικής της μεταμόρφωσης — απαρτίζουν ένα σφιχτοδεμένο σύνολο θεωριών. Θεμελιωμένες σε μιάν ιδιαίτερη κοσμοθεωρητική βάση, το διαλεκτικό ματεριαλισμό, δημιουργούν για πρώτη φορά στην ιστορία της ανθρωπίνης σκέψης μιά πραγματικά επιστημονική θεωρία για το κοινωνικό γίγνεσθαι. Πηγάζουνε από μιάν ανώτερη δημιουργική σύνθεση της κλασικής γερμανικής φιλοσοφίας, της αγγλικής πολιτικής οικονομίας και του γαλλικού σοσιαλισμού στα μέσα του 19ου αιώνα.

3. Κανένας μετά το θάνατο και του Ένγκελς δεν πρόσθεσε στο οικοδόμημα αυτό του μαρξισμού καμιά νέα βάση «συμπληρωματική» δίπλα σε κείνες που είχε βάλει το ρηξικέλευθο πνεύμα των δυο Διδασκάλων. Ούτε και να γκρεμίσουνε μπόρεσαν καμιά από κείνες.

Η ρεβιζιονιστική απόπειρα του Ε. Μπερνστάιν στα τέλη του 19ου αιώνα να αναθεωρήσει την οικονομική θεωρία του μαρξισμού, ειδικότερα τη θεωρία της συγκέντρωσης και της απαθλίωσης και οι απόπειρες των Μ. Άντλερ και Μπαζάρωφ - Μπογκνάνωφ στις αρχές του 20ού να «συγχωνεύσουνε» την κοσμοθεωρία του μαρξισμού με το νεοκαντιανισμό και τον έμπειριοκριτικισμό, δε στάθηκαν πρόσδεξ επιστημονικές. Έμειναν εκλεκτικές αντιδραστικές προσπάθειες και λησιμονηθήκανε γοργά, αφού κάποτε κατάφεραν να σκορπίσουν προσωρινή σύγχυση. Άκόμη χειρότερα με την παλιότερη απόπειρα του Άδερωφ να βρεί τη γέφυρα με τον αναρχισμό και το μπακουνικό ιδεαλισμό, και την κατοπινή του Κούνωφ να συμβιβάσει τη θεωρία του μαρξισμού με το λιμπεραλισμό («Μαρξική θεωρία του κράτους κλπ»).

Τού Κ. Κάουτσκι, ύστερα, ή αξιοσημείωτη προσπάθεια να δημιουργήσει μιά σύνθεση του μαρξισμού με τα νεότερα πορίσματα της βιολογίας και της βιολογίας (δαρβινισμός και ιδίως νεολαμαρξισμός), με σκο-

πὸ μιὰν ἐνιαίαν ἐξήγηση τοῦ κοινωνικοῦ μαζὶ καὶ βιολογικοῦ γίνεσθαι μὲ τέτοια πρίσμα θὰ εἴτανε στὴν καλύτερη περίπτωσι μιὰ ἐμβαθυντικὴ ἐργασία περιορισμένη στὶς ἴδιες τὶς κοσμοωρητικὰς θέσεις τοῦ κλασικοῦ μαρξισμοῦ (Μάρξ - Ἐνγκελς: «Ἁγία Οἰκογένεια», Ἐνγκελς: «Διαλεχτικὴ τῆς Φύσεως», «Λ. Φόουερμπαχ», «Ἄντι-Ντύρινγκ» α' μέρος). Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριὰ ἡ βασικὴ κριτικὴ τοῦ καουτοκιανισμοῦ στοῦ Ἐνγκελς τὴν ἐκθεσὶ γιὰ τὴ γένεσιν τοῦ κράτους εἶναι κατὰ θάθος μιὰ ἐκλεκτικὴ υποχώρησις ἀπὸ τὶς καταχτημένους θεωρητικὰς θέσεις τοῦ μαρξισμοῦ: «συγκρητισμός» τοῦ Μάρξ μὲ τὸν Γκούμπλοβιτς («θεωρία γιὰ τὶς ράτσες» - «Rassentheorie»). Ἡ θεωρητικὴ εἰσφορὰ τοῦ μεταπολεμικοῦ Κάουτσκι εἶναι ντροπαλὴ προσέγγισις στὶς θέσεις τοῦ μπερνσταϊνισμοῦ ποὺ μὲ τόση ἐπιτυχία τὶς εἶχε ἀνασκευάσει στὰ τέλη τοῦ αἵωνα αὐτοῦ, ὁ ἴδιος ὁ θεωρητικὸς τῆς 2ης Διεθνούς. Ἀπὸ δὴ καὶ ἡ ἀσυμφιλίωτη πάλη του μὲ τὴ Ρόζα Λούξεμπουργκ, τὸ Λένιν καὶ τὸν Τρότσκι καὶ μὲ τὴ θεωρία τοῦ μπουλσεβίκισμοῦ γενικὰ.

4. Ἀπὸ τὴν ἴδια τὴν οὐσία του ὁ μαρξισμός δὲν εἶναι δόγμα κλειστό, ἀκίνητο. Προϋποθέτει ἴσα - ἴσα τὴ δυνατότητα καὶ τὴν ἀναγκαιότητα τῆς καποινῆς του ἀνάπτυξης. Μὲ τὰ δεδομένα τῆς ὁλοένα καινούργιας πείρας καὶ μὲ τὶς νέες ἀνακαλύψεις τῆς ἐπιστήμης, ὁ μαρξισμός — ἡ ἴδια ἡ μέθοδός του — τὸ ἀπαιτοῦσε ἐξαρχῆς ὅχι μόνον νὰ ἐλέγχεται κάθε φορὰ γιὰ νὰ ἐπαληθευτεῖ, ἀλλὰ καὶ νὰ πλουτίζεται μὲ νέες θεωρητικὰς κατακτήσεις. Τὸ δέντρο τοῦ μαρξισμοῦ μὲ τὶς δυνατέες του ρίξας γωμμένες στὸ γόνιμο ἔδαφος τῆς ἱστορικῆς πραγματικότητος, ποὺ τὶς ἀπλῶναι: ὁλοένα θαυότερα, ὁλοένα ψυχρότερα τεντώνει τὰ κλαδιά του καὶ ὁλοένα θὰ πλουτίζεται μὲ νέες διακλαδώσεις ξεπεταγμένες ἀπὸ τὸ ρωμιολέο κορμὶ τῆς πηγαιᾶς του διδασκαλίας.

5. Εἶναι «αἰώνια» ἀλήθεια ὁ μαρξισμός, ἀντίθετα μὲ ὅλες τὶς ἄλλες ποὺ καμιά τους δὲν εἶναι ἀπόλυτη, γιὰ πάντα δοσμένη; Ἀποκλείεται στὸ μέλλον ἡ ἱστορικὴ πείρα νὰ τὸνε διαψεύσει στὸ σύνολό του ἢ σὲ μερικὰς ἀπὸ τὶς θέσεις του;

Κριτήριον ἐπαληθευτικὸν κάθε θεωρίας — ἡ πράξις. «Ἐν ἀρχῇ ἦν ἡ πρᾶξις». Ὅλες οἱ νέες πραγματικότητες ποὺ μετὰ τὸ θάνατο τῶν δυῶ ἱδρυτῶν ἡ ἐξέλιξις παρουσίασε ἢ ἡ ἐπιστήμη διακρίθωσε μὲ τὰ νέα τελεώτερα ἐργαλεῖα παρατήρησης, πειραματισμοῦ καὶ λογικῆς ἀφαίρεσης, δὲν ἔκαμαν ὥς τώρα τίποτε ἄλλο παρὰ νὰ ἐπιβεβαιώσουνε τὴν ἐπιστημονικὴ ὀρθότητα τῶν μαρξιστικῶν ἀναλύσεων. Ἀπὸ τὴν ἀποψη αὐτῇ, μόνον ἓνα εἶδος «ἀναθεώρησης» τοῦ μαρξισμοῦ εἶναι δυνατὸ καὶ ἀναγκαῖον: ἡ ἀνάπτυξις, ὁ πλουτισμός τῶν ἐπαληθευμένων του θέσεων μὲ τὶς νεότερες κατακτήσεις τῆς κοινωνικῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς γενικῆς θεωρίας τῶν ἐπιστημῶν. Ὅχι πίσω πρὸς τὸν Κάντ ἢ τὸν Ἅγιο Αὐγουστῖνο, ἀλλὰ πρὸς μπρός, πρὸς τὴν καθολικὴν ἐπιστήμην τῆς κομμουνιστικῆς κοινωνίας, ποὺ θὰ ἐπιστεγάσει τὸν πανανθρώπινο πολιτισμό.

Τέτοιο εἶναι τὸ προοδευτικὸν ἔργο ποὺ ἐπιτελέσανε οἱ καλύτεροι μαθητὲς τοῦ Μάρξ καὶ ἀναστηλωτὲς τοῦ ἐπαναστατικοῦ μαρξισμοῦ ἀπὸ τὸν

επίγονο Ρεφορμισμό — ή Ρόζα Λούξεμπουργκ, ό Ν. Λένιν και ό Α. Τρότσκι.

6. Ο μαρξισμός αποδείχθηκε έντελώς έπαρκής για νά εξηγήσει τό κοινωνικό γίνεσθαι μέ βάση τά δεδομένα της έμπειρίας στην έποχή του καπιταλισμού, της κατάρρευσής του και της σοσιαλιστικής επανάστασης. Οι μέλλοντικές γενεές της κομμουνιστικής κοινωνίας δίχως άλλο θά άνεδάσουνε πολύ ψηλότερα την ανθρώπινη γνώση μέ την άσύγκριτα πλουσιότερη πείρα τους και τά άσύγκριτα τελειότερα γνωστικά τους όργανα. Στην άνυψωτική τους αυτή κίνηση θά χρειαστεί νά πατήσουνε στο σκαλοπάτι του μαρξισμού πάνω άπ' όλα, άπαράλλαχτα έπως άλλοτε ό Μάρξ και ό Ένγκελς χρειάστηκε νά πατήσουνε στις πρωτογενείς τους θαυμάδες, άπό τόν Άριστοτέλη έσαμε τό Σπινόζα. Τό ίδιο και οι έπιστήμες της φύσης για νά προσεγγίσουνε την πραγματικότητα άνέβηκαν ως την κορυφή του Άϊνστάιν στηριγμένες στους Δημόκριτους και στους Κοπέρνικους. Μ' αυτή την έννοια ό μαρξισμός είναι «κτήμα έσας».

7. Η θεωρία του μαρξισμού δέν πρόφτασε νά διατυπωθεί άπό τους ίδρυτές της μέ συστηματικό τρόπο, έξω μόνο άπό την περιοχή της οικονομικής έπιστήμης, κι αυτή μερικά. Συχνά ή έκθεση πάνω σέ βασικότατους νόμους ή σέ δλάκαιρο σύμπλεγμα άπό κεφαλαϊώδεις ιδέες γίνεται σκόρπια ή διατυπώνεται σέ συμπτυκνωτικούς άφορισμούς. (Παράδειγμα: 'Ο Ιστορικός υλισμός σέ δυό σελίδες προλόγου στην «Κριτική της Πολιτικής Οίκονομίας»). Δέν ύπάρχει όμως ως τώρα καμιά, άναπτυγμένη άπ' τους συνεχιστές, βασική του θεωρία που νά μή δρίσκουμε τόν πυρήνα της ξάστερο και μέ χημική καθαρότητα στα έργα των δυό ίδρυτών του έπιστημονικού σοσιαλισμού. Πάνω σ' αυτόν οίκοδόμησαν έπειτα οι μεγάλοι καλλιεργητές της θεωρίας.

8. Καί μέ τους τρεις νεότερους θεωρητικούς του επαναστατικού μαρξισμού, ή πηγαία διδασκαλία ξεδιπλώνεται και πλουτίζεται άπό τά πορίσματα νέας έρευνας πάνω σέ νέα Ιστορική πείρα μέ όργανο την ίδια του μέθοδο. Έγινε μεγαλύτερη έμβάθυνση στή δουλειά των κινητήριων δυνάμεων και των νόμων της κίνησης άπό τόν καπιταλισμό στο σοσιαλισμό, ξεχωριστά πάνω στους ιδιαίτερους νόμους της ιμπεριαλιστικής εποχής. Τό δέντρο ριζοβόλησε βαθύτερα. Καινούργιοι λαμπροί κλάδοι ξεβλάστησαν άπ' τόν κορμό του.

Κατά ένα γενικό τρόπο ή συμβολή της Λούξεμπουργκ είναι ή άνάπτυξη της θεωρίας για τή συσώρευση μέ βάση τόν πρώτο ιδίως τόμο και τους πίνακες του τρίτου τόμου του «Κεφαλαίου»: μία θαυσodόχαστη έρευνα μέ σκοπό νά δώσει ολοκληρωμένη μαρξιστική έρμηνεία για τά οικονομικά ιδίως φαινόμενα του ιμπεριαλισμού στις άρχές του 20ου αιώνα.

Η κύρια συμβολή του Λένιν είναι ή πιό πέρα έπεξεργασία της μαρξικής θεωρίας για τό κράτος, ιδιαίτερα της νεότερης δημοκρατίας, για τό άγροτικό και έθνικό πρόβλημα (σάν πρόβλημα ιδίως των συμμάχων του επαναστατικού προλεταριάτου (έδώ περιλαμβάνεται και τό άποικιακό ζήτημα), της θεωρίας για την οίκοδόμηση του επαναστατικού κόμματος.

τος του προλεταριάτου και για τη στρατηγική του. 'Αξιοσημείωτη είναι ακόμη του Ν. Λένιν η βασισμένη και στη μαρξιστική γνωσιοθεωρία του Joseph Dietzgen συμπληρωματική προσπάθεια, ύστερ' από τη σχετική του Γ. Πλεχάνωφ, για την αποκατάσταση του διαλεκτικού ματεριαλισμού από τις επιρροές του ρεύματος «γυρισμός στον Κάντ» και για τη σύνδεσή του με τα πορίσματα από τις νεότερες προόδους των φυσικών επιστημών («'Εμπειριοκριτικισμός και Ματεριαλισμός»).

9. Ξεχωριστή θέση στην ιστορία της μαρξιστικής θεωρίας κρατεί ο Λέων Νταβίντοβιτς Τρότσκι: οά συνεχιστής των Μάρξ - 'Ενγκελς και, μετά το 1924, του Λένιν.

'Η έρευνα για το έργο του Τρότσκι οά θεωρητικού είναι καθήκον επίκαιρο και εξαιρετικής σημασίας.

Ο Τρότσκι είναι ο θεωρητικός της «διαρκούς επανάστασης» στον 20όν αιώνα. Σάν τέτριος έμβόθυνε και διατύπωσε μεγαλοφυώς τούς νόμους της μαρξικής θεωρίας όσους διέπουνε α) τη σχέση της άστικής με την προλεταριακή επανάσταση, β) το πέραςμα της επανάστασης από το έθνικό στο διεθνικό πλαίσιο, γ) τη μετατροπή της διεθνικής επανάστασης σε παγκόσμια (άξιοσημείωτη έδω είναι ή παραπέρα έπεξεργασία της θεωρίας των κινητήριων δυνάμεων και της πορείας των επαναστάσεων στις καθυστερημένες, άποικιακές και μισοαποικιακές χώρες — Ρωσία 1917, κινέζικη επανάσταση 1925 - 1927: νόμος της «συνδυασμένης ανάπτυξης» σάν λογική συνέπεια του νόμου της «άνισόμερης ανάπτυξης»), δ) τη στρατηγική και ταχτική του σύγχρονου έμφυλιου πολέμου', ε) τις οικονομικές και κοινωνιολογικές προϋποθέσεις στην κατάστροψη του σχεδίου της σοσιαλιστικής παραγωγής, στ) τούς όρους και την πορεία του γραφειοκρατικού εκφυλισμού της προλεταριακής δικτατορίας σ' ένα απομονωμένο έθνικό κράτος.

10. Την ιδέα για τη «διαρκή επανάσταση» τη συνέλαδαν και τη διατύπωσαν με λακωνική συνοπτικότητα ο Μάρξ και ο 'Ενγκελς άπ' άφορμή την επανάσταση του 1848 ('Επιστολές στον Κούγκελμαν. 'Αλληλογραφία Μάρξ - 'Ενγκελς, Κομμουνιστικό Μανιφέστο, Πολιτική Διαθήκη του 'Ενγκελς). 'Η μελέτη της ρωσικής πείρας στις άρχές του 20ού αιώνα έδωσε τη δυνατότητα στον Α. Τρότσκι νά εφαρμόσει τη θεωρία σε μιá συγκεκριμένη έθνική περίπτωση και, το σπουδαιότερο, νά την έπεξεργαστεί σε άδιάσπαστη συνοχή με όλα τα άλλα συστατικά της μαρξιστικής διδασκαλίας για τη σοσιαλιστική μεταμόρφωση της κοινωνίας: διεθνικότητα και παγκοσμιότητα του κοινωνικοεπαναστατικού προτσέσου («1905», «Διαρκής 'Επανάσταση», «Ιστορία της Ρωσικής 'Επανάστασης» ιδίως α' τόμος και δ'). Το θεωρητικό κατόρθωμα του Τρότσκι οά μαχόμενου μαρξιστή είναι ή άπόλυτη ένότητα της κριτικής — άναλυ-

1. 'Απ' τα μαθήματά του στη Στρατιωτική 'Ακαδημία της Μόσχας και τις διαλέξεις του στα στελέχη του Κόκκινου Στρατού για τα γενικά και ειδικότερα ζητήματα του έμφυλιου πολέμου και την τεχνική του επαναστατικού πραξικοπήματος μικρό μέρος βγήκε και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

τικῆς καὶ συνθετικῆς — σκέψης σὲ ὅ,τι ἀφορᾷ τὶς ἀλληλοδιαδόχους φάσεις τοῦ θερμιδωριανοῦ - ἐθνικιστικοῦ ἐκφυλισμοῦ στὴν ΕΣΣΔ καὶ τὴν Κ.Δ. καὶ τῆς πάλης γιὰ τὴν ἀναγέννηση τοῦ διεθνικοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος (Δ.Α.Α., 4η Διεθνῆς) : Ὀλάνκαιρη ἢ πολιτικὴ φιλολογία τοῦ Τρότσκι, σὲ κάθε τῆς σημείω, δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ ἓνα ἑξάστερο ἐπιστημονικὸ συμπέρασμα, ὀγκωμένο μὲ ἀδόγμαστη συνέπεια ἀπὸ μιᾶν ἐ ν ι α ῖ α, ἀτόφια θεωρία γιὰ τὴ διαρκὴ ἐπανάσταση, ἐθνικὴ, διεθνικὴ, παγκόσμια, πρὶν καὶ μετὰ τὴν κατάρληψή τῆς ἐξουσίας.

11. Θεωροῦνε συνήθως τὸν Τρότσκι σὰν τὸν θεωρητικὸ τῶν φαινομένων τῆς παρακμῆς τῆς προλεταριακῆς ἐπανάστασης. Εἶναι ἐξίσου καὶ ὁ θεωρητικὸς τῆς ἀκμῆς. Κανέννας ὕστερ' ἀπὸ τὸ Λένιν δὲν ἐσπρωξε σὲ τόσο βάθος τὴ θεωρητικὴ ἔρευνα τῶν προβλημάτων τῆς ἀνοικοδόμησις ὅσο ὁ Α. Τρότσκι. Ἐχωριστὴ θέση παίρνει ἡ δὴ σὺλληψή, κατὰ τρωσὶ καὶ ἀρχὴ τῆς ἐκτέλεσης τοῦ οἰκονομικοῦ σχεδίου («Ποῦ θαδίζει ἡ Ρωσία», «Πλατφόρμα τοῦ 1927», «Ἀντι-Στάλιν», Εἰσηγητικὴς τοῦ ἐργασίης στὴν Ἐπιτροπὴ τοῦ Κρατικοῦ Σχεδίου ἀπ' τοῦ 1923). Καρποὶ τῆς τροτσικικῆς ἔρευνας εἶναι οἱ νόμοι τῆς «φαιδρίας» καὶ τῆς «σμίττας» ποὺ περάσανε στὸ διεθνὲς λεξιλόγιον. Ὁ Λένιν δὲν ἔζησε γιὰ νὰ ἐπεξεργαστεῖ θεωρητικὰ τὴ νέα πείρα καὶ ἰδιαίτερα τὶς τόσο ἀντιφατικὰς μορφὰς ποὺ ἐμελλαν νὰ πάρουν στὴν «ἀπομονωμένη καὶ καθυστερημένη» Ρωσία οἱ μεγαλοφύεις τοῦ διατυπώσις γιὰ τὴ συμμαχία ἐργατῶν καὶ χωρικῶν σὰν ἓνα ἀπὸ τὰ στηρίγματα τῆς προλεταριακῆς διχτατορίας.

12. Στὸν Τρότσκι χρωστᾶμε ἀναμφισβήτητα τὴν πρώτη ἐπιστημονικὴ κοινωνιολογία τῆς μετεπαναστατικῆς γραφειοκρατίας καὶ μιὰ πραγματικὰ ἐπιστημονικὴ ἀνάλυση γιὰ τὸν προσθετικὸ ἐκφυλισμὸ τοῦ κυβερνῶντος προλεταριακοῦ κόμματος καὶ κράτους (στὰ διάφορα στάδιά τους) : κεντρισμός — θερμιδωρ — ὀγκωτισμός. Ἐδῶ ἡ θεωρητικὴ ἐπεξεργασία τῆς μαρξικῆς διδασκαλίας, κεντρισμένη ἀπὸ τὸ πάθος τῆς πολιτικῆς δράσης, φτάνει στὸ κορύφωμα τῆς δημιουργίας τῆς. Ὅλη ἡ μαρξικὴ φιλολογία μετὰ τὸ θάνατο τοῦ Ἑγγκελς δὲν ἔδωσε ἀκόμη ἄλλο ἔργο μὲ τόση ἐνότητα σκέψης, βάθος ἀνάλυσης καὶ ἀποκαλυπτικὸ φῶς σὰν τὴν «Προδομένη Ἐπανάσταση».

13. Μέσα στὴν Κομμουνιστικὴ Διεθνῇ τῆς λενινικῆς περιόδου ὁ Α. Τρότσκι εἶτανε γνωστὸς σὰν ὁ «μεγάλος συγγραφέας» τοῦ «Τρομοκρατία καὶ Κομμουνισμός», ποὺ λογαριαζόταν τὸ πιὸ δυνατό ἀπὸ ὅλα τὰ ἔργα τοῦ ὧς τότε. Ἡ ἀντίκρουση τοῦ ὁμοτίτλου τίτλου τοῦ Κάουτσκι ἔχει στὸ πεδίο τῆς θεωρίας μιὰ ἰδιαίτερη ἀξία σὰν σπουδαία ἐνίσχυση τῆς λενινικῆς ἀνάλυσης γιὰ τὴν ἱστορικὴ χρονοκρίσις τῶν μεθόδων τοῦ ἀστυχοῦ κοινοδοουλετισμοῦ καὶ γιὰ τὴ στερέωση τῆς νίκης τῆς προλεταριακῆς ἐξουσίας («Οἱ ἐκλογὲς γιὰ τὴ Συντακτικὴ Ἐθνοσυνέλευση», «Ὁ Ἀποστάτης Κάουτσκι», Θέσεις γιὰ τὴν ἀστυκὴ δημοκρατία τοῦ 2ου Συνεδρίου τῆς Κ. Δ.). Ὁ Τρότσκι, ἐρευνῶντας εἰδικότερα τὰ πολιτικὰ προβλήματα τοῦ ἐμφύλιου πολέμου, ἀναλύει τὶς γενικὲς συνθήκες ποὺ γεννοῦν ἀναπότρεπτα τὴν ἀνάγκη τῆς ἐπαναστατικῆς τρομοκρατίας καὶ ὁδηγήσαν στὴ Ρωσίᾳ στὴ διάλυση τῶν ἀντισοβιετικῶν κομμμάτων, μόλο



πού συμπεριφέρομαι θεωρητικά θά εΐταν γιά τή σοσιαλιστική επανάσταση ἂν μπορούσε νά στηριχτεῖ μόνο στίς μεθόδους τῆς δημοκρατίας. Αὐτό ἀποτελεῖ μιᾶ ἔμμεση ἀπάντηση στίς σχετικές κριτικές τῆς Ρόζας Λούξεμπουργκ στή 1918. Τό αἷτημα γιά τήν ἀποκατάσταση τῶν «σοβιετικῶν κομμμάτων» στή νομιμότητα σήμερα (Πρόγραμμα 4ης Διεθνούς γιά τήν ΕΣΣΔ) πηγάζει ἀπό τό ἴδιο τό πνεῦμα τῆς λενινικῆς καί τροτσικικῆς ἀνάλυσης ἐφαρμοσμένης στή νέα ἱστορικά δεδομένα τῆς χώρας<sup>2</sup>.

14. Ὁ Τρότσκι ἐγενίκευσε θεωρητικά, ὅπως κανένας ἄλλος ὡς τώρα, τὰ ἰδιαίτερα φαινόμενα τῆς «κρίσης πού ξεσπᾷ μέσα στο πρόλεταριακό κόμμα τήν παραμονή τοῦ ἐπαναστατικοῦ πραξικοπήματος», καθὼς καί τὰ συμπτώματα τῆς παθολογίας<sup>3</sup> τοῦ κομματικοῦ ὀργανισμοῦ γενικά καί εἰδικότερα στά χρόνια μιᾶς μετεπαναστατικῆς παρακμῆς, δίνοντάς μας καί τήν κατάλληλη, θεραπευτική («Διδάγματα τοῦ Ὀχτώδρη», «Νέο Ρεθμα»).

15. Ἡ διδασκαλία τοῦ Λένιν εἶναι ὅ,τι ἀνώτερο ἔδωσε ὁ μαρξισμός γιά τήν ἴδια του ἀποκατάσταση ἀπό τή ρεφορμιστική διαστροφή, γιά τήν ἐξήγηση γενικά τῶν φαινομένων τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καί τῶν κοινωνικῶν ἐπαναστάσεων τοῦ 20οῦ αἰῶνα, γιά τήν προετοιμασία, τήν πραγματοποίηση, τήν στερέωση τῆς σοσιαλιστικῆς νίκης καί γιά τό πρῶτο, «ἡρωικό» στάδιό τῆς.

Ἡ διδασκαλία τοῦ Τρότσκι εἶναι ὅ,τι ἀνώτερο ἔδωσε ὁ μαρξισμός στόν 20όν αἰῶνα γιά τήν ἀναστήλωση του ἀπό τή ρεφορμιστική καί ἐθνικοιμπολιτιστική (ιταλική) διαστροφή του, γιά τὰ φαινόμενα τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καί τῶν κοινωνικῶν ἐπαναστάσεων τῆς ἐποχῆς μας, γιά τήν προετοιμασία τῆς πρόλεταριακῆς νίκης, γιά τό πρῶτο καί γιά τό δεύτερο στάδιο ὑστερ<sup>4</sup> ἀπ' αὐτή («σοβιετικό θερμιδῶρ - δοναπαρτισμός»), τέλος γιά τίς συνθήκες πού καθορίζουνε τή λύση τῆς μετεπαναστατικῆς κρίσης. Ἔτσι ὁ Τρότσκι εἶναι συνεχιστής καί ἀναστήλωτής ὅχι μόνο τοῦ Μάρξ ἀλλά καί τοῦ Λένιν.

16. Στά τέλη τῆς ζωῆς του ὁ πρωτεργάτης τῆς Ρωσικῆς Ἐπανάστασης ἔγινε κι ὁ ἱστορικός τῆς. Προοίμια τῆς πολυτομῆς «Ἱστορία» του ἔχομε κιόλας ἀπό τό 1918 καί τό 1923 («Ἀπό τήν Ὀχτωδριανή Ἐπανάσταση ὡς τή Συνθήκη τοῦ Μπρέστ - Λιτόφσκ», «Διδάγματα τοῦ Ὀχτώδρη»). Ἀπό εἰδικούς στήν «Critique Sociale» καί χαρακτηρίστηκε σάν μνημειώδες ἔργο τῆς παγκόσμιας ἱστοριογραφίας, ἐφαμίλλο καί ἀνώτερο ἀπό τό ἱστορικό ἔργο τοῦ Θουκυδίδη, ἡ πρώτη μετὰ τὰ ἱστορικά ἔργα τοῦ Μάρξ καθαρά ἐπιστημονική μελέτη μεγάλων ἱστορικῶν γεγονότων. Δέν εἶναι ὑπερβολή. Τό τροτσικό ἔργο μόνο μέ τήν «18η Μαρμαίρ τοῦ

2. Τά κόμματα μενσεβίκων καί σοσιαλεπαναστατῶν στόν ἐμφύλιον πόλεμον ἔπαιζαν ρόλο σοβιετικά καί γίνανε κόμματα ἀντισοβιετικά περνώντας στή λενική ἀντεπανάσταση καί στήν ὑπηρεσία τῶν ξένων ἱμπεριαλιστῶν.

3. Ἀφελῆς παρανόηση τῆς τροτσικῆς γέννης θέλωμεν τέτοια συμπτώματα (φοβησιαστικός διασκορπισμός γενικά) ὡς κανονικό ὁμολό καθιστώνς στό Κόμμα. Ἡ παθολογία τότε θά θεωροῦνταν φυσιολογία καί ἡ θεραπευτική θά παραμεριζόταν σάν ἄχρηστη.

Λουδοβίκου Βοναπάρτη» του Κάρλ Μάρξ και τον «Πόλεμο των Χωρικών» του Ήνγκελς μπορεί να συγκριθεί. Για πρώτη φορά από τότε μαρξιστής δίνει με τόσο πλήρη τρόπο το μέτρο της δύναμης που έχει ή ιστοριοβουλιστική μέθοδος στο να αποκαλύπτει με τη λογική τους άλληλouxία όλες τις βαθύτερες ρίζες, αντικειμενικές και υποκειμενικές, του ιστορικού προτσέσου, χαράσσοντας έτσι μια μεγαλειώδη συνθετική εικόνα της κρυμμένης στο σύμπλεγμα των συναφειών του ένότητας. Ο Τρότσκι υπερέβαλε εδώ και σ'ότων τον Κ. Κάουτσκι, που μ' αυτόν ο μαρξισμός έχει δώσει ένα πραγματικά κλασικό ιστορικό έργο, την «Καταγωγή του Χριστιανισμού». Ο Τρότσκι σ'άν ιστορικός παρουσιάζει σέ θαυμά άνυπέρβλητο τή θαυυστόχαστη επεξεργασία του ύλικου και τήν ικανότητα στήν εύρεση του ουσιώδους, τήν εκπληκτική πολυμέρεια των απόψεων για τή μελέτη του κάθε μερικότερου θέματος και τήν εύχέρεια τής σύλληψης του ιστορικού γίνεσθαι σ'άν συνόλου, τή δωρική μεγαλοπρέπεια τής ζωντανής απλότητας και τήν χρυστάλλινη διαύγεια στήν έκθεση και τέλος τήν άκαταγώνιστη αποδεικτική δύναμη τής διαλεκτικής του\* που τ'ά επιχειρήματά της πέφτουνε σ'άν καταπέλτες για τις πατροπαράδοτες μεθόδους τής άστικής ιστοριογραφίας. (Σ'όν Κάουτσκι: αντίθετα ή έκθεση έχει συχνά φανερό σχολαστική τάση).

17. Ο Τρότσκι είναι ο πολυπλευρότερος μαρξιστής θεωρητικός που άγκάλιασε στο πεδίο των έρευνών του και τις ψηλότερες περιοχές του κοινωνικού έποικοδομήματος: φιλολογία, τέχνες, κουλτούρα γενικά (το πρώτο σχετικό έργο «Φιλολογία και Έπανάσταση», οι πολεμικές του με τή μπουχαρινσταλινική σχολή τής «προλεταριακής τέχνης», τ'ά πανφλέ του για τόν Ουέλς κ.ά.). Έδώ ο Τρότσκι είναι με μια έννοια συνεχιστής του Ηλεχάνωφ που από πολλές απόψεις κι αυτόν τότε ξεπέρασε ιδίως στήν δξύτητα τής παρατήρησης, τ'ό πλάτος του όρίζοντα, τήν εγκυκλοπαιδική εύρυμάθεια και τή συναρπαστική γοητεία του συγγραφέου ύφους.

Σ'άν συγγραφέας γενικά ο Τρότσκι προσεγγίζει τ'ά κλασικότερα μνημεία του μαρξικού ύφους δίνοντάς μας ταυτόχρονα έναν δόλοτα νέο δημιουργικό τύπο. Ίδιαίτερα τότε χαρακτηρίζουν: πολυμορφία τής σύλληψης, σπάνια συμπύκνωση ιδεών σέ πλοκή λόγου άπτικά άπέριτη, διάφανη και ρέουσα, επίμονο δούλεμα τής φράσης, ίσαμε τήν καλλιτεχνική άρτιότητα, εκπληκτικός πλούτος των εικόνων που συνδυασμένος με τή λακωνική συντομία χώνει ξάφνου τ'ό άπλετο φως και στήν πιό σύνθετη σκέψη για να τήν κάνει προσιτή και έπαγωγό σ'όν πιό απλό και σ'όν πιό δύσκολο μαζί άναγνώστη. Συχνότατα οι σελίδες του Τρότσκι μ'ε θαμπώνουνε σ'άν πραξίτελικά ανάγλυφα, ενώ τ'ό λεπτό σκώμμα του πολεμικού του έπιγράμματος συντρίβει ανέλετα τ'όν ιδεολογικό αντίπαλο

4. Πολλές φορές από πνευματικές κορυφές του άστικού κόσμου άκούστηκαν πράγματα άνάλογα μ' εκείνο του Έλληνα άκαδημαϊκού, που σ'ά διάβασε τήν έξιστόρηση του Τρότσκι για τ'ά γεγονότα τής Γεωργίας («Ανάμεσα στήν Έπανάσταση και σ'όν Ίμπεριαλισμό»), έσπευδε να γράψει σέ μία ημερησίδ των Άθηνών: «Πρός θεού, μη διαβάσετε Τρότσκι! Έπέισθητε!».

μέ την αυτοκυρίαρχη μόνο δύναμη της αλήθειας. (Πολύ νωρίς το Στά-  
λιν τόν είχε σκοτώσει το γελόιο, χάρη σε δυο-τρία πνευματώδη επι-  
γράμματα του Τρότσκι).

18. 'Ο Τρότσκι ύψος - φιλόσοφος - άνθρωπος πραγματοποιεί το νέο  
ανθρώπινο τύπο, το σοσιαλιστή νεοανθρωπιστή της αβριανής κοινωνίας.  
'Ανήκει στους λιγιστούς αγωνιζόμενους εργάτες του πνεύματος που έ-  
ζησαν πέρα από την προϊστορία της ανθρωπότητας, πριν αυτή μπει στην  
καθαυτο ιστορία της. Για τη νέα προλεταριακή γενεά ή «Ζωή μου» και  
ο «Λόγος στον 'Ιππόδρομο της Νέας Υόρκης» είναι άριστουργήματα σο-  
σιαλιστικής παιδαγωγίας. Τήν υποβλητική τους δύναμη την ανυψώνει  
σε μεγάλο βαθμό το άφθονο εκεί μέσα επικό και δραματικό στοιχείο.

## II

### Η ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΤΟΥ ΤΡΟΤΣΚΙ ΑΡΝΗΣΗ ΤΟΥ ΦΑΤΑΛΙΣΜΟΥ

19. Μια από τις σημαντικότερες συμβολές του Α. Τρότσκι στη θεω-  
ρία του μαρξισμού είναι ή συγκεκριμένη, με βάση τη ρωσική και διεθني-  
κή πείρα στον 20όν αιώνα, αναίρεση του φαταλισμού με όλες τις θεωρη-  
τικές και πολιτικές του συνέπειες. Έδω ο Τρότσκι έχωρίστηκε απο-  
φασιστικά από μια σειρά πραγματικούς ή αμφίβολους φίλους της μαρξί-  
στικής αντιπολίτευσης των μπολσεβίκων - λενινιστών και της 4ης Διε-  
θνούς.

20. Στην περιοχή του παρελθόντος κυριαρχεί ο άδυσώπητος νόμος  
της αιτιότητας. Δεν μπορούμε πιά τίποτε να αλλάξουμε με την ενεργή  
μας επέμβαση. Όπως και στα φαινόμενα της φύσης τα ανεξάρτητα από  
τη θέλησή μας, έτσι κι εδώ δεν μας μένει άλλο παρά να το εξηγήσουμε,  
να θρούμε το «φυσικό νόμο» της αναπόφευκτης εξέλιξης του (για να υ-  
ποτάξουμε σ' αυτόνε τη δική μας πράξη κατόπι). Στην περιοχή όμως  
του κοινωνικού αύριο έχομε το βασίλειο της «σχετικής ελευθερίας», της  
ένσυνείδητής μας επέμβασης. Τούτη θάνα τόσο πιά σκόπιμη και σίγου-  
ρη όσο ακριδέστερα γνωρίσαμε τους νόμους του χτές. 'Ελευθερία = ή  
έγνωσμένη αναγκαιότητα ('Ενγκελς). Θα γίνει και το αύριο παρελθόν  
σε λίγο. Και δίχως άλλο ή ένσυνείδητη επέμβασή μας θα είναι κι αυτή  
αναπόφευκτη αίτιασμένη από πρωτότερους και ταυτόχρονους όρους. Μά  
ωσπου το παρελθόν να ξεφύγει: απ' την κυριαρχία της «σχετικής ελευθε-  
ρίας» μας, θα ληθεύει πάντα ο γνώμονας: «Οί φιλόσοφοι εξήγησαν έτσι  
ή άλλως τον κόσμο, το ζήτημα για μας είναι να τότε μεταβάλουμε»  
(Μάρξ).

21. Όλες οι αναλύσεις του μαρξισμού πάντι στο ιστορικό τετελε-  
σμένο γυρέψανε μέσα σ' αυτό, πρωτίστως, το «φυσικό νόμο» των καποπι-  
νών κοινωνικών εξελίξεων. 'Ο νόμος αυτός θα γινότανε κατόπιν «όδη-  
γός για δράση» στην επαναστατική τάξη. Μυκτήρησαν έ Μάρξ και ο 'Εν-  
γκελς την από καθέδρας σχολαστική και συντηρητική μεταφυσική θεω-  
ρηση (Spekulation) και της άρνήθηκαν το όνομα της επιστήμης. Όχι

τό νεκρό δόγμα αλλά τό ζωντανό σύμπλεγμα τῆς «θεώρησης» μέ τήν πράξη εἶναι τῆς ἐπιστήμης τό θεμέλιο.

22. Ὅπως καί οἱ ἄλλοι δύο μεγάλοι συνεχιστές, ἔτσι καί ὁ Τρότσκι κάθε θεωρητική του ἀνάλυση τήνε στήριξε στήν ἀδιάσπαστη, ἐνότητα θεωρίας καί ἐπαναστατικῆς πράξης. Ὁ Τρότσκι εἶναι μαρξιστής στήν πιό τέλεια σημασία τοῦ ὅρου.

23. Μιά ἐκλεπτυσμένη παραλλαγή τῆς ἀνατολίτικῆς μοιρολατρίας εἶναι ὅταν προβάλλουνε τόν ἐξακριβωμένο μέ τή μέθοδο τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν (naturwissenschaftlich) νόμο τῆς ἀναγκάας ἀλληλοδιδασχῆς τῶν ἱστορικῶν γεγονότων σάν ἐπιχειρήματα γιά «ν' ἀποδείξουνε» ὅτι εἶναι μάταιη καί χιμαιρική ἡ ἐπαναστατική ἐπέμβαση τῶν ἀνθρώπων καί τῶν τάξεων γιά τή μεταμόρφωση τοῦ status quo κάθε φορά. Ὁ «νόμος» ἐδῶ γίνεται μηχανικό σχῆμα καί ὁ ἐπαναστατικός δυναμισμός τῆς ζωῆς διαγράφεται μέ μιὰ μονοκονδυλιά. Δογματισμός, μηχανική σχηματική σκέψη καί φαταλισμός εἶναι ἀλληλένδετα καί συμπαρακολουθήματα τό ἓνα τοῦ ἄλλου.

24. Ὁ φαταλισμός σά νοστροπία εἶναι ἀπό τήν ἴδια του τή φύση ἀνίκανος νά ἐγκλιματιστεῖ στό ἐπαναστατικό προλεταριακό κίνημα. Γιατί εἶναι ἀσυμβίβαστος μέ τίς γενικές συνθήκες τῆς ζωῆς καί τῆς δράσης τῆς ἐπαναστατικῆς τάξης τοῦ νεότερου προλεταριάτου. Ἀπηχῆσεις μόνο τῆς ἀκίνητικῆς αὐτῆς «θεωρίας» μπορεί κατά καιρούς νά φέρουνε στό προλεταριάτο πολιτικοί παρακλίμας, συνοδοιπόροι διανοούμενοι καί μικροαστοί παραπλανημένοι στίς γραμμές του, ἰδίως σέ περίοδες ἀντίδρασης.

25. Βαθύτατα ἀντιεπιστημονική ἀντίληψη ὁ φαταλισμός εἶναι ἀντίπ ο δ α ς τοῦ ἐπαναστατικοῦ μαρξισμοῦ. Ἐμμενε φιλοσοφία οὐσιωδῶς συντηρητική ἀκρότη καί ὅταν θέλῃ νά ντύσει τόν ἐκυτό του μέ ἐπαναστατικές φράσεις.

Σέ τελευταία ἀνάλυση ἐκείνο πού χώρισε τή σοσιαλδημοκρατία ἀπό τό μαρξισμό εἶναι ὁ φαταλισμός τῆς. Ἀντίκρυσε τό νόμο τῆς ἀναπότρεπτης σοσιαλιστικῆς μετατροπῆς σάν μοιραία ἀνεπαίσθητη συσφύρευση τῶν στοιχείων τῆς νέας κοινωνίας στοὺς κόλπους τῆς παλιᾶς ἀπλᾶ καί μόνο, ἐνῶ ἀπ' τήν προοπτική της χάθηκε ἡ κινητήρια δύναμη τῆς ἀναπότρεπτης αὐτῆς πορείας, ἡ θέληση καί ἡ ἐνσυνείδητη πρᾶξη τῆς ἐπιδίωξης τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης. Ἄν ἔλειπε αὐτός ὁ παράγοντας «δέν ὑπάρχει καμιά ἀπόλυτα ἀδιέξοδη κατάσταση γιά τόν καπιταλισμό» (Λένιν, 3ο Παγκόσμιο Συνέδριο τῆς Κ. Δ.).

Τήν πειστικότερη ἀνασκευή τοῦ φαταλισμοῦ στά χρόνια μας τήν ἔδωσε ἡ τροτσική ἀνάλυση γιά τή διαρκή ἐπανάσταση καί ἰδιαίτερα γιά τό πρόβλημα τῆς ΕΣΣΔ σέ σχέση μέ τή Διεθνή Ἀριστερά καί τήν 4η Διεθνή.

26. Ἡ φαταλιστική μηχανικότητα ἔλειπε ὁλότελα ἀπό τό νοῦ τῆς Λούξεμπουργκ στή, σφαιερή ὥστόσο, πολεμική τῆς τό 1918 κατά τοῦ Λένιν καί τοῦ Τρότσκι («Οἱ σοσιαλιστές ἂν μείνουν στήν ἐξουσία σέ μιὰ ἀπομονωμένη Ρωσία δέν μποροῦν παρά ὅλο λάθος νά κάνουν στήν πολιτική τους — auf dem Kopf gestellt»). Ἡ Ρόζα σκοτώθηκε ἐπὶ κε-

φαλγής τῆς πάλης γιὰ τὴ διαρκῆ ἐπανάσταση, γιὰ τὴν ἐπέχτασή της ἀπὸ τὴ Ρωσία στὴν Εὐρώπη.

Ἀντίθετα, τὰ χαρακτηριστικά τοῦ φαταλισμοῦ ὑπάρχουν ἀτόφια στὸ σχολαστικοηθικολογικὸ ἀντίκρουσμα τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος ἀπὸ τὸν Πανένεκ καὶ ὅλη τὴν «Ὀλλανδικὴ σχολή» (σύνηθιμά της: 4η Διεθνὴς ἀπὸ τὰ χρόνια κιόλας τοῦ Λένιν!) Ἡ Ὀλλανδικὴ σχολὴ διαλύθηκε χωρὶς νὰ δώσει τίποτε τὸ ἀξιόλογο στὸ εὐρωπαϊκὸ κίνημα τῆς ἐργατικῆς τάξης.<sup>5</sup>

27. Ἡ πρώτη ἀξιοσημείωτη παρανόηση τῶν ἰδεῶν τοῦ Τρότσκι πρὸς τὴ φαταλιστικὴ - μηχανικὴ κατεύθυνση εἶτανε καὶ ἡ πρώτη πράξη αὐτοκαταδίκης τοῦ γερμανικοῦ «Λένινμπουντ». Οἱ ἀρχηγοὶ τοῦ Οὐρμπανς καὶ Ρούθ Φίσερ ἔκαμαν κιόλας πρὶν ἀπὸ τὸ 1930 τὴ δογματικὴ διαπίστωση γιὰ τὸ μαιριὰ τετελεσμένο ἐκφυλισμὸ τῆς ρωσικῆς ἐπανάστασης, γιὰ τὸν ἀστικὸ χαραχτήρα τοῦ σοβιετικοῦ κράτους καὶ ἔφτασαν στὸ συμπέρασμα γιὰ τὴν ἀνάγκη μιᾶς «νέας Διεθνoῦς» στηριγμένης στὴν ἀντίληψη ὅτι εἶναι ματαιοπονία κάθε πρακτικὴ δράση γιὰ τὴ μεταρρύθμιση ΕΣΣΔ καὶ Διεθνoῦς. Οἱ Οὐρμπανς καὶ Ρούθ Φίσερ σὲ λίγο ἔξαφανίζονταν ἀπὸ τὴν πολιτικὴ σκηνή καὶ μαζί τους ὅλο τὸ «Λένινμπουντ», ἡ πὺλ μεγάλη ἐξωρωσικὴ ἀντιπολιτευτικὴ ὀργάνωση στὰ πρῶτα χρόνια. Τὸ παράδειγμα ξαναπαρουσιάστηκε σὲ σποραδικὰς περιπτώσεις «τροτσκιστῶν» ποὺ πολὺ ἢ λίγον καιρὸ πρὶν ἀπ' τὸν Τρότσκι κήρυξαν γιὰ «συντηρητικὴ» τὴν πάλη γιὰ τὴ μεταρρύθμιση τῆς Κ. Δ. καὶ τῆς Σ. Ε. καὶ ζήτησαν ἀπὸ τότε μιὰ ἄλλη «Διεθνῇ» φαταλιστικὴ ντεφιατιστικὴ ἀπέναντι στὸ ἐργατικὸ κράτος, γιὰ νὰ «έτοιμάσει» ἕνα καλύτερο μέλλον ἀφοῦ εἶναι μάταιες κάθε πολιτικὲς ἀγῶνες πρὸς τὸ παρόν.<sup>6</sup>

28. Πάνω στὴν ἴδια δάση γινότανε σὲ λίγο ὁ χωρισμὸς τοῦ Τρότσκι καὶ τῆς Ρωσικῆς Ἀριστερᾶς ἀπ' τὸ Μπόρις Σουδαρίν, κι ἀργότερα ἡ καταδίκη τῆς προσπαγάνδας γιὰ τὸν «κόκκινο φασισμό» στὴν Ἀμερικὴ. Ἡ τροτσικικὴ κριτικὴ ἐκμηδένισε τὴ «θεωρίαν» ποὺ προσπαθῆσανε νὰ στήσουν στὴ Γαλλία ὁ λουξεμπουργκίζων Laurat καὶ ὁ ἀναρχοσυνδικαλιστὴς θεωρητικὸς Λουζόν, πῶς τάχα ἡ νέα ἀστικὴ τάξη ἔχει κιόλας ἐκκολαφθεῖ σὺν πεταλούδα μέσα ἀπὸ τὴ χρυσαλλίδα τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας καὶ κυριαρχεῖ κιόλας πρὶν ἀπὸ τὸ 1930. Ὅλη ἡ σχετικὴ πολεμικὴ τοῦ Τρότσκι καὶ τῆς Δ.Α.Α. μεῖς ἰδιαίτερη ἐπιμονὴ ἑξάγει τὸ συντηρητικὸ καὶ ἀντιδραστικὸ χαραχτήρα ποὺ ἔχουνε τὰ τέτοιας λογτῆς φανερώματα.

5. Τῆς ἀσθητικῆς μόνο πλευρᾶς ποὺ εἶχε ἰδιαιτέρα τὸ «μορφωτικοστυλεγοποιητικὸ» ἔργο τῆς Ὀλλανδικῆς σχολῆς παρουσιάσανε στὴν Ἑλλάδα, ἔξω ἀπ' τὸ ἐργατικὸ κίνημα καὶ ἐνάντιά του, δυὸ διανοούμενοι ἰσχυμαστῆς, ὁ Τζουλάτι καὶ ὁ Βίττας με τοὺς κλειστοὺς «μυαινόδρους» τοῦ ἀρχιμαρξισμοῦ ἀπὸ τὸ 1923.

6. Ρωμέϊζη παραλλαγὴ τοῦ εἶδους εἶδε τὸ φῶς στὶς ἀρχὲς τοῦ 1933 στὴ «Σημεία τοῦ Κομμουνισμού». Καλοῦσε «προδοτικὰ» τὸν Τρότσκι γιὰ μιὰ «νέα Διεθνῇ» τῆς γενικῆς ἀτόγνωσης καὶ τοῦ καθολικοῦ ντεφιατισμοῦ. Καρπὸς φρασικὸς : ἡ πολιτικὴ διάλυση καὶ τὸ ντεφιατιστικὸ παραμυθιὸ τοῦ 1937 — 1941.

29. Στή σκέψη τοῦ Τρότσκι ἡ ἀνάλυση γιὰ τίς ἐξελλίξεις στήν ΕΣΣΔ δέν μπορεῖ οὔτε γιὰ μιὰ στιγμή νά χωριστεῖ ἀπό τίς ἰδέες καί τὰ συνθήματα μέ τὰ ὁποῖα διαδραματίζεται στή χώρα μιὰ πολιτική πάλῃ πνιγμένη ἀλλά σφοδρότατη. «Ἡ ἱστορία ἐδῶ εἶναι ἀνακατεμένη μέ τή ζωντανή πολιτική». Οἱ «δ ο γ μ α τ ι σ τ ῆ ς» δὲ θά μείνουν ἐκ-  
 νοποιημένοι» ἀπό τοὺς «ἀτελεῖς», «δυνατικούς» ὁρισμούς τοῦ Τρότσκι γιὰ τήν ΕΣΣΔ. Αὐτός δέν λέει: «ναί - ναι», «οὐ - οὐ» καί δέν παρουσιάζει «φόρ-  
 μουλές κατηγορηματικές». Δέν εἶναι πάντοτε τόσο «ἀπλό», «ξεκομμένο» τὸ περίγραμμα τῶν ζητημάτων τῆς κοινωνιολογίας». «Ὅχι σχήματα μέ «συλ-  
 λογιστική ἀκρίβεια» φτιασιμένα. «Ἄς μὴν παραμερίζουμε τὰ στοιχεῖα  
 ποὺ αὐριο μποροῦν νά ἀνατρέψουν τὰ σ χ ή μ α τ ῆ μ α ς» τὰ λογικά,  
 ὅσο ὁμορφοκομμένα κι ἂν εἶναι. «Περισσότερο ἀπὸ κάθε τι ἄλλο φοβό-  
 μαστε μήπως παραδιδάσουμε τὸ δυναμισμὸ ἐνὸς κοινωνικοῦ σχηματισμοῦ  
 ποὺ δέν ἔχει τὸ προηγούμενό του καί δὲ γνωρίζει ἀνάλογα. Ὁ ἐπιστη-  
 μονικός καὶ πολιτικός σκοπὸς ποὺ ἐπιδιώκουμε δέν εἶναι νά δώσουμε  
 ἕναν τελειωμένο ὁρισμὸ σὲ μιὰ πρόοδο ποὺ δέν ἔχει τελειώσει, ἀλλὰ νά  
 παρατηρήσουμε ὅλες τίς φάσεις τοῦ φαινομένου, νά δεῖξουμε καθαρὰ τίς  
 προσδευτικές καί τίς ἀντιδραστικές τάσεις του, ν' ἀποκαλύψουμε τὴν ἀλ-  
 ληλενέργειά τους, νά προβλέψουμε τίς δ ῖ ἄ φ ο ρ ε ς π ῖ θ α ν ῆ ς  
 κ α ρ ἄ λ λ α γ ῆ ς τ ῆ ς μ ε λ λ ο ν τ ι κ ῆ ς ἀ ν ἄ π τ ω ξ ῆ ς  
 κ α ἶ ν ἄ θ ρ ο ὡ μ ε σ' α ὐ τ ῆ τ ῆ ν π ρ ὅ δ λ ε ψ ῆ ῖ ν α σ τ ῆ ρ  
 ι γ μ α γ ι ἄ τ ῆ δ ρ ᾶ σ η».

30. Ὁ ἰσχυρισμὸς πῶς τάχα ὁ Τρότσκι ἀνγκάλυψε κάποιον «νέον ἱστο-  
 ρικὸ νόμον» διορθωτικὸ τοῦ μαρξισμοῦ, ποὺ νά διέπει τὴ μοιραία πορεία  
 τῆς προλεταριακῆς ἐξουσίας πρὸς κάποιον γραφειοκρατικὸ ἀδιέξοδο, εἶ-  
 ναι ἀπλῶς ἄτυχη θεωρητικὴ ἀπόπειρα νά σκεπαστεῖ ὁ φαταλισμὸς μέ  
 τροτσικὸ ντύμα. Τὰ μαρξικά καί λενινικά συμπεράσματα ἀπὸ τὴν ὑπό-  
 θεση τῆς «κοινωνικοποίησης στὴ βάση τῆς ἀθλιότητος» (Μάρξ) καί ἀ-  
 πὸ τὴν «πάλῃ γιὰ τὸ ἀτομικὰ ἀναγκαστὸ» (Ἐνγκελς), ποὺ γιὰ ἕνα διά-  
 στημα συνεχίζεται μετὰ τὴ νίκη τοῦ προλεταριάτου, ἢ «ἀναπότρεπτη  
 στὴν πρώτη φάση τοῦ κομμουνισμοῦ ἐφαρμογὴ τοῦ ἀστικοῦ δικαίου»  
 (Μάρξ: «Κριτικὴ στὸ Πρόγραμμα τοῦ Γκότα» — Ἐνγκελς: στὴ «Neue  
 Zeit» γιὰ τὸ Δίκαιον κλπ.) ἐρήκανε στὴ θεωρία τοῦ μπολσεβίκισμοῦ μιὰ  
 «ὀξύτερη» διατύπωση μέ τὴν ἰδέα τοῦ προσωρινοῦ «ἀστικοῦ κράτους δι-  
 χως ἀστικὴ τάξη» («Κράτος καὶ Ἐπανάσταση»). Συνοψίζονται τελικὰ  
 στὸ τροτσικὸ αἷτημα γιὰ ἕνα ἐργατικὸ κράτος «παρακινητὴ τῆς παρα-  
 γωγῆς». Τὸ Πρόγραμμα τοῦ Κόμματος τῶν Μπολσεβίκων ἐδῶ — «κρά-  
 τος τοῦ ἐνοπλοῦ προλεταριάτου», πάλῃ ἐνάντια στὸ γραφειοκρατικὸ κίν-  
 δυνο μέ τὴ θαθμιστὴ ἀνύψωση τῶν διοικητικῶν ἱκανοτήτων τῆς μάζας,  
 ἀνακλητὸ καὶ προλεταριακὴ μισθοδοσία ὑπαλλήλων κλπ. — ἐδείξε τὴν  
 πραχτικὴν του ἀνεπάρκεια καὶ ἤρθε σὲ ἀντίθεση μέ τὴν πραγματικότητά  
 τῆς μετεπαναστατικῆς Ρωσίας σ' ἕνα κατοπινὸ τῆς ἱστορικὸ στάδιο. Ἄν  
 τελικὰ ἀποδείχτηκε ὅτι ὁ Λένιν καὶ ὁ Τρότσκι «ὑποτιμῆσαν» τίς μελ-  
 λοντικές δυσχέρειες, αὐτὸ ὀφείλεται στὴ διεθνιστικὴ προοπτικὴ ποὺ ἀ-  
 ναγκαστικὰ χάραζε στὴν πολιτικὴ τους ἡ μαρξιστικὴ θεωρία γιὰ τὴ

διαρκή επανάσταση. Αὐτὰ ἔμως οὔτε γιὰ μιὰ στιγμή δὲν ὀδηγοῦνε τὸν Τρότσκι: σὺν τῷ διατυπῶσαι κάποιας λογῆς «νέο νόμο» (εἰσαγωγικὰ ἐάζει ἴσα - ἴσα ὁ ἴδιος στὴ λέξι, πού παρεκδρατικὰ μεταχειρίζεται). Ἀπλὰ καὶ μόνο τὸν ὑποχρεώνουνε σὰ μαρξιστὴ τῶν μεταλενινικῶν χρόνων νὰ γονιμοποιῇσιν τὴ θεωρία μὲ τὴ δοξθεία τῆς ρωσικῆς πείρας γιὰ μιὰ σκοπιμότερη δράση μὲ ἀναπτυγμένα τὰ ἀρχικὰ θεωρητικὰ ὄπλα: Μὲ τοὺς «ἀστικοὺς κανόνες διανομῆς» εἶναι ἀδύνατον μιὰ «αὐτόματη» ὑπερνίκηση στὴ βάση, μόνο τῶν μέσων τοῦ παλίου μπολσεβικικοῦ προγράμματος. Ὁ Λένιν στὶς παραμονές τοῦ θανάτου του πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση ἔκανε τίς ἀγωνιώδεις τοῦ ἐκκληῖσαις καὶ προτάσεις ἐνάντια στὶς «γραφειοκρατικὰς τάσεις» πού «θὰ φανερωθοῦν καὶ παντοῦ ἄλλου μετὰ τὴν προλεταριακὴν επανάστασιν» (Τρότσκι). «Ὅσο πιὸ φτωχὴ εἶναι ἡ κοινωνία ἢ γεννημένη ἀπὸ τὴν επανάστασιν (καὶ πιὸ μεγάλη ἢ «ἐλλειψὴ γενικῆς κοιλότητος»), τόσο πιὸ ἐπικίνδυνον μπορεῖ νὰ γίνῃ γιὰ τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ σοσιαλισμοῦ τὸ γραφειοκρατικὸ σύστημα». Σὲ τί βαθμὶ ἀὐτὴ ἡ δυνατότητα θὰ γίνῃ πραγματικότης καὶ ποῖο σύστημα θὰ καταβάλλῃ τελικὰ τὸ ἄλλο εἶναι ζήτημα πού τὸ κρίνει ἡ πάλιν τῶν ζωντανῶν δυνατότων. Τούτῃ γιὰ τὸ προλεταριάτο θὰ συντομέψῃ, ἂν εἶναι ἐπιτυχής, ἢ θὰ ἐπιδραδύνῃ, ἂν λαθέψῃ, τοὺς ρυθμοὺς τῆς σοσιαλιστικῆς ἀντικαταστάσεως, πάνω στὴ βάση τῆς ὁρθῆς ἢ σφαλερᾶ ἀναλόγως σὲ κάθε χώρα διαπιστωμένης ἀντικειμενικῆς πραγματικότητος. Τὰ ὅρια πού δὲν μπορεῖ νὰ ξεπεράσῃ ὁ δυναμισμὸς αὐτῆς τῆς πράξεως, τὰ χάραξε ὁ διεθνικὸς χαραχτήρας τῆς σοσιαλιστικῆς επανάστασης. Μὰ καὶ αὐτονοῦ ἢ οὐσία εἶναι ἴσα - ἴσα ἢ πιὸ ριζικὴ ἄρνησις τοῦ φαταλισμοῦ.

31. Εἶναι μοιραία ἡ τραγικὴ λύσις τῆς ἀστικῆς παλινέρθωσις σὺν σοβιετικῷ δράμα καὶ ἀναπότρεπτη ἡ ἐπαλήθευσιν τοῦ φαταλισμοῦ πού βάλε τὴ μίξα του σ' αὐτὸ τὸ χροῖμα: Ὁ τύπος τοῦ Ντοστογιέφσκι, μὲ λαχτάρα μετρῶντας τὸ θοῦν τίς μάρκες πού κέρδιζε, κραυγάζει πῶς τῷ ἔξερσε ὅτι σὺν μαῦρο θὰ πέσῃ ἢ μίλια. Ἡ πάλιν τῶν τάξεων δὲν εἶναι ρουλέτα. Ἄν ἡ ἐπαναστατικὴ τάξις «ποντάρει» καὶ αὐτὴ μὲ κάποια ἐννοια—: ἐπιστημονικὸς, μαρξιστικὸς προσανατολισμὸς τῆς!— ποτὲ ὅμως σὺν μαῦρο!, ὥστόσο ὁ «πόντος» πού θὰ ὀχεῖ δὲν εἶναι προκαθορισμένος ἀπὸ τὸ κισμέτι, ἀλλὰ τότε δγάζουνε παλεῦοντας οἱ τάξεις. «Πέραν τοῦ μαρξισμοῦ»<sup>7</sup> νόμισε πῶς πῆγε ὁ Henri de Mann, ἄφου ὅμως πρῶτα φαντάστηκε ἄνετα τὸ Μάρξ σὰν ἀδυσώπητο ἰεχωδὸν μὲ τὴν ταφῆντρα κάποιον «νόμον» τῆς θεωρίας του προκαθόρισε μιὰ γιὰ πάντα ὅλα τὰ μέλλοντα νὰ συμβοῦν στοὺς ἀνθρώπους καὶ ἔκανε περιττὴ κάθε δικαίαν τους ἐνσυνείδητη ἐπέμβαση.

32. Μὲ τὴ μαρξιστικὴ διαλεκτικὴ τῆς ἐπαναστατικῆς πράξεως ἀπαντᾷ καὶ ὁ Τρότσκι: σὺν φαταλισμὸ γιὰ τὸ πρόβλημα τῆς ΕΣΣΑ. Ἐπι-

7. Τὸ «Πέραν τοῦ Μαρξισμοῦ», ἡ «Ψυχολογία τοῦ Σοσιαλισμοῦ» καὶ τὸ περίφημον «Πλάνο» εἶναι τὰ εὐαγγέλια τοῦ γερμανικοῦ «μεταμαρξισμοῦ». Ἀρχικὸ πλάνο, ὅπως συνέβη πάντα σὲ τέτοιαις περιπτώσεσι, εἶναι οἱ «Προῖποθέσεις τοῦ Σοσιαλισμοῦ» τοῦ Ε. Μπερνστάιν ἀπ' τὰ τέλη τοῦ 19ου αἰῶνα.

φυλάσσει ή ιστορία στην Όχτωβριανή Έπανάσταση για γιγαντιαία επανάληψη του δράματος της Κομμούνας; — Θάχουμε πολεμήσει σάν τους κομμουνάρους, θάχουμε σπουδάσει σάν τὸ Μάρξ. Καί ἐ μ ε ἰς αὐριο θά νικήσουμε ἀφήνοντας για σήμερα τὸν πανικέδλητο μικρασπὸ νὰ μοιρολογεῖ φαταλιστικά τὴν ἱερεμιάδα του.

33. (Ἡ ἴδια τροτσικὴ λογικὴ καί στὸ πρόβλημα τοῦ παλίου καί τοῦ νέου προσανατολισμοῦ ἀπέναντι στὴν Κ. Δ. Ὁ νέος προσανατολισμός δὲν ξεπήδησε ἀπὸ τὴ μεγαλοφυέστατη κεφαλὴ τοῦ κοσμοδιορθωτῆ. Στάθηκε ἡ φυσικὴ ἱστορικὴ συνέχεια καί λογικὴ συνέπεια τοῦ παλίου προσανατολισμοῦ τῆς μεταρρύθμισης. Ὁ ἀρχαιομαρξισμὸς σ' ὅλη τὴν ἱστορικὴ ἐκείνη πάλιν, ἀπ' τὴν ἀρχὴ της ὡς τὸ τέλος της, δὲν εἶχανε μὲ τὸν Τρότσκι, ὃς πῆρε κάποτε τεχνητὰ τὸ ὄνομα «ἀντιπολίτευση τοῦ Κ.Κ.Ε.». Νά γιατί καί «νέος προσανατολισμός» γι' αὐτὸν εἶναι τὸ Α.Ε.Κ. καί τὸ τέλημα του: μπραντλεριανισμός.

Αὐτὴ ἡ ἴδια ἡ ἰδέα τοῦ νέου κόμματος στὴν ΕΣΣΔ (καί τῆς νέας Διεθνoῦς) ἔκλεινε μέσα της ἀναγκαστικά τὸ σκοπὸ τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης τοῦ προλεταριάτου κατὰ τοῦ θερμιδῶρ - βοναпарτισμοῦ. Ἐπρόκειτο ὄχι ἀπλᾶ για ἓνα νέο κόμμα, ἀλλὰ για νέο ἐπαναστατικὸ κόμμα. Ἡ ἡμερομηνία τῆς καί τυπικῆς διακήρυξης τοῦ συνθήματος «πολιτικὴ ἐπανάσταση» ἀπὸ τὸ ρωσικὸ τμήμα καί τὴ Διεθνή εἶναι δεῦτερο ζήτημα. Συζητώντας ὁ Τρότσκι μὲ παλιούς συναγωνιστὰς του δισταχτικούς ἢ ἀντίθετους στὸ νέο προσανατολισμὸ για τὸ φόβο τῆς ἀντεπανάστασης μέσα στὸ ἐργατικὸ κράτος, ἔλεγε πειστικότερα ἀπὸ τότε: Κιόλας ἔχουμε ἐκεῖ πέρα τὸν ἐμφύλιον πόλεμο ἀπὸ τὸ Στάλιν πού ξεκαθαρίζει, καταδιώκει, ἐξορίζει, φυλακίζει, σκοτώνει χιλιάδες μπολσεβίκους).

34. Ὁ Τρότσκι ἀντέταξε εἰδικότερα τὴν ἐπαναστατικὴ διλεγτικὴ τοῦ μαρξισμοῦ σὲ ὅσους θέλησαν νὰ βάλουν τὴ φαταλιστικὴ φιλοσοφία, ντυμένη μὲ τὰ ἀραχνόφρακτα τῆς «ἀμερόληπτης ἀντικειμενικότητος», στὴν ὑπηρεσίᾳ τῆς θερμιδωριανῆς γραφειοκρατίας: «Οἱ πῶς ἔξυπνοι ἀπὸ τοὺς «φίλους» δέχονται ν' ἀναγνωρίσουν, τουλάχιστο σὲς ἰδιαίτερες συνουμιλίες τους, ὅτι ὑπάρχουν κηλίδες στὸ σοβιετικὸ ἥλιο, ἀλλὰ ἀντικατασταίνουν τὴ δ ι α λ ε χ τ ι κ ῆ μὲ τὴ φ α τ α λ ι σ τ ι κ ῆ ἀνάλυση καί παρηγοριοῦνται λέγοντας πὼς ἓνας κάποιος γραφειοκρατικὸς ἐκφυλισμὸς εἶταν ἀναπόφευγος. Καλά! Μὰ καί ἡ ἀντίσταση στὸ κακὸ δὲν εἶναι λιγότερο ἀναπόφευγη. Ἡ ἱστορικὴ ἀνάγκη ἔχει δυὸ ἔκρες: τὴν ἀντίδραση καί τὴν πρόοδο. Ἡ ἱστορία μᾶς διδάσκει: οἱ ἄνθρωποι καί τὰ κόμματα πού τὴν παρακινοῦνε για ἀντίθετους σκοποὺς κατανοτοῦνε στὸ τέλος νὰ βρεθοῦν ἀπὸ τὰ δυὸ ἀντίθετα μέρη τοῦ ὁδοφράγματος.

35. Σὲ ποῖο ὁδοφράγμα θὰ περάσει ἡ νίκη κρίνεται κάθε φορὰ στὴ μάχη. Αὐτὴ καθ' ἑαυτὴ μία ἢ περισσότερες ἡττες δὲν ἀποδείχνουν πὼς εἶχανε λάθος ν' ἀναλάβει τὸν ἀγῶνα ἡ νικημένη τάξη οὔτε πάντοτε πὼς εἶχανε λαθεμένους οἱ μορφές ἢ οἱ προοπτικὲς αὐτοῦ τοῦ ἀγῶνα της. Ἡ λυδία λίθος για τὰ ὅπλα τῆς κριτικῆς εἶναι ἡ κριτικὴ τῶν ὅπλων, για τίς ἰδέες ἢ πράξη. Καί στὴν κοινωνικὴ ζωὴ τὰ πράγματα ἐξελεύσονται διαφορετικὰ παρὰ στίς χημικὲς χοάνες καί στὰ ὄργανα τοῦ ἀστεροσκο-



που. Ο νόμος που κυβερνά την κίνηση των ιστορικών προοδευτικών δυνάμεων της ανθρωπίνης κοινωνίας κλείνει μέσα του και τη δυνατότητα για προσωρινές ανυψώσεις και καταπτώσεις, ήττες μερικότερες σ'αν αναγκάιους μεταδατικούς σταθμούς του καθολικού ιστορικού προοδού για την απαραίτητη συσώρευση της πείρας. Δίχως τη νικημένη Κομμούνα και την ήττα του 1905 θάταν αδύνατη ή νίκη του Κόκκινου Όχτωβρη. Δίχως την 1η Διεθνή που διαλύθηκε και την Άριστερή Άντιπολίτευση που νικήθηκε στην πάλη της για τη μεταρρύθμιση της Κ. Δ., θάταν αδύνατη ή 4η Διεθνή. Ο σοφός φαταλιστής θα θεσπίσει από τ'ε γραφείο του ένα διάταγμα με αναδρομική ισχύ για την καταδίκη του κινήματος της Κομμούνας. Ο Μάρξ θα τ'ο θυμήσει και θα τ'ο σπουδάσει. Για ν'α ετοιμάσει τούς Λένιν και τούς Τρότσκιδες της Μπολσεβικικής νίκης.

36. [Ένα αντίστοιχο του κοινωνιολογικού τούτου νόμου βρίσκουμε στις επιστήμες της φύσης. Κάθε ανακάλυψη ή εφευρεσή τους για ν'α επληθευτεί και ν'α εφαρμοστεί ωφέλιμα για την ανθρωπότητα, χρειάστηκε πρώτα ν'α περάσει από σειρά αποτυχημένες ψηλαφησείς και απόπειρες, κάποτε από αήλια και εκατόμβες θυμάτων της επιστημονικής προόδου. Στην πάλη για ν'α γνωρίσουμε και τιθασεύσουμε τ'α στοιχεία του έξωτε-  
ρικού κόσμου ο δρόμος του ανθρώπου είναι ως τώρα στρωμένος με πολλές προσωρινές απογοητεύσεις, μόχθο και θυσία. (Ένα κομμάτι της φύσης είναι και ή κοινωνία). Όπως ή επανάσταση, έτσι και ή επιστήμη έχει την Έποποιία της, έχει και την Τραγωδία της. Στην «Προμηθέα» του Αισχύλου ο Μάρξ έβλεπε τόν τύπο κάθε πραγματικής τραγωδίας].

37. Τους εκπρόσωπους του φαταλισμού «φίλους» ο Τρότσκι, μαζί με τ'ο Λένιν, τούς αντίκρουσε με ιδιαίτερη απέχθεια. Τους ονομάτιζαν κι οί δυο «άστους συντηρητικούς που φαντάζονται τόν έαυτό τους για σοσιαλιστή» («Προδομένη Έπανάσταση»). Αυτό τ'ο χαρακτηρισμό διατηρεί ο φαταλισμός κι όταν ακόμη φλυαρεί με επαναστατικές φράσεις. Μόνο που τότε μπορεί, κάτω από όρισμένες συνθήκες και ως ένα βαθμό, ν'α γίνει ζύμη ιδεολογικής αποσύνθεσης.

38. Μία μορφή κριτικής που αναίρεσε ή διδασκαλία του Τρότσκι είναι ή «άστική συντηρητική» υπόθεση πώς από τ'α 1928 κιόλας είτανε χαμένη ή σοβιετική δημοκρατία στην ΕΣΣΔ και μοιραίος εκεί ο θρίαμβος του Θερμίδωρ και της άντεπανάστασης, άρα ματαιοπονία και όλη ή πάλη τ'ων Ρώσων μαρξιστών για τη μεταρρύθμιση, αφού πρακτική επιτυχία από τέτοιον άγώνα δέν περίμεναν και όλη ή υπόθεση είταν απλά και μόνο «κήρυγμα για τ'ο μέλλον». Πρόκειται για τήν πιο παιδαριώδη παρανόηση της τροτσικής διδασκαλίας από τ'ο φαταλισμό. Ο άδωδήςτης αδυνατεί ν'α κατανοήσει τ'α γεγονότα όταν αυτά διαδραματίζονται κάτω από τήν μύτη του. Φυστικωμένος όμως ύστερα με τ'ο θάρρος της άγνοιας αρχίζει ν'α εξαποστέλλει στο παρελθόν τ'α νομοθετήματά του όταν πιά τ'ο ταλεσμένο τόν έχει θαμπώσει. Έγνοείται πώς και σίς δυο πριπτώσεις αποδειχεται άνίκανος ν'α μεταβάλλει τόν «ότιμο».

39. Η ντεμανική διαστροφή στο μαρξισμό έγινε για τή διευκό-

λυνση τῆς πολεμικῆς ἐναντίᾱ του. Ἡ φαταλιστικὴ διαστροφή στὴ διδασκαλίᾱ τοῦ Τρότσκι ἔχει τὸ μειονέκτημα νὰ παρουσιάζεται: κάποτε σὰν αὐθεντικὸς «τροτσκισμός».

40. Ἀγγλεια φτέρνα τοῦ ἐγγελαianoῦ Ὀλιστῆ Λουδοβίκου Φόνερμπαχ στάθηκε ὅτι δὲν εἶχαν ἀρκετὰ τέτοιος στὸ ζήτημα: θεωρία καὶ πράξις. Δηλαδὴ ὅτι δὲν μπόρεσε νὰ ὑπερνικήσῃ καὶ τὸν ἐγγελανισμό καὶ τὸν παλιὸ (τὸ μηχανικὸ) Ὀλισμό. Διαμορφώνεται ἀπὸ τὸ κοινωνικὸ περιβάλλον ὁ ἀνθρωπος. Ἀλλὰ γίνεται καὶ ὁ ἴδιος μὲ τὴ σειρά του ἀπὸ μαθητῆς παιδαγωγὸς τῆς κοινωνίας. Ὑπὸ συνθήκες ἀνεξάρτητες ἀπὸ μᾶς γίνεται ἡ ἱστορία. Ἀλλὰ οἱ ἀνθρώποι οὕτως κάνουν.

41. Ὁ Λένιν αἰσθάνθηκε περισσότερο τὴν ἀνάγκη νὰ κάμῃ φιλοσοφία — καὶ συγκεκριμένα τὴ μαρξιστικὴ φιλοσοφία τῆς θεωρίας καὶ τῆς πράξεως — ὅταν τὰ θαλόνερα ἄρχισαν νὰ μυρίζουν τριγύρω του (πessimismός, φιντεϊσμὸς κ.τ.τ. μετὰ τὸ 1905).

42. Ἡ δύναμη τοῦ θεωρητικοῦ Τρότσκι εἶναι σ' αὐτό: «ἐπιστημονικὴ πρόβλεψη γιὰ τὴν ἐπαναστατικὴ δράση». Ἀπὸ δῶ κρέμονται στὸ μαρξισμό ὅλοι οἱ νόμοι: καὶ οἱ προφήτες.

43. Ὁ φαταλιστὴς προφήτης δὲν μπορεῖ νὰ παρουσιαστῇ σὰν ὁπαδὸς τοῦ Τρότσκι: χωρὶς νὰ κάνει: ἐπάνω του ὅ,τι ἡ Δαλιδὰ στὸ Σαμφών. Τὸ δυνατότερο στοιχεῖο τῆς διδασκαλίας γίνεται: τὸ ἀσθενέστερό της. Ὁ Τρότσκι καταντᾷ Κάουτσκι μὲ κόκκινο σκουφο.

44. Ἀπὸ τὴ φύση τοῦ κάθε φαταλισμοῦ δὲν εἶναι μόνον ἄπραγος ἀλλὰ καὶ ἀπαισιόδοξος. Σ' ὅλα τὰ θρησκευτικὰ δόγματα τῆς μοιρολατρίας ἡ Εἰμαρμένη τὰ τυχὸν ἀγαθὰ της τὰ ἐπιφυλάσσει μόνον γιὰ τὸν ἄλλο κόσμον. Σὲ τοῦτον εἶναι: ἡ «κοιλὰς τῶν δακρύων» («Jammertal» — Schopenhauer).

Στὴν πολιτικὴ ἡ φαταλιστικὴ ἀπαισιόδοξία εἶναι ἡ ἡττοπάθεια. Μοιρολογήτρα μοιρολάτρισσα εἶναι καὶ ὁ ντεφαιτιστὴς ποὺ ἔχασε τὸ ἰδεολογικὸ του ἔριμα στὸ ἐργατικὸ κίνημα.

45. Μαρξισμός (καὶ ἓνα μέρος τοῦ σήμερα εἶναι τοῦ Τρότσκι ἡ διδασκαλία) καὶ φαταλισμός ἀλληλοσποκλείονται ἀπολύτως. Ἐδῶ εἶναι ὁ ὅλτος ποὺ σήπεται, ἐκεῖ ἡ ταραχμένη θάλασσα. Ἐδῶ ἀκούονται κοῦσμητα, ἐκεῖ ὁ ὁρόντος τῆς ἀτμομηχανῆς ποὺ τρέχει μὲ ἴλιγγο. Κάποτε ὁ ὁδηγὸς μὲ τὸ θερμαστὴ κατεβάζουν τὸ μοχλὸ τῆς ταχύτητος καὶ ἐτοιμάζουν τίς φωτιές τους. Αὐτὸ δὲν θὰ ἐμποδίσῃ τὴ μηχανὴ νὰ φτάσῃ. Ἰσα - ἴσα τὸ ἀντίθετο.

## II. II.

Πρώτη ἐπέτειο τοῦ θανάτου τοῦ Τρότσκι

(Τὸ κείμενο αὐτὸ γιὰ πρώτη φορὰ εἶδε τὸ φῶς τῆς δημοσιότητας σὲ εἰδικὸ «Δελτίο» τοῦ πυρήνα Ἀχροναυπλίας ΕΟΚΔΕ στίς 21 Αὐγούστου 1941, μὲ χειρόγραφη μορφή. Τὸ 1945 τιτλώθηκε σὰν προλογικὸ κείμενο στὴν ἔκδοσιν τοῦ μεταφρασμένου ἀπὸ τὸν Π. Π. βιβλίου τοῦ Τρότσκι «Ἡ Προδομένη Ἐπανάσταση»).

## ΕΝΑΣ ΧΡΟΝΟΣ ΧΩΡΙΣ ΤΡΟΤΣΚΙ

Ο πόλεμος τοῦ 1914 μὲ τὸ κλείσιμο τοῦ δευτέρου τοῦ χρόνου ἔδρισκε τὸ Λέοντα Τρότσκι στὴν ἀκμὴ τῆς δράσεως του. Ἀπὸ τῆ Βιέννη, τῆ Γερμανία, τὴν Ἑλβετία καὶ ὕστερα ἀπὸ τὸ Παρίσι ἔφτανε στοὺς ἐργάτες τῆς ἡπείρου καὶ στοὺς στρατιῶτες στὰ μέτωπα ἢ φωνὴ τοῦ «συνεπέστατον διεθνιστῆ». Σὰ σάλπιγμα δυνατὸ τοὺς ἀφύπνιζε σιγὰ - σιγὰ στὴ μεγάλη μάχη ποὺ ἔμελλε ν' ἀρχίσει σὲ λίγο: Ἡ Διεθνὴς πέθανε! Ἐμπρὸς γιὰ τὴ νέα Διεθνὴ τῆς Ἐπανάστασης! Τὸ καπιταλιστικὸ σύστημα, ὁ ἱμπεριαλισμὸς θανατώνει τὴν ἡπειρο! Ἐνωμένες Πολιτεῖες τῆς Σοσιαλιστικῆς Εὐρώπης! Ἐμπρὸς γιὰ τὴ διεθνὴ κοινωνικὴ ἐπανάσταση, μοναδικὴ διέξοδος ἀπὸ τὸ σφαγεῖο τοῦ ἱμπεριαλιστικοῦ πολέμου Πρώσων καὶ δημοκρατῶν!

Τόνε δικάζανε καὶ τοῦ κατάσχανε τὰ διδλία στὴ Γερμανία, τοῦ κλείνανε τὸ στόμα καὶ τὴν ἐφημερίδα στὴ Γαλλία, τόνε φυλάκιζαν στὴν Ἰσπανία καὶ τὸν ἐξόριζαν, τὸν ἐγκαθεύρουναν στὰ στρατόπεδα καὶ γιὰ μιὰ στιγμὴ ὁ «δημοκρατικὸς» ἱμπεριαλισμὸς τῆς Αὐτοῦ Βρεταννικῆς Μεγαλειότητος ἔβαζε τὸ φέμωτρο σ' αὐτὸ τὸ πύρινο στόμα τῆς Ἀντιπολεμικῆς Ἐγερσης σὲ μιὰ γωνιά τοῦ Καναδά.

Μὰ προτοῦ κλείσει ὁ τρίτος χρόνος τοῦ πολέμου τὸ ἀκάθεκτο κύμα τῶν ρωσικῶν μαζῶν ἔσπαζε τὰ φέμωτρα. Ἡ Ἐπανάσταση τὸν καλοῦσε κοντὰ τῆς μαζῇ μὲ τὸν Λένιν καὶ μὲ τοὺς ἄλλους προλετάρους διεθνιστές.

Καὶ ἡ Ἐπανάσταση, ὅπως ἐκεῖνοι οἱ δυὸ τήνε προγραμματίσανε, τερμάτισε σὲ λίγους μῆνες τὸ σφαγεῖο μὲ τὴ Δικτατορία τοῦ Προλεταριάτου, γιὰτὶ συνεχίστηκε ἀσταμάτητα ἀπὸ τὸ Φλεβάρη, Δ ι α ρ η ῖ ς Ἐ π α ν ᾶ σ τ α σ η ς. Οἱ Στάλιν - Κάμενεφ ἀντίκρυσαν μὲ σέβας τὸ «σταθμὸ», τὸ «τετελεσμένο» τῆς φεβρουαριανῆς δημοκρατίας καὶ καλέσανε τοὺς ἐργάτες καὶ στρατιῶτες νὰ μείνουνε στὸ μέτωπο μὲ τ' ὅπλο παρὰ πόδας «ἀσκώντας πίεση» στὴν κυβέρνησιν τοῦ ἀστικοῦ συνασπισμοῦ γιὰ μιὰ δίκαιη εἰρήνη «δημοκρατικὴ», εἰρήνη τῶν ἱμπεριαλιστῶν. Ὁ Λένιν καὶ ὁ Τρότσκι ἀντίθετα σύλωσαν τὰ κοφτερά τους μάτια στὴν ἀδύναστη ἱστορικὴ συνέχεια τοῦ ἐπαναστατικοῦ προτάσεως ποῦ τρεχε μὲ ἱλιγγο ἔσαμε τὸν πόγκινο Ὁχτώβρη. Αὐτὴ ἡ συνέχεια καὶ μόνον αὐτὴ γνόριζε καὶ τὸ μυστικὸ γιὰ τὸν τερματισμὸ τῆς φρίκης τοῦ πολέμου.

\*\*\*

Ἐκεῖνος ποὺ ἡ ἱστορία τὸν προόριζε σὲ λίγο γιὰ ἀρχηγὸ τῆς Θερμιδωριανῆς Ἀντίδρασης στὴν ΕΣΣΔ εἶχε ἀπὸ τίς ἀρχές κιόλας τοῦ

1917 δείξει: τὴ στενή, «ἐπαρχιωτικὰ» ἐθνικιστικὴ φυσιογνωμία του. Μόνο μέσα σὲ μιὰ διεθνιστικὴ προοπτικὴ μπορούσε νὰ βρεῖ σωστὴ λύση καὶ τὸ πρόβλημα τῶν σχέσεων τῆς ἀστικοδημοκρατικῆς μετὰ τὴ σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση στὴ Ρωσία, καὶ τὸ πρόβλημα τῆς εἰρήνης, καὶ τὸ πρόβλημα τῆς καποπινῆς πολιτικῆς τῶν σοσιαλιστῶν στὴν κυβέρνηση τῆς καθυστερημένης Ρωσίας: Ἐπέχταση τῆς προλεταριακῆς ἐπανάστασης καὶ στὴν ὑπόλοιπὴ Εὐρώπῃ! Ἕμυνα τοῦ ἐργατικοῦ κράτους μετὰ τὴ δοθῆναι νέων ἐπιτυχῶν ἀγώνων τοῦ διεθνοῦς προλεταριάτου! Γιὰ νὰ ἑλπίει ὁ Στάλιν ἀπὸ τότε τὸ ὅλο ζήτημα πᾶνω σὲ στενὰ ἐθνικὴ προοπτικὴ, ἀναπέφευγο εἶτανε νὰ καταλήξει: στὸ δημοκρατικὸ προσανατολισμὸ τῆς προαπριλιανῆς «Πράδδας», στὴ θεωρία τοῦ «αὐτάρκους ἐθνικοῦ σοσιαλισμοῦ» ἀργότερα καὶ στὴν «ἐθνικὴ» ἄμυνα τῆς ΕΣΣΔ σήμερα μετὰ τὴ δοθῆναι πολεμικῶν συμφῶνων πότε βερσαλλιέζικων καὶ πότε σταλινολερισκῶν.

Τῇ δημοκρατικῇ - ἐθνικῇ γραμμῇ τῆς σταλινικῆς «Πράδδας» τοῦ Μάρτη 1917 τὴν κατέβαλε μέσα στὸ Μπολσεβικισμό ἡ ἐπαναστατικὴ - διεθνιστικὴ τοῦ Λένιν καὶ τοῦ Τρότσκι μόλις πατήσανε τὸ πόδι τους στὴ Ρωσία τὴν ἄνοιξη τοῦ 1917. Ὁ παλιὸς ἀντιμπολσεβίκος Τρότσκι μετὰ τοὺς συντρόφους του διεθνιστὲς δὲν εἶχανε τίποτα πού νὰ τοὺς χωρίζει πὰ ἀπ' τὸ κόμμα τοῦ Λένιν.

Ἄν ἡ ἰδεολογία τοῦ φεβρουαριανοῦ «σταθμοῦ» τὸ 1917 δὲν νικιότανε τότε στὸ κεφάλι τοῦ κόμματος, δὲν θὰ εἶχε υπάρξει ποτὲς ΕΣΣΔ. Ἐπειδὴ δὲν ἐνικλῆθηκε ἡ ἰδεολογία ἐκείνη μέσα στὸ πνεῦμα τοῦ πρωταγωνιστῆ τῆς, τοῦ Στάλιν, τὸν ἔβαλε αὐτόνε ἡ ἱστορία κεντρικὴ φιγούρα στὴ γραφειοκρατικὰ ἐκφυλισμένη ΕΣΣΔ. Ἀπὸ τὸ 1905 κιόλας ὁ θεωρητικὸς τῆς διαρκoῦς ἐπανάστασης πρόδωκε, ὅτι, ἂν ἡ ἀντιδραστικὴ φύση τοῦ μενσεβικισμοῦ φανερώναται πρὶν ἀπὸ τὴν ἐπανάσταση, τὰ ἀντιδραστικὰ στοιχεῖα ποὐκλίνει ὁ παλιὸς μπολσεβικισμὸς «ἐμμελλαν νὰ φανερωθοῦν μετὰ τὴν ἐπανάσταση». Προφητικὴ ρήση γιὰ τὸ μοιραῖο ρόλο τοῦ Στάλιν μετὰ τὸ 1924.

\*\*\*

Ἡ ἐπανάσταση τοῦ ρωσικοῦ προλεταριάτου θριάμβευσε γιὰ νὰ δείξει στοὺς λαοὺς τοῦ κόσμου φανερὰ πῶς μπορεῖ νὰ τερματισθεῖ ἡ ἡμερομισθιατικὴ σφαγὴ. Καὶ σὲ λίγο ὁ Τρότσκι μέσα στὸ θωρακισμένο θαγόνι, μετὰ τὴν ὑπογραφή τοῦ Λένιν ἐν λευκῇ, Δημοουργὸς καὶ λατρεμένος ἀρχηγὸς τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Στρατοῦ, ὑψώνεται σὰν ἐφιάλτης μπροστὰ στὴν Εὐρώπῃ τοῦ Λούντεντορφ καὶ τοῦ Λούδ Τζώρτζ! Ἡ ἡ καπιταλιστικὴ Εὐρώπῃ θὰ πεθάνει ἢ ἐμεῖς! Τὰ μανιφέστα πού ὁ Κόκκινος Πολέμαρχος ἐξαπολύει στοὺς προλετάρειους τῆς Γερμανίας, τῆς Εὐρώπης καὶ τοῦ Κόσμου εἶναι φλογερὲς ἐκκλήσεις γιὰ τὴν παγκόσμια ἐξέγερση, ἐκκλήσεις πού κάνουνε τοὺς δυνάστες τοῦ κόσμου νὰ τρέμουνε.

Ἡ διαρκὴς ἐπανάσταση θὰ συνεχιστεῖ ἀσταμάτητα. Οἱ μπολσεβίκοι τὴν ἄρχισαν στὴ Ρωσία γιατί ἀλλιώτικα δὲν ὑπῆρχε ἐξοδὸ τῆς χώρας ἀπ' τὴ βαρβαρότητα. Ἀλλὰ πᾶνω ἀπ' ὅλα περίμεναν σὲ λίγο τὴ γερ-

μηχανική επανάσταση. Ἡ ρωσική σοσιαλιστική επανάσταση θάταν ὁ πρό-  
λογος τῆς εὐρωπαϊκῆς — ἔγραψε ὁ Τρότσκι τὸ 1905. Καὶ τὶς ἐσωτερι-  
κὲς ἀντιφάσεις τῆς οἰκονομικῆς καὶ πολιτιστικῆς καθυστέρησής της ἡ  
χώρα θὰ τὶς ἔλυνε στὴ διεθνή κοινότητα. "Όταν ἡ Κ.Δ. ξανατύπωνε στὰ  
1919 - 1920 αὐτὰ τὰ λόγια τοῦ Συναρχηγοῦ τῆς επαναστατημένης Ρω-  
σίας σ' ὅλες τὶς γλῶσσες τοῦ πολιτισμένου κόσμου, κανένας δὲν ἔβλεπε  
πιά τώρα σ' αὐτὰ ἄλλο τίποτα παρὰ μιά ἀλφαριθμητικὴ ἀλήθεια τοῦ Μπολ-  
σεβικισμοῦ.

\*\*\*

Ἀλλὰ μετὰ τρία ἔτη ὁ Λένιν θὰ πεθάνει. Ὁ Στάλιν στ' ὄνομά του  
θὰ μετατρέψει τὸν πρόλογο σὲ πλήρες, αὐτοτελὲς ἔργο σοσιαλισμοῦ ἐθνι-  
κοῦ, ἐνθὺ τὸ κύριο ἔργο, τὴν παγκόσμια επανάσταση, θὰ τὸ κηρύξει: μὲ  
πρωτάκουστη κυνικότητα μιά «κωμικοτραγικὴ παρεξήγηση». Αὐτὴ τὴ  
δυνατότητα δὲν θὰ τὴν γείχε ὁ Ἐπίγονος ἂν πρωτύτερα, στὰ 1918, ἡ  
γερμανικὴ σοσιαλδημοκρατία δὲν εἶχε τὴν εὐκαιρίαν νὰ παραδώσει στὴν  
ἀστική τάξιν τὴν ἐξουσία ποὺ οἱ ἐργάτες τῆς δώσανε στὰ χέρια μὲ τὸ  
στασιό. «Οἱ λαοὶ τοῦ κόσμου ἔχουν ἀκόμη νὰ πληρώσουν μὲ νέους πολέ-  
μους καὶ νέες επαναστάσεις τὰ ἱστορικὰ ἐγκλήματα τοῦ ρεφορμισμού»  
— θὰ διαπιστώσει προφητικὰ πάλι: τὸ 1936 ὁ Τρότσκι.

Καὶ ὁ πρωταγωνιστὴς τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Διεθνισμοῦ μετὰ τὸ θά-  
νατο τοῦ Λένιν ἄρχισε νὰ πληρώνει, πρῶτος αὐτός, φριχτά, στὴν Ἀντί-  
δραση ποὺ ἀνέβηκε. Ὁ Κόκκινος Στρατὸς ἀποκεφαλίζεται: ἀπὸ τὸ 1925:  
ἡ θερμιδωριανὴ κλίμα ἐκτοπίζει ἀπὸ τὶς γραμμὲς του τὸ φυσικὸ του ἡ-  
γέτη ποὺ τὸν εἶχε ἄλλοτε ὁδηγήσει στὸ θρίαμβο κατὰ τῆς Ἀντεπανάστα-  
σης. Τὸ Γιγάντι τῆς Ἐπανάστασης στὰ ἡρωικά της χρόνια διαθέχεται  
τώρα ὁ Νάνος τῆς παρακμῆς, ποὺ καταργεῖ ἐπίσημα τὸν ὄρκο τοῦ Στρα-  
τοῦ τῆς Διεθνοῦς Ἐπανάστασης γιὰ νὰ τὸν ἀντικαταστήσει μὲ ἓνα ὄρκο  
τῆς ρωσικῆς «πατρίδας». Ὁ Σταλινισμὸς πρόδωσε τὸ διεθνιστικὸ πρό-  
γραμμα τῆς Ρωσικῆς Προλεταριακῆς Ἐπανάστασης, πρόδωσε τὴ σημαία  
τοῦ Λένιν στὸ ὄνομα τοῦ ἴδιου τοῦ Λένιν.

Δὲν ἄργησε ἔμως καὶ ἡ ὦρα ποὺ οἱ λαοὶ κλήθηκαν νὰ πληρώσουν  
τὰ ἐγκλήματα τοῦ Ρεφορμισμού καὶ τοῦ Σταλινισμού. Τὰ πληρώνουν μὲ  
αἷμα, μὲ φρικαλεότητες δίχως προηγούμενο καὶ μὲ δεκάδες χιλιάδες  
τρελλοὺς ποὺ γυρίζουνε στοὺς ρημαγμένους ἀπὸ τὶς ἐρίμους δρόμους τῶν  
εὐρωπαϊκῶν πόλεων. Τὸ πύρινο στόμα τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Διεθνισμοῦ,  
ποὺ ἀπὸ τὶς ἀμερικανικὲς ἀκροπόλεις τῆς 4ης Διεθνοῦς ἐκαυτηρίαζε ἀ-  
λύπητα τοὺς συνυπεύθυνους τῆς πολεμικῆς σφαγῆς δυνάστες τοῦ Κρεμλί-  
νου, ἔπρεπε νὰ κλείσει. Ὁ Στάλιν δὲν χρειαζόταν μόνο τὸ φέμωτρο, ὅ-  
πως ἄλλοτε ἡ Αὐτοῦ Βρετανικὴ Μεγαλειότης στὸ στρατόπεδο αἰχμαλώ-  
των τοῦ Καναδά. Χρειαζότανε ὁ Βοναπάρτης τοῦ Κρεμλίνου νὰ τελειώ-  
ναι. Καὶ ὁ Τρότσκι ἔπεφτε κάτω ἀπὸ τὸ δολοφονικὸ σφυρὶ τοῦ σταλινι-  
κοῦ πράχτορα στίς 21 Αὐγούστου 1940 στὸ Μεξικό.

Στὸν πόλεμο τοῦ 1939, τὴν ὦρα ποὺ κλείνει ὁ δευτέρος του χρό-  
νος ὁ Α. Τρότσκι δὲν εἶναι παρὰ τέφρα στὴ νεκρικὴ του λήκυθος.

Δέ ζεῖ γιὰ ν' ἀντικρύσει σήμερα τὴ φρικαλέα ἐπυλήθευση τοῦ προφητικοῦ τοῦ λόγου: Αὐτὸ ἀκριδῶς μῆνες πρὶν κλείσει ἕνας χρόνος ἀπ' τῆ δολοφονία τοῦ Τρότσκι κλήθηκαν καὶ τοῦ σοβιετικοῦ προλεταριάτου τὰ ἐκατομμύρια νὰ πληρώσουνε μὲ αἷμα τὰ ἱστορικὰ ἐγκλήματα τῶν δολοφόνων τῆς Αὐξेमπουργκ καὶ τῶν δολοφόνων τοῦ Τρότσκι. Ἀπὸ τῆ Βαλτικῆ καὶ τῆ Λευκῆ ὡς τῆ Μαύρῃ Θάλασσά γιγαντιαῖες ἐκατόμβες μπρὸς στὸ Μίνσκ, στὸ Σμόλενσκ, στὸ Λένινγκραντ, στὴν Ὀνέσσα — καὶ πρὸς πέρα ἀκόμη ἄραγε; Ἡ πολεμικὴ ἱστορία τοῦ κόσμου δὲν ἐγνώριζε τέτοιες πλημμύρες ἀνθρώπινου αἵματος χυμένου στὸ Μολώχ τῆς ταξικῆς καὶ τῆς παγκόσμιας ἡγεμονίας τῶν κυρίαρχων τάξεων.

Τώρα στὰ πεδία τῶν πολύνεκρων μαχῶν μὲ τίς πρῶτες ἡττες τοῦ Κόκκινου Στρατοῦ ὄλοι οἱ προλετάριοι καὶ τῶν δυὸ κόσμων ἐλθαῖμοι ἀντικρύζουσε τὴν ὦμῃ ἀλήθεια τῶν ἐπίμωνων, τῶν ἀγωνιστῶν προειδοποιήσεων τοῦ τόσα χρόνια:

— Διαλύουνε τὸ Κόμμα τοῦ Λένιν! Ἐξοντώνουνε τὴν παλιὰ μπολσεβίκικη φρουρὰ τῶν ἡρώων τοῦ ἐπαναστατικοῦ πολέμου! Στραγγαλίζουνε τὴν πρωτοβουλία καὶ τὸν ἐνθουσιασμὸ τῶν μαζῶν! Εἶναι κίνδυνος - θάνατος γιὰ τὴν ἕμυνα τοῦ Ἑργατικοῦ Κράτους! Ἀφήνουνε τυφλὰ τὸ Χιτλερισμὸ ν' ἀνεθεῖ στὴν ἐξουσία: θὰ ἐλάει τὸ μαχαίρι στὸ λαὸ καὶ τοῦ ἐργατικοῦ κράτους, ὅταν σὲ λίγο θ' ἀντρειωθεῖ ὁ γερμανικὸς ἱμπεριαλισμός, ὅπως τῶρα καὶ στὸ λαὸ τῶν Γερμανῶν προλετάρων! Ἀποκεφαλίζουνε μὲ τὸ ἐκτελεστικὸ ἀπόσπασμα τὸν Κόκκινον Στρατὸ καὶ διορίζουνε γι' ἀρχηγούς του ἀσήμαντες καὶ ἀδοκίμαστες μετρίστες καὶ μηδαμινότητες! Τυχροδιωκτικὰ ἀμελοῦνε τὴν ποιότητα στὴν παραγωγή καὶ τίς συγκοινωνίες! Σαναφέρνουνε τοὺς τσαρικούς θαμποὺς στὸ Στρατὸ καὶ πάνε νὰ πνίξουν τὴν προλεταριακὴ ψυχὴ του! Κρατοῦνε στὰ δεσποτήρια τῆς Σιβηρίας ἐκατοντάδες χιλιάδες ἥρωικοὺς μπολσεβίκους ποῦναι οἱ πρὸ ἀποφασιστικοὶ καὶ γνήσιοι ὑπερασπιστὲς τῆς ΕΣΣΔ κατὰ τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ! Εἶναι παραφροσύνη ἢ σταλινοχιτλερικὴ πολιτικὴ φιλίας ποὺ βοηθάει τὸ γερμανικὸ ἱμπεριαλισμὸ νὰ ἐτοιμάσει καλύτερα τὰ ὅπλα του γιὰ τὴν αὐριανὴ ἀντισοβιετικὴ του σταυροφορία!

Καὶ τώρα, στίς ὑπέρτατες καὶ τραγικὲς στιγμὲς ποὺ ζοῦν οἱ Σοβιετικοὶ καὶ τοῦ κόσμου οἱ ἐργαζόμενοι μὲ τὰ μάτια καρφωμένα στὴν πατημένη ἀπὸ τὸν ἱμπεριαλιστικὴ κατακτητὴν στέπα, — καὶ τώρα ἀκόμη ἀπὸ τὴν τέφρα τοῦ Νεκροῦ Ἀρχηγοῦ ἀνεβαίνει στεντόρεια ἡ φωνὴ τῶν νέων τοῦ προειδοποιήσεων:

Ναί, τὴ μεγάλη διμπεριαλιστικὴ σύρραξη, ποὺ μανιάζει ἀκόμη στίς ἡπείρους καὶ στοὺς ὠκεανούς καὶ στοὺς ἀέρες, νὰ τὴν ἐπωφεληθοῦμε στὸν ἀνώτατο δυνατὸ βαθμὸ ὅπως στὰ χρόνια καὶ τῆς Κόκκινης Διπλωματίας τοῦ Λένιν. Γιὰ ν' ἀντλήσουμε κάθε δυνατὴ περιστασιακὴ βοήθεια στὴ Σ.Ε. Μὰ δὲν εἶναι οὔτε οἱ Ἦντεν καὶ οἱ λόρδοι Μπήθερμπρουκ οὔτε οἱ μπανκιέρηδες Μοργκεντάου σήμερα, οὔτε οἱ θαρῶνοι Ρίμπεντροπ χτές, οὔτε κανένας δολερὸς ἱμπεριαλιστῆς ἐκεῖνος ποὺ διασκεπτόμενος στὴ Μό-

σχα με τὸν Στάλιν θὰ ἐγγυηθεῖ τὴ σωτηρίᾳ τοῦ προλεταριακοῦ μας κράτους. Τώρα οἱ «σύμμαχοι» ἐτοιμάζονται νὰ ζητήσουνε καὶ νὰ ἐξαναγκάσουνε σὲ ἀνταλλάγματα. Καὶ περισσότερο ἀπ' ἔλα, ἂς μὴν ἀμφιβάλλει κανεὶς, ἐνδιαφέρονται γιὰ τὰ κοινωνικὰ ἀνταλλάγματα, γιὰ τὴ σωτηρίᾳ τοῦ παγκόσμιου καπιταλιστικοῦ συστήματος ἀπὸ τοὺς κινδύνους πού τὸ ζώνουνε σὲ λίγο πολὺ περισσότερο ἀπ' ὅσο σήμερα ζώνουνε τὸ σοβιετικὸ καθεστῶς. Καὶ στοὺς λόρδους καὶ στοὺς χρηματιστὲς τῆς Λόντρας καὶ τῆς Νέας Υόρκης μὴ βλέπετε λιγότερο τὸ σύμμαχο καὶ ὑποδουλιστὴ τῆς ἐσωτερικῆς ἀντεπανάστασης. Κάτω τὰ χέρια ἀπὸ τὸ μονοπώλιο τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου, κόρη τῶν ματιῶν τοῦ Σοβιετικοῦ ἐργάτη! Προλετάρριοι, γρηγορεῖτε!

Τῆς σταλινικῆς κυβέρνησης ἡ ἐκφυλισμένη διπλωματία ἔδωκε γιὰ πολεμικὸ σκοπὸ τὴ μοιρασιά σὲ «ζῶνες ἐπύρροης» με τοὺς Ἀγγλοαμερικάνους ἱμπεριαλιστὲς. Καὶ δὲν ξέρουμε τί εἶναι ἐτοιμὴ αὐτὴ τῇ στιγμῇ νὰ δώσει γιὰ τὴν αὐτοσυντήρησιν τῆς κυρίαρχης γραφειοκρατίας πού ἐκπροσωπεῖ. Τὰ ἀληθινὰ ὅμως συμφέροντα τοῦ ἐργατικοῦ κράτους θάζουνε μπροστὰ στὸ προλεταριάτο ἄλλο σκοπὸ: τὴ χρησιμοποίησιν τῆς πολεμικῆς κρίσης γιὰ τὴν εὐρωπαϊκὴ καὶ τὴν παγκόσμιαν ἐξέγερσιν στὴς προλεταριακὰς μητροπόλεις καὶ στοὺς καταπιεζόμενους ἀποικιακοὺς λαοὺς ἐνάντια σ' ὅλους τοὺς ἱμπεριαλιστὲς. Αὐτὸ θὰ εἴτανε ἡ ἔσχα μιᾶς ἀληθινὰ λενινικῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς σήμερα, ἂν εἶχε ἐπικεφαλῆς τὸν Τρότσκι, ὅπως στὰ ἥρωικά χρόνια πού ἐκεῖνος διαπραγματευότανε με τοὺς Τίτσκα καὶ Λούντεντορφ γύρω ἀπὸ τὸ διπλωματικὸ τραπέζι τοῦ Μπρέστ-Λιτόφσκ.

Καμιά φωνὴ στὸν κόσμον δὲν ἐστάθηκε τόσο εὐλικρινῆς, παθητικῆς, πεισματικῆς, τόσο συνεχῆς καὶ τόσο ξάστερη ἐκκλήσιν στοὺς ἐργαζόμενους ὅλου τοῦ κόσμου γιὰ νὰ ὑπερασπίσουνε ἀνεπιφύλαχτα καὶ με ὅλες τίς δυνάμεις τους τὴν ΕΣΣΔ, ὅσο εἴταν ἡ φωνὴ τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς 4ης Διεθνοῦς ἴσαμε τὴν τελευταία πνοή του. Ἀπ' τὴν πρώτη στιγμῇ δὲν ἐδίστασε νὰ κόψει δημόσια κάθε σχέσιν με ὅσους ἀπὸ τοὺς παλιούς του φίλους, θύματα πλείας ἰδεολογικῆς κατάρρευσης, κηρύξανε τὸν ντεφαιτισμὸ ἀπέναντι στὸ ἐργατικὸν κράτος, κι ἂς τῶκαναν στὸ ὄνομα τῆς ἐπανάστασης πού οὐσιαστικὰ εἴτανε στὰ μάτια τους μιὰ σθεγμένη προοπτικὴ. Ἡ ὑπεράσπισιν τῆς ΕΣΣΔ ἡ ἀνεπιφύλαχτη, ἡ ἐλδὸπλευρη, ἡ κάτω ἀπὸ ὅποιονδήποτε συνθήκας ὅσο ἡ Ρωσία μένει προλεταριακὴ, κάτω κι ἀπ' αὐτὴν ἀκόμα τὴν κυβέρνησιν τῶν βουναπαρτιστῶν δολοφόνων — εἴτανε γιὰ τὸν Λ. Τρότσκι ἓνα οὐ σι ω δ ε σ τ α τ α ἐ π α ν α σ τ α τ ι κ ὸ σύνθημα. Ἄ δ ι ἄ σ π α σ τ α ἐνωμένο με καίνο τῆς παγκόσμιανς ἐπανάστασης καὶ τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης τοῦ προλεταριάτου γιὰ τὴν ἀναγέννησιν τῆς σοβιετικῆς ἐξουσίας. Καὶ ἀκριβῶς γιὰτὶ ἡ ἀνεπιφύλαχτη ὑπεράσπισιν τῆς ΕΣΣΔ κατὰ τῶν ἱμπεριαλιστῶν εἴταν ὁ λ ο κ λ η ρ ω τ : κ ὸ μέρος ἐνὸς ἐ ν ι α ἰ ο υ ἐπαναστατικοῦ προσανατολισμοῦ, γι' αὐτὸ μπῆκε σὰν ἕνας ἀπὸ τοὺς ἱστορικοὺς 11 ὅρους τῆς Δ.Α.Λ. καί, ἔπειτα, τῆς ἐξουσίας στὸ πρόγραμμα τῆς 4ης Διεθνῆς, τὸ Παγκόσμιον Κόμμα τοῦ Τρότσκι.

Νά γιατί τὸ ζήτημα ἂν θὰ ὑπερασπίσουμε οἱ ὅπαδοι τοῦ Τρότσκι τὴν ΕΣΣΔ ὅσο αὐτὴ παραμένει κράτος προλεταριακὸ δὲν εἶναι ζήτημα νέο πού δημιουργήθηκε τὸ 1937 ἢ τὸ 1940. Εἶναι τὸ ἀρκετὰ παλιὸ καὶ πάντα νέο ζήτημα ποιοὶ εἶναι καὶ ποιοὶ δὲν εἶναι μὲ τὸν Τρότσκι ἀπέναντι σ' ὅ,τι πολὺ σημαντικὸ ζεῖ ἀκόμη ἀπὸ τὴν πρώτη νικηφόρα μας ἐπανάσταση σὰ μερλὸς γιὰ τὴ νέα, τὴν παγκόσμια πού ἐτοιμάζουμε.

Ὁ Τρότσκι ἔμεινε, ὡς τὴ στιγμὴ πού ξεφυγοῦσε, ὁ Πρωταργάτης τῆς νίκης τοῦ Ὀχτώδρη καὶ Πρωταθλητῆς τῆς ὑπεράσπισης τῶν καπυτλήσεων του, πού «προδόθηκαν ἀλλὰ δὲν ἀνατράπηκαν», πού ἔχουν μεγάλη δύναμη ἀντίστασης μὲ τίς νέες σχέσεις ἰδιοκτησίας, μὲ τὴ ζωντανὴ δύναμη τοῦ προλεταριάτου, μὲ τὴ συνείδηση τῶν καλυτέρων του στοιχείων, μὲ τὴν ἀδιέξοδη κατάστασι τοῦ καπιταλισμοῦ, μὲ τὸ ἀναπόφευγο τῆς παγκόσμιας ἐπανάστασης.

Καὶ γι' αὐτὸ δὲ γνωρίζουμε θρασύτερη ἐθεόλωση τῆς μνήμης τοῦ Τρότσκι ἀπὸ τὴν ἀπόπειρα ἀνεύθυνων ἀνθρώπων νὰ ἐμφανίσουν τὴν ἡττοπαθὴ ἀπόγνωσή τους μὲ ἐμβλήματα «τροτσκιστικά».

\*\*\*

Δὲν τὸν ἄφησαν ὅμως νὰ ζεῖ καὶ σήμερα γιὰ νὰ ξαναηλεκτρίσει μὲ τὴ λιονταρήσια χαίτη του ὁ Γιγαντομάχος τοῦ Κόκκινου Ὀχτώδρη τὰ ἐκατομμύρια τῶν μαζῶν τοῦ σοβιετικοῦ προλεταριάτου σὲ μιὰ νέα ἐξόρμηση, νικηφόρα, σὺν ἐκείνῃ πού ξεπάστρεψε ὡς τὸ 1921 τοὺς στρατηγούς καὶ τοὺς ναυάρχους τῶν Λευκῶν ἀπὸ τὴ Σιδηρία καὶ τὸ Μουρμάνσκ, ἀπὸ τὴν Οὐκραίνα καὶ ἀπὸ τὴ Γεωργία.

Θὰ ξεπαστρεφτοῦν ἄραγε καὶ τώρα, ὅπως τότε, καὶ θὰ διαλυθοῦν οἱ ὀρδὲς καὶ οἱ μηχανὲς τοῦ γερμανικοῦ μιλιταρισμοῦ; Δὲν θὰ ἐμποδιστοῦνε λοιπὸν νὰ στήσουν τὸν ἀγκυλωτὸ σταυρὸ στὸ Κρεμλίνο καὶ στίς ἔγχες τῆς Κασπίας; — ρωτᾷ μὲ τὴν ψυχὴ στὸ στόμα κάθε ἐργάτης πού ἀγάπησε τὸν Τρότσκι καὶ ἐγκολπώθηκε τὴ διδασκαλίᾳ του.

Θ' ἀπαντήσουμε μὲ τὴ διαθήκη τοῦ Τρότσκι: Οἱ δάσεις τοῦ Κόκκινου Ὀχτώδρη εἶναι ἀληθινὰ στὴν ἄκρη τοῦ γκρεμοῦ. Ἀλλὰ δὲν ὑπάρχει κανένα εἶδος ἀπελπισία πού νὰ ἐγγίξει τὸ πνεῦμα τοῦ ἀγωνιζόμενου προλεταριάτου ὅταν ἡ πάλῃ εἶναι γιὰ τὴ ζωὴ ἢ γιὰ τὸ θάνατο τῆς τάξεως του: Ὁ πόλεμος πού διαδραματίζεται αὐτὴ τὴ στιγμὴ στὰ κράπεδα τῆς Οὐκρανίας καὶ γύρω ἀπὸ τὸ Σμόλενσκ, ὅπου ἄλλοτε, τίς πρῶτες νύχτες τοῦ πολέμου, εἶχε τὸ ἐπαναστατικὸ στρατηγεῖο τοῦ ὁ Λέων Τρότσκι, εἶναι σοσιαστικὰ τὸ προοίμιό μιᾶς πάλῃς ἀκόμη πιὸ μεγάλης, πανευρωπαϊκῆς καὶ παγκόσμιας, ἀνάμεσα στίς προλεταριακὰς μάξες καὶ στοὺς ἱμπεριαλιστές. Ὅτι μπορεῖ νὰ νικηθεῖ τελικὰ καὶ μέσα στὴ Ρωσία ὁ γερμανικὸς ἱμπεριαλισμὸς — παρ' ὅλες τίς πρῶτες του τοπικὰς ἐπιτυχίες — μᾶς τὸ λέει καλύτερα ἀπὸ κάθε τι ἄλλο ἢ κολοσσίσαια σὲ μηχανὲς καὶ σὲ ἐμφυχες δυνάμεις σπατάλη πού τοῦ ἐπιδόλλει ἢ λυσσαλέα ἀντεπιθετικὴ ἔκρηξη τῶν Σοβιετικῶν ἀδελφῶν μας πού γεμίσανε τοὺς δρόμους, τοὺς ἀγροὺς καὶ τὰ δάση τῆς παραμεθορίου μὲ τὰ συντρίμια τῶν πιὸ



ἐκλεκτῶν δυνάμεων τοῦ Χίτλερ. Οἱ γεωγραφικά καὶ δημογραφικά ἀνεξάντλητες ἐφεδρεῖες τῆς ἀπέραντης χώρας δίνουνε μιὰ ἀνυπολόγιστης σπουδαιότητος ἀντικειμενικὴ βάση γιὰ νὰ νικήσῃ τελικὰ τὸ ψυχικὸ σθένος τῶν μαζῶν ποὺ τὶς ἐμπνέει καὶ θὰ τὶς ἐμπνέει ὡς τὸ τέλος ἡ πεποθῆση ὅτι πολεμοῦνε γιὰ νὰ μὴν ξαναγυρίσῃ στὴ χώρα τὸ κινεῖτο τῆς καπιταλιστικῆς καὶ φεουδαλικῆς θαρραρότητας μὲ μορφή ποὺ δὲν ἔχουν ποτὲ γνωρίσει οἱ αἰῶνες τῆς ἀνθρώπινης δουλείας. Ἡ προσευτικὴ δημιουργικὴ ἀξία τῶν μεθόδων τοῦ σχεδίου ποὺ ἡ Ἐπανάσταση ἔδωκε στὴ χώρα ἀποδείχτηκε σωτήρια καὶ ἀσύγκριτα ἀνώτερη ἀπὸ τὰ ἀρνητικὰ ἀποτελέσματα τῆς τυχοδιωκτικῆς ἐφαρμογῆς τοῦ σχεδίου μὲ τὴ σταλινικὴ κυβέρνηση. Οἱ εἰδικοί τοῦ γερμανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ μένουνε τώρα ἀποσβολωμένοι μπροστὰ στὴ μεγαλειώδη ἀνάπτυξη ποὺ ἔχουν δώσει οἱ ἐπαναστατικὲς μέθοδοι στὴν πολεμικὴ διομηχανία τῆς χώρας. Τὸ ἴδιο, καὶ ἡ ψυχικὴ δύναμη καὶ πίστη τῶν μαζῶν στὴν ὑπεράσπισιν τοῦ κοινωνικοῦ καθεστώτος ἀπὸ τὴ χιτλερικὴ ἐπιδρομὴ ἀποδείχτηκαν ὡς τώρα ἀσύγκριτα πρὸ ἀποτελεσματικῆς ἀπὸ τὰ μειονεκτήματα ποὺ παρουσιάζουνε οἱ ἀρνητικὲς πλευρὲς μιᾶς ἀνεπαρκοῦς καὶ γραφειοκρατικῆς ἡγεσίας στὶς δυνάμεις τοῦ Κόκκινου Στρατοῦ.

Ἡ θέσις τοῦ γερμανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ εἶναι τὴ στιγμὴ αὕτῃ τῶν προσωρινῶν στρατιωτικῶν τοῦ ἐπιτυχῶν περισσότερο κρίσιμη ἀπὸ κάθε ἄλλῃ φορὰ καὶ ἀπὸ ὅσο φαίνεται. Ἀκόμη κι ἂν εἶχε τυχόν καὶ νέες στρατιωτικὲς ἐπιτυχίες, αὐτὲς θὰ τὶς πληρώσει πολὺ ἀκριβότερα, καὶ οἱ πολὺμορφες ἀντιφάσεις ὅπου πλέει στὸ ἔμπα τοῦ τρίτου χρόνου τοῦ πολέμου θὰ γίνονταν ἔλο καὶ πρὸ πολλῆς, ἔλο καὶ πρὸ ὑψότερες, ἔλο καὶ πρὸ δύσκολας νὰ λυθοῦν. Ἡ ἰδέα ποὺ χαϊδεύει ὁ Ἄξονας νὰ ὑπερνηκῇ - ὀριστικὰ τὶς ἀντιδράσεις του αὐτὲς μὲ τὴν ἐγκαθίδρυση μιᾶς κυβερνήσεως - μακρινότες σὲ ἓνα τμήμα τῆς Ρωσίας μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ἀπὸ τώρα κιόλας προδλημματικὴ. Ἡ Ρωσία θάναί ὅπωςδήποτε ἓνα ἡφαίστειο κάτω ἀπὸ τὰ πόδια τῶν ἱμπεριαλιστῶν τοῦ Ἄξονα, πολὺ πρὸ ἐπιφθορᾶς ἀπὸ τὸ ἡφαίστειο τῆς χιτλεροκρατούμενης Εὐρώπης. Ὅλα τὰ σημάδια δείχνουνε καθαρά ὅτι γιὰ νὰ δάλῃ χέρι στὰ σιτηρὰ καὶ στὰ πετρέλαια τῆς Νότιας Ρωσίας μὲ τρόπο ποὺ νὰ λυθοῦν ἱκανοποιητικὰ τὰ ἀγωνιώδη προβλήματα τοῦ ἐφοδιασμοῦ καὶ τοῦ ἐπισιτισμοῦ τῆς λιμοχτονοῦσας Εὐρώπης θὰ χρειαστεῖ ὁ Χίτλερ νὰ σπαταλήσῃ τὸ ἀποφασιστικότερο μέρος τῶν πολεμικῶν δυνάμεων ποὺ θὰ τοῦχουν ὡς τότε ἀπορμείνει. Αὐτὸ ἔβλεπαν ἔνα ἀκόμη θῆμα, τὸ τελευταῖο ἴσως, στὸ σίγουρο χαμὶ του. Μποροῦμε νὰ μᾶς πῶτε βέβαιαι ὅτι δὲν εἶναι μόνο τὰ Βαλκάνια ποὺ ἄρχισαν νὰ ἀναδεύουν (συγκρούσεις, στάσεις, ὁμαδικὲς κατὰ ἑκατοντάδας ἐκτελέσεις στὴ Βουλγαρία, Ρουμανία, Κροατία, Σερβία κλπ.). Ἡ ἀνέπιπτη ἀθλιότητις, οἱ δίχως προηγούμενο στὸν κόσμον πολεμικὲς φρικαλεότητες καὶ ὁ φυσικὸς θάνατος τῶν μαζῶν σ' ὅλη τὴν ἡπειρὸ θὰ τὶς ξεσηκώσῃ πολὺ συντομότερα ἀπ' ὅσο τὸ φοβοῦνται οἱ ἱμπεριαλιστῆς.

Ἡ ὥρα ἐγγίζει. Ὁ πόλεμος μπορεῖ νὰ βοηθήσῃ τὴν ἐπανάσταση, ἀφοῦ δὲν μπόρεσε ἡ ἐπανάσταση νὰ ἐμποδίσῃ τὸν πόλεμο.

Μ' ὅλη τὴ σταλινικὴ τυχοδιωκτικὴ διοίκηση τῶν ἡττῶν, μ' ὅλες

τις τεράστιες ελλείψεις της ηγεσίας και τὰ χάσματα της οργάνωσης, υπάρχουν ακόμη όλες οἱ δυνατότητες νὰ αναγκασθοῦν —μέθυσες ἐπίσης τεράστιες— ἡ ὁρμή της πολεμικῆς μηχανῆς τοῦ Χίτλερ καὶ νὰ σκαλίσῃ αὐτὴ ὡς τὴ στιγμή τοῦ ἐπαναστατικοῦ ξέφωτου ποῦ σιμῶνει. Στὴν πορεία αὐτῆς τῆς υπεράνθρωπης ἀντίστασης τοῦ σοβιετικοῦ προλεταριάτου —ποῦ τίς ἰδιαιτέρες φάσεις της μὲ όλους τοὺς ἀγνώστους Χ τοῦ πολέμου τις παρακολουθοῦμε ἀπὸ μέρα σὲ μέρα— εἶναι ἀναπόφευγο νὰ βραῖ καὶ τὴ λύση του τὸ ἐσωτερικὸ πρόβλημα τοῦ Ἑργατικοῦ Κράτους: Ἡ χώρα θαδίζει πρὸς μιὰ ἐπανάσταση πολιτικὴ τοῦ προλεταριάτου γιὰ τὴν ἀνατροπὴ τῶν θοναπαρτιστῶν καὶ τὴν ἐγκαθίδρυση μιᾶς κυβέρνησης ἐπαναστατικῆς, ἱκανῆς νὰ ὀδηγήσῃ: στὴν τελικὴ νίκη, ξανασυνδένοντας τοὺς κομμένους δεσμούς της ΕΣΣΔ μὲ τὸ διεθνὲς ἐπαναστατικὸ προλεταριάτο.

Ποτὲ ἄλλοτε ὅσο στὶς φοβερὲς αὐτὲς στιγμὲς οἱ ἀγωνιζόμενες τὸν ὕστατο ἀγῶνα σοβιετικὲς μάξες δὲν θὰ αἰσθάνθησαν τὴν ἀνάγκη μιᾶς ἀληθινὰ μπολσεβίκικης κυβέρνησης, σὰν ἐκείνη τὴν κυβέρνηση τῆς Νίκης, τοῦ Λένιν καὶ τοῦ Τρότσκι. Τὸ ἔνοπλο σοβιετικὸ προλεταριάτο μπορεῖ μιὰ τέτοια κυβέρνηση νὰ τὴν ξαναστήσῃ στὴ χώρα, τσακίζοντας ταυτόχρονα τὰ σχέδια τῆς ἐσωτερικῆς Ἀντεπανάστασης καὶ τῶν ὑποκινητῶν της ἀπ' ἔξω, χιτλερικῶν καὶ «συμιάχων», ποῦ θάθελαν νὰ χρησιμοποιοῦσαν τὴν πολιτικὴ κρίση γιὰ τὸ σκοπὸ τῆς Καπιταλιστικῆς Παλινδρόωσης.

Καὶ στὰ μέτωπα καὶ στὰ πολεμικὰ ἐργαστάσια καὶ στὰ κότεργα ἀκόμη τῆς Σιδηρίας οἱ μαθητὲς τοῦ Τρότσκι —τὸ πιὸ μεγάλο καὶ πιὸ ἔμπειρο καὶ πιὸ σθεναρὸ τμήμα τῆς 4ης Διεθνούς— πολεμοῦν αὐτὲς τίς ὥρες, ἐκτελώντας τὴν πολιτικὴ διαθήκη τοῦ δολοφονημένου Ἀρχηγοῦ, νὰ συντρίβουνε τίς μηχανὲς τοῦ γερμανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ υπερασπίζοντας τὸ Ἑργατικὸ Κράτος μὲ τὴν τελευταία ρανίδα τοῦ αἵματός τους. Θὰ ὀδηγήσουνε τὸ σοβιετικὸ προλεταριάτο στὸ τράκισμα τῆς ἐσωτερικῆς Ἀντεπανάστασης, στὴν ἀνατροπὴ τῆς κυβέρνησης τοῦ Κάιν - Στάλιν, κυβέρνησης τῶν ἡττῶν, καὶ στὴν ἐγκαθίδρυση τῆς νέας Ἐπαναστατικῆς Κυβέρνησης τῆς Νίκης. Θὰ καλέσουνε, ὅπως ἄλλοτε ὁ Λένιν καὶ ὁ Τρότσκι, μαζί μὲ ὅλη τὴ Διεθνῇ τοὺς καταπιεζόμενους τῆς Εὐρώπης καὶ τοῦ κόσμου στὴν τελειωτικὴ πάλη γιὰ τὴν Παγκόσμια Σοσιαλιστικὴ Ἐπανάσταση.

\*\*\*

Στὰ τέλη τοῦ δευτέρου χρόνου τοῦ παγκόσμιου ἱμπεριαλιστικοῦ καὶ ἀντισοβιετικοῦ πολέμου τοῦ 1939 ὁ Λέων Τρότσκι δὲν εἶναι μόνο μιὰ τέφρα. Ὁ Λέων Τρότσκι εἶναι μιὰ Διεθνῆς. Ἡ Διεθνὴς ποῦ σὲ λίγο «θὰ περᾷ ἀπὸ τὴν ἀψίδα τοῦ θριάμβου» ἔταν ἡ μυριόστομη νικηφόρα ἰσχὺ τῆς Κοινωνικῆς Ἐπανάστασης θὰ κάνει νὰ σιωπᾷσουνε όλες μαζί τίς ἀπαιτίσεις βουὲς ἀπὸ τίς βόμβες καὶ τὰ τηλεβόλα, ἀπ' τίς σειρήνες τῶν συναγερμῶν καὶ τίς νεκρικὲς καμπάνες τῶν ἑκατομμυρίων θυμάτων τῆς ἱμπεριαλιστικῆς βαρβαρότητας.

Ἀθροναυπλία, Αὐγούστος 1941

(Ἀπὸ τὸ «Δελτίο» τοῦ πυρήνα Ἀθροναυπλίας ΕΟΚΔΕ — Αὐγούστος 1941).

## ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΤΗΣ ΕΣΣΔ! ΓΙΑ ΤΗ ΝΙΚΗ ΤΗΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΑΣ ΣΟΣΙΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ!

Οι φλόγες του πολέμου αγκάλιασαν πιά και την ΕΣΣΔ. Τώρα είναι ο τελικός αγώνας του εργατικού κράτους για την ύπαρξή του. Οι κίνδυνοι του πολέμου για τα κοινωνικά θεμέλια της πρώτης προλεταριακής επανάστασης έχουνε γίνει πραγματικότητες άμ ε σ ε ς. Κι έρχονται αυτή τη στιγμή από τη φοβερότερη πολεμική μηχανή που μόρεσαν ποτέ να δημιουργήσουν κυρίαρχες τάξεις: από το γερμανικό милитарισμό του 3ου Ράιχ.

Δέν είναι μόνον ο Χίτλερ, το βλέπουμε. Τίς βασικές καταχτήσεις του Όχτώδρη —που στέκουνε μόλο τόν εκφυλισμό του κράτους— τίς απειλούνε και οι άλλοι ιμπεριαλιστές, οι δολεροί «φίλοι» της στιγμής: ο Τσώρτσιλ και ο Ρούσσελτ. Τήν έριστική του σωτηρία το κράτος που ίδρυσε ή Όχτώδριανή Έπανάσταση θά τήνε θρει όταν ή επανάσταση έπεχταθεί και σέ άλλες χώρες.

Μά γι' αὐτό ὁ ἴ σ α - ἴ σ α ὅλοι οἱ επανάστατες και ὅλοι οἱ συνειδητοί προλεταριοί στον κόσμο εἵμαστε σέ τούτη τήν υπέρτατη στιγμή έτοιμοι νά δώσουμε τή ζωή μας για νά νικηθοῦν οἱ μηχανές του γερμανικού ιμπεριαλισμοῦ που ξεκίνησαν για τήν Οὐκρανία, τή Μόσχα και τόν Καύκασο. Γιατί το νοιώθουμε καλά πώς μια ήρωική και νικηφόρα αντίσταση της Σ. Ε. μπορεί νά δημιουργήσει εὐνοϊκές συνθήκες για τήν ανάπτυξη του επαναστατικοῦ κινήματος στις ιμπεριαλιστικές χώρες, έχθρικές και «φιλικές». Αντίθετα, μια κατάρρευσή της θά μπορούσε νά καθυστερήσει τή νίκη του Σοσιαλισμοῦ στην Εὐρώπη και στον κόσμο, επιβάλλοντας ασύγκριτα πιο μεγάλες θυσίες στους προλεταριους και στους δυναστεύομενους λαούς του. Μά ξέρουμε ότι κι αυτό άκόμη θά εἶτανε στην πραγματικότητα ένα παραπάνω έπεισόδιο —τό πιο φοβερό τραγικό!— μέσα στα χρόνια, που ζούμε, της αγωνίας και των σφαδασμῶν του καπιταλιστικοῦ συστήματος. Γιατί, πάνω άπ' όλα, στον παγκόσμιο τούτον ιμπεριαλιστικό και στον αντισοβιετικό τούτον πόλεμο, ὅσο απόδλεφτες κι άν μας παρουσιάζουνε άκόμη φάσεις, ένα μόνο είναι άπό τώρα θέδιοιο: ότι στο τέλος θά τότε κλείσει κι αυτόν, ὅπως έγινε στα 1917 - 18, ή κοινωνική εξέγερση σέ μητροπόλεις και σέ αποικίες. Κι έχουμε πολλούς λόγους νά πιστεύουμε ότι δέν θά περιμένουμε

πολύ άκόμα τόν τερματισμό τής υποχώρησης του έπαναστατικού κινή-  
ματος τών υποδουλωμένων και σφαζομένων μαζών.

\*\*\*

Χωρίς τήν υποχώρηση αυτή θάταν αδύνατο στους ήμπεριαλιστές,  
φασίστες και δημοκράτες, νά επιβάλουνε στόν κόσμο τή νέα άνθρωπο-  
σφαγή, 20 χρόνια μετά τήν άλλη. Η έπανάσταση δέν μπόρεσε νά προ-  
λάβει τόν πόλεμο.

Συστηματική γιά πολλά χρόνια ή σοσιαλπροδοσία του Σταλινισμού  
και τής Σοσιαλδημοκρατίας διέλυε τήν πρωτοπορία και φαρμάκωνε μέ  
τόν έθνικισμό τις μάχες. Οι άλληλοδιάδοχες έπιτυχίες τής Αντίδρασης  
ώς τώρα θάταν αδύνατες δίχως τήν έγκληματική πολιτική του Κάιν-  
Στάλιν. Αυτή εοήθησε τό Χίτλερ ν' άνέβει τό 1933 και νά δημαγωγή-  
σει τό γερμανικό προλεταριάτο μέ τή ληστεία τών Βερσαλλιών πού τήν  
υπεράσπισε μέ λύσσα ή σταλινική διπλωματία ως τό 1939. Αυτή μέ τό  
σταλινχιτλερικό σύμφωνο του 1939 εοήθησε τόν πάνοπλον ήμπεριαλι-  
σμό του 3ου Ράιχ νά δάλει τήν Εύρώπη κάτω από τό σιδηρένιο τακού-  
νι του. Τό ματωμένο σκονίνι πού τώρα θέλει νά σφίξει ή Χίτλερ στό λαί-  
μό του σοβιετικού προλεταριάτου τό έχει από καιρό έτοιμάσει μέ απέ-  
ρρικτη τύφλα ή ίδιος ή Στάλιν. Τα γεγονότα τώρα θά μās δείξουν σέ τί  
βαθμό μπορούν νά έπηρεάσουν τήν εξέλιξη του πολέμου ή γραφειοκρα-  
τική καταπνίξη τής σοβιετικής δημοκρατίας, οι άλλοι τυχοδιωκτισμοί  
τής σταλινικής πολιτικής ως τώρα, ή άποκεφαλισμός του Κόκκινου Στρα-  
τού, ή συστηματική έξόντωση τών ήρώων τής παλιάς μπολσεβίκικης  
φρουράς, ή παραμέληση στίς μεταφορές, στήν ποιοτική βελτίωση τής  
παραγωγής κλπ.

\*\*\*

Μολταυτα μπορεί και πρέπει από τόν πόλεμον αυτό τελικός νικη-  
τής νά θγει μόνη ή έπανάσταση. Μπορεί και πρέπει λοιπόν από τώρα  
νά τσακιστεί τό δολοφονικό χέρι πού ύψώνεται ή στιγμή αυτή καταπάνω  
στή Σ. Ε., πούναι χέρι: όπλισμένο από τους μεγιστάνες του γερμανικού  
χρηματιστικού κεφαλαίου. Μπορεί, γιατί είναι: τεράστια τά πλεονεχτή-  
ματα, οι έμφυχες έφεδρείες, οι άπέραντες εκτάσεις και τά υλικά απο-  
θέματα, πού ή φύση, ή ιστορία και προπάντων ή Έπανάσταση μέ τις  
κατακτήσεις της και τις ανώτερες μορφές παραγωγής έχουν χαρίσει  
στή Σ. Ε. Τα πλεονεχτήματα αυτά δέν μπορούνε νά τά εξαφανίσει κα-  
μιά γραφειοκρατία όσο κι αν είναι άπολυταρχική και διεφθαρμένη. Και  
από τις πρώτες κιόλας μάχες του Ιουνίου τά υπέροχα παραδείγματα όρ-  
μής και ήρωικής αυτοθυσίας φανερώνουνε τό λυσσασιμένο μίσος πού κλεί-  
νουνε στα στήθη τους τό σοβιετικά άδέρφια μας ενάντια στους ήμπερια-  
λιστές και μέ τί πάθος τά υπερασπίσουνε τή Σ. Ε. από τόν κίνδυνο μās  
άστικής καλινόρθωσης.

\*\*\*

Ποτέ όμως άλλοτε ο κίνδυνος αυτός δεν είχαν τόσο απειλητικός όσο στις φοβερές αυτές στιγμές που η ζωή της Σ. Ε. είναι στην κόψη του μαχαιριού. Γι' αυτό και ποτέ άλλοτε το εργατικό κράτος δεν είχε τόσο επιτακτική ανάγκη από μια αληθινά μπολσεβίκικη διεύθυνση. Η βοναπαρτιστική κυβέρνηση του Στάλιν είναι αυτή που οδήγησε τη Σ. Ε. και το παγκόσμιο επαναστατικό κίνημα στις πιο μεγάλες ήττες και με όλη την πολιτική της έτοιμασε το έδαφος όπου αναπτύχθηκαν ως τώρα επικίνδυνα οι δυνάμεις της έσωτερικής αντιπανάστασης. Έκοψε τους δεσμούς της έξωτερικής πολιτικής του εργατικού κράτους με το διεθνικό επαναστατικό κίνημα και τους καταπιεζόμενους λαούς των αποικιακών χωρών. Και τώρα ακόμη τήνει στηρίζει στις συμφωνίες με την αγγλοαμερικανική διπλωματία για διανομές των χωρών Ευρώπης και Ασίας μετά τη νίκη σε άμοιραίες «σφαίρες συμφερόντων». Ξαναλέει ότι και ο Τσώρτσιλ και ο Ρούσβελτ για κάποια απελευθέρωση των λαών της Ευρώπης από το φασιστικό ζυγό. Κανένas όμως σοβιετικός εργάτης, κανένas Ευρωπαίος εργάτης, όσο κι αν μισούνε το φασισμό, κανένas από τους εργάτες και τους λαούς που να υποδούλοι στην αγγλοαμερικανικό ιμπεριαλισμό, δεν μπορεί να έχει καμιά έμπιστοσύνη στα ψεύτικα αυτά συνθήματα των χρηματιστών του Λονδίνου και της Νέας Υόρκης. Κι όταν θ' αρχίσει να τρίζει στα θεμέλια της ή δικτατορία των Γερμανών ιμπεριαλιστών στη σιδηροδέσμια Ευρώπη, ή βοναπαρτιστική δικτατορία του Στάλιν θα συναντήσει στο σοσιαλιστικό προλεταριάτο των χωρών της την πιο γερή αντίσταση, που αυτή ίσα-ίσα θα βοηθήσει και τους σοβιετικούς προλετάρους να ξαναστήσουν τη γνήσια σοβιετική δημοκρατία και στις απέραντες χώρες της Σ. Ε.

Έξίσου όμως αγωνιώδη ανησυχία αφήνει στη συνείδηση σοβιετικού και διεθνικού προλεταριάτου ο κίνδυνος να εκμεταλλευτούνε τις μεταπτώσεις και τις δυσχέρειες στην πορεία του πολέμου οι «φίλοι» καπιταλιστές της Αγγλίας και της Αμερικής για να ξαναγκάσουνε σε νέες υποχωρήσεις τη σταλινική γραφειοκρατία και να χτυπήσουν από τα μέσα τις κοινωνικές δάσεις του Όχτώδρη. Και είναι φανερό ότι στην τελειωτική φάση αυτού του πολέμου οι ιμπεριαλιστές του κόσμου θα παραμέριζαν προσωρινά τις διαφορές τους για να έμποδίσουνε μια όριστική νίκη του εργατικού κράτους και της προλεταριακής επανάστασης στις άλλες χώρες.

\*\*\*

Μόνο μια αληθινά επαναστατική, μπολσεβίκικη κυβέρνηση στη Σ. Ε. θα μπορούσε σήμερα, χωρίς να πάψει να εκμεταλλεύεται μεθοδικά τις διιμπεριαλιστικές αντιθέσεις και συγκρούσεις, να ξανασυνδέσει τολμηρά την πολιτική του μαχόμενου εργατικού κράτους με τους σκοπούς της ευρωπαϊκής και της παγκόσμιας επανάστασης, που μέσα

σ' αὐτήνε θρίσκεται· καὶ τῆς Σ. Ε. ἡ τελικὴ σωτηρία. Μονάχα αὐτὴ θὰ εἶταν ἐγγρήση πραγματικὴ γιὰ τὸ ἐγκαιρὸ τσάκισμα κάθε ἀπόπειρας τῆς ἀντεπανάστασης νὰ ἐκμεταλλεῖται τὴν πολεμικὴ κρίση γιὰ τοὺς δικούς της σκοπούς. Μονάχα μιὰ τέτοια κυβέρνηση θὰ ξαναζωντάνεζε τὴν παράδοση τοῦ Κόκκινου Ἐπαναστατικοῦ Στρατοῦ τοῦ Λένιν καὶ τοῦ Τρότσκι, πού τῇ «μολυσματικῇ» ἐπαφῇ του μὲ τὸ Γερμανὸ στρατιώτη τὴν ἔτρεμε τὸ 1918 καὶ αὐτὸς ὁ Αὐόντεντορφ, ὁ πρωτεργάτης τῆς τωρινῆς πολεμικῆς μηχανῆς τοῦ Χίτλερ.

Ἀπὸ τὸν πόλεμο αὐτὸ δὲν μπορεῖ νὰ δαγεῖ ἡ Σ. Ε. σωμένην σὰν ἐργατικὸ κράτος παρὰ μόνον ἂν αὐτὸς διεξαχθεῖ σὰν πόλεμος ἐπαναστατικός. Καί γι' αὐτὸ χρειάζεται νὰ πέσει ὁ Στάλιν ὄχι ἀπὸ τὰ δεξιὰ, ἀπὸ τίς κλίκες-τῆς φιλοχιτλερικῆς ἢ φιλοαγγλικῆς ἀντεπανάστασης πού σὲ περίπτωσιν πολεμικῶν ἀτυχημάτων θάρριχναν τὴ χώρα σὲ χάος ἀσύγκριτα πρὸ φριχτὸ ἀπ' ὅσο γνώρισε μὲ τοὺς Ντενίκιν, Γιούντενιτς, Βράχκελ καὶ Κόλτσάκ. Πρέπει ἐγκαιρὰ νὰ τὸν ἀνατρέψει τὸ στρατηγὸ τῶν ἡττῶν Στάλιν ἀπὸ τ' ἀριστερὰ ἢ πολιτικὴ ἐπανάσταση τοῦ σοβιετικοῦ προλεταριάτου. Αὐτὴ μόνον, βοηθημένη ἀπὸ ἓνα «ξέφωτο» ἐπαναστατικὸ σὲ ἄλλες χώρες, μπορεῖ καὶ πρέπει νὰ ξαναγεννήσῃ τὴ σοβιετικὴ δημοκρατία καὶ νὰ συνεχίσει τὴν ἐπαναστατικὴν παράδοσιν τοῦ 1917 - 20.

Αὐτὸ τὸ δρόμο χάραξε στὴν ἐπαναστατικὴ πρωτοπορία ἡ 4η Διεθνὴς πού ξανασήκωσε ἀποφασιστικὰ σ' ὅλο τὸν κόσμον, παλιὸ καὶ νέον, στίς παραινοῦς τοῦ νέου πολέμου τὴ σημαία τοῦ ἐπαναστατικοῦ Σοσιαλισμοῦ, τὴ σημαία πού τὴν πρόδωσε, ὕστερ' ἀπὸ τὴ 2η, καὶ ἡ σταλινισμένη 3η Διεθνὴς. Εἶναι ὁ μόνος δρόμος πού ὁδηγεῖ στὴν αἰγυρία νίκης κατὰ τοῦ Ἱμπεριαλισμοῦ.

\*\*\*

Νὰ μὴ λυπηθοῦμε τίποτα στὴν πάλιν γιὰ νὰ τσακιστεῖ ἡ σιδερένια γροθιά τοῦ γερμανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ πού ἀπειλεῖ τὴν ΕΣΣΔ.

Νὰ συναδελφωθοῦμε μὲ τὸν Κόκκινον Στρατὸ καὶ νὰ ἐργαστοῦμε γιὰ τὴ διάλυση τοῦ στρατοῦ τῶν ἀντισοβιετικῶν μισθοφόρων, παντοῦ, στὰ μέτωπα, στὰ μετόπισθεν, στίς κατεχόμενες χώρες τῆς Εὐρώπης καὶ σὲ ὅλες τίς ἄλλες χώρες, μὲ ὅλα τὰ μέσα καὶ χωρὶς νὰ λυπηθοῦμε καμιά θυσία νὰ βοηθήσουμε τὰ ἀγωνιζόμενα σοβιετικὰ μας ἀδέρφια.

Νὰ ἐργαστοῦμε σ' ὅλες τίς χώρες τῆς Εὐρώπης γιὰ τὴ νίκη τῆς ἐπανάστασης πού θὰ ἐλευθερώσῃ τοὺς ἐργαζόμενους τῆς ἡπείρου ἀπὸ τὸν κοινωνικὸ καὶ στρατιωτικὸ ζυγὸ τοῦ Ἀξόνα καὶ τῶν γτόπιων καπιταλιστῶν.

Τὸ ἴδιο ἀσταμάτητη καὶ τὸ ἴδιο ἀποφασιστικὴ θὰ εἶναι ἡ πάλιν μας γιὰ τὴ μετατροπὴ τοῦ ἱμπεριαλιστικοῦ πολέμου σ' ἐμφύλιον καὶ γιὰ τὴν ἀνατροπὴ τῆς καπιταλιστικῆς ἐξουσίας στίς χώρες καὶ στίς ἀποικίες τοῦ ἀγγλοαμερικανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καὶ τοῦ Ἰαπωνικοῦ.

Νὰ μὴν ἀφήσουμε καμιά πολεμικὴ δυσχέρεια νὰ τὴν ἐκμεταλλευστοῦμε μέσα στὴν ΕΣΣΔ ἢ ἀστικὴ ἀντεπανάσταση καὶ οἱ ὑποκινητές

της από το εξωτερικό, αλλά να υπερασπίσουμε με όλα τα μέσα το καθε-  
στώς του Όχτωβρη ενάντια σε κάθε αντεπαναστατική απόπειρα.

Να οργανώσουμε έντατικά και να χρησιμοποιήσουμε κάθε ευκαι-  
ρία για να βοηθήσουμε το σοβιετικό προλεταριάτο στην πολιτική του  
επανάσταση για την εγκαθίδρυση μιας αληθινής μπολσεβίκικης κυβέρ-  
νησης που θα αναπτύξει στο καταιόρυστο την πολεμική δραστηριότητα  
της χώρας και θα ξαναζωντανέψει την ήρωική επαναστατική παράδοση  
του Λένιν και του Τρότσκι.

Με τη σημαία ψηλά της 4ης Διεθνούς αγωνιζόμαστε για τις Έ-  
νωμένες Σοσιαλιστικές Πολιτείες της Εύρώπης, για το θρίαμβο της Παγ-  
κόσμιας Σοσιαλιστικής Επανάστασης, για την Παγκόσμια Σοσιαλιστι-  
κή Δημοκρατία, τέρμα όριστικό στα πολεμικά μαρτύρια της εργαζόμε-  
νης ανθρωπότητας.

Άρχες Ίούλη 1941

## ΡΟΣΤΟΒ!

Ζήτην οί προλετάριοι του Ροστόβ! Ἡ καρδιά μας πετάει κοντά σ'αυτά θριαμβικά ὁδοφράγματα πού στήνει μετ' τὸ γέρι σας ἡ Ἐπανάσταση.

Εἶναι τὸ πρῶτο σημαντικὸ χτύπημα πού δέχεται ἡ πολεμικὴ μηχανὴ τοῦ γερμανικοῦ ὑπεριαλισμοῦ ἀπὸ τὴ ρωσιακὴ γροθιά τῆς ἐργατικῆς μάζας; Δὲν μᾶς τὸ λένε τὰ ἀνακοινωθέντα τοῦ Χίτλερ, μπορεῖ νὰ ὑπάρχουνε κι ἄλλα τέτοια μέσα σ' αὐτὲς τὲς 160 μέρες πού ματοκυλιέται ἡ σοβιετικὴ γῶρα ἀπὸ τὸν ὑπεριαλισμό.

Μὰ τὸ Ροστόβ εἶναι εἰδικῶς ἄλλο ἔτι πιὸ ἀψηλὸ μᾶς δίνουνε ὥς τώρα σὲ ἥρωικὴ ἐξαρση καὶ ἀποτελεσματικότητά οἱ μάζες τῶν Σοβιετικῶν ἀδερφῶν μας μέσα σ' αὐτὸν τὸν πόλεμο.

Δὲν ξέρουμε καμιὰ λεπτομέρεια γιὰ τὸ πῶς ὁ «πληθυσμὸς τοῦ Ροστόβου» ἀνακατέλαβε τὴν πόλιν ἀπὸ τὸ στρατὸ τοῦ Χίτλερ καὶ τὸν ἀνάγκασε νὰ ὑποχωρήσει ἐκκενώνοντας τὴν περιοχή. Οὔτε μποροῦμε νὰ ξέρουμε τίς συνθήκες, τὴν ἔκταση τῆς μεγάλης αὐτῆς τοπικῆς ἐπιτυχίας καὶ οὔτε τίποτα σχετικὸ γιὰ τίς ἀπαραίτητες προϋποθέσεις νὰ διατηρηθεῖ καὶ νὰ ἐπεχταθεῖ αὐτὴ ἡ ἐπιτυχία. Βλέπουμε ἕμως πολὺ καλὰ στὸ ἴδιον τὸ κείμενο τοῦ λυσσασμένου ἀνακοινωθέντος ἀπὸ τὸ στρατηγεῖο τοῦ Φύρερ ὅτι ἀπὸ τὰ ἔρματα τῆς Ράιχσδερ τὴν πόλιν τὴν ξαναπῆραν μετ' τὰ ὁδοφράγματά τους οἱ ἐργάτες τῆς, ὅχι ὁ Στάλιν καὶ οἱ στρατηγοὶ τῆς ἡττας μαζί μετ' τὸν Οὐτίβεϊλ· αὐτοὶ εἶχανε περιορισθεῖ μόνο νὰ τοῦ τὴν παραδώσουνε τοῦ Χίτλερ. Γιὰ πρώτη φορὰ μετ' ἀφροῦς λύσσης ὁ Γερμανὸς ἐπιτελάρχης συντάσσει τὸ ἀνακοινωθέν του σὺν ἀναπάντεχα πληγωμένους καὶ ντροπισμένους ἀπὸ τὸ πάθημα τῶν «ἀγροτῶν φαλάγγων» του. Καὶ γιὰ πρώτη φορὰ ἐπίσημο πολεμικὸ ἀνακοινωθέν τοῦ Φύρερ ἀντὶ γιὰ πολεμικὰ κατορθώματα μᾶς δίνει ἀπεγνωσμένους ἐξορκισμοὺς πρὸς τίς ἐργατικὰς μάζες γιὰ τὸ «σεβασμὸ τοῦ διεθνοῦς δικαίου» μαζί μετ' κτηνώδεις ἀπειλὰς γιὰ τὴν ἀπάνθρωπὴ ἐκδίκηση πού σκοπεύει νὰ πάρει. Εἶναι δηλαδὴ φανερό ὅτι ἡ πόλιν ξανάβησε αὐτὲς τὲς μέρες τὴν ἥρωικὴ ἐποποιία τοῦ 1917 - 1919, ὅτι τὸ σιδερένιο κλειδί τῆς λεκάνης τοῦ Ντόνετς τὸ ξανάδωσε στὴν Ἐπανάσταση ἡ μάζα τοῦ προλεταριάτου μετ' τὸ αὐθόρμητο κίνημά της κι αὐτὴ θὰ τὸ κρατήσῃ, ὥς ἐλπίζουμε, σταθερά. Τὴν ἀτσαλένια καρδιά τῆς ΕΣΣΔ, τὸ βιομηχανικὸ Ντόνετς, τὴν ἔφτιαξαν τὸ μεγαλοδύναμο μυαλὸ καὶ μπράτσο τοῦ προλεταριάτου. Ἡ ἴδια δύναμη μπορεῖ νὰ τὴ σώσει ἀπὸ τὰ νύχια τοῦ ὑπεριαλισμοῦ. Ἡ νίκη τοῦ Ροστόβ τὸ δείχνει.

Δὲν πρόκειται ἐδῶ γιὰ ὅλες τίς πολιτικὰς καὶ στρατιωτικὰς συνέπει-



ες που κυφοροῦνται μέσα σέ ἤττες πολεμικὲς τοῦ γερμανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ που γίνονται κάτω ἀπὸ τέτοιες συνθῆκες, δηλαδή, ἀπὸ τὴν ἐπέμβαση τῶν μαζῶν στὰ δοφράγματα τῶν κατελιγμένων πόλεων. Οὔτε πρόκειται εἰδικότερα γιὰ τὴν προβληματικὴ θέση ὅπου βρίσκεται τὴ στιγμὴ αὐτὴ ἡ γερμανικὴ ἐκστρατεία στὸν Εὐξείνι γιὰ τὴν Ὑπερκαινασία, θέση που θὰ τὴν ἔκανε ἀκόμη δυσχερέστερη μιὰ τυχὸν ἐπέχταση τῆς νίκης τοῦ Ροσσὸ ἀπὸ τὶς πύλες τοῦ Καύκασου δυτικότερα καὶ βορειότερα στὶς κατελιγμένες ἢ ἀπειλούμενες περιοχές.

Ἐδῶ θέλουμε μόνο ν' ἀντικρύσουμε τὸ Ροσσὸ σὰ σύμβολο καὶ σὰ λάβαρο που ὑψώνουνε μπροστὰ μας οἱ ἀδάμαστες καὶ ἀνίκητες ἀπὸ τὰ τάνκς μάζες τοῦ προλεταριάτου.

Αὐτὲς μποροῦνε καὶ πρέπει νὰ νικήσουνε. Ροσσὸ θ' ἀρχίσει νὰ γνωρίζει πολλὰ καὶ στὴν Εὐρώπη ὁ Χίτλερ. Μαζί μ' αὐτὸν θὰ τὰ γνωρίσουνε στὴν ἀληθινὴ τους, τὴν ἐπαναστατικὴ ταξικὴ οὐσία, καὶ ὁ Τσῳρτσιλ καὶ ὁ Στάλιν. Οἱ μάζες που ξέρουνε ὅχι τὸ διεθνὲς δίκαιο τοῦ ἱμπεριαλιστικοῦ σφαγείου ἀλλὰ τὸ δίκαιο τῆς Ἐπανάστασης θὰ ἐλευθερώσουνε ἔτσι, ὥπως τόκαμαν προχτές στὸ Ροσσὸ, ὅλη τὴν Εὐρώπη ἀπὸ τὸ σίδερο τοῦ κεφαλαίου, τὴ Σοβιετικὴ Ἑνωσι καὶ τὶς χερσπέδες τοῦ Στάλιν, τὸν κόσμον ὅλο ἀπὸ τὴν ἱμπεριαλιστικὴ αἵματοχυσία καὶ τὴν καπιταλιστικὴ πανούκλα.

Ζήτω τὸ Ροσσὸ!

Ἀχρονουπλία, Δεκέμβρης 1941

## ΓΙΑ ΤΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟ

## I

Ἀδύνατη ἡ συγκρότηση ἐπαναστατικοῦ προλεταριακοῦ κόμματος στὴν Ἑλλάδα χωρὶς τὴν πάλιν κατὰ τοῦ ἐθνικισμοῦ γενικὰ καὶ εἰδικότερα στὸ μακεδονικόν. Ὁ ἐθνικισμὸς τοῦ ΚΚΕ ὄχι μόνον εὐκόλυνε τὴν προδοτικὴ πολιτικὴ του τῆς ταξικῆς συναρραξίας — «Αἰκὸ Μέτωπο». (Τὸ ἴδιο ἀληθεύει καὶ γιὰ τὸ Ἀρχεῖο μὲ τὸν προκλητικὸ σωδονισμό του στὸ μακεδονικὸ ζήτημα καὶ μὲ τὴ ντροπαλὴ λαϊκομετωπικὴ του πολιτικὴ). Εὐκόλυνει τὴ συνθηκολόγησίν του στὴ Διχτατορία, θὰ ἐκδηλωθεῖ ἀναπότρεπτα καὶ μέσα στὸν πόλεμο μὲ σοσιαλπατριωτικὰ θέσεις καὶ σ' ἄλλα πεδία λ.χ. ἐθνικὸ ζήτημα Δωδεκανησίον, Κυπρίων.

Μᾶς λείπουν ἐδῶ τώρα τὰ ντροπιζόμενα γιὰ τὴν ἱστορίαν τῆς θεωρίας μας καὶ τῆς πολιτικῆς μας στὸ ἐθνικὸ γενικὰ. Σημειώνουμε ἀπὸ μνήμης μερικά.

Οἱ συζητήσεις στὴ γερμανικὴ σοσιαλδημοκρατία (ἰδίως στὸν ἀντρομαρξισμό, «Ζήτημα ἐθνικοτήτων» τοῦ Μ π ά ο υ ε ρ, ἀπάντηση τοῦ Κ ά ο υ τ σ κ ι) εἴταν συνήθως γιὰ τὴ γενικὴ θεωρίαν, τί καλεῖται ἔθνος κ.τ.τ. Ὁ Μπάουερ θεωροῦσε γιὰ κριτήριον τοῦ ἔθνους τὴ γλῶσσαν, ὁ Κάουτσκι τὰ πολιτιστικὰ (Kultur) στοιχεῖα καὶ τίς κοινὰς ἱστορικὰς περιπτώσεις. Κοινὴ τους κατάληξις: ρεφόρμα εἰρηνικὴ μέσα στὰ ὅρια τοῦ τετελεσμένου γεγονότος τῶν κατακτήσεων τῆς ἐθνικῆς μπουρζουαζίας «μας».

Ἡ θεωρίαν τοῦ μπολσεβικισμοῦ ξανάθεσε στὴ βάση τοῦ ἐπαναστατικοῦ μαρξισμοῦ τὸ ζήτημα γιὰ τίς ἐθνότητες τῆς ρωσικῆς αὐτοκρατορίας, ὅπως γιὰ πρώτη φορὰ τῆς θέσει ὁ Μάρξ γιὰ τὴν Τρλανδία. Οἱ συζητήσεις τοῦ Λένιν μὲ τοὺς «μπουντιστὰς» καὶ μὲ τὴ Ρόζα γιὰ τὸ πολωνικὸ ζήτημα διαφώτισαν τὴ σωστὴ τοποθέτησίν του καὶ τὰ καθήκοντά μας στὴν ἐποχὴ τοῦ ὑπερῆλιθου καὶ τῆς παγκόσμιας σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης. Ὁ Στάλιν σὲ μπροσούριον του ὑποστήριξε ἀπόψεις καιροσκοπικὰς ποὺ τίς χτύπησε τότε σὰν τέτοιαις ὁ Λένιν. Δὲν κρατᾶμε δυστυχῶς ὑπόψιν μας ἀκριθεῖς λεπτομερὴ στοιχεῖα τῆς πολεμικῆς αὐτῆς ποὺ ἔχει ἄλλωστε δευτερεύουσαν ἱστορικὴ σημασίαν γιὰ τὸ θέμα μας.

Οἱ μπουντιστὰς καὶ ὅλοι οἱ καιροσκόποι μέσα στὴ ρωσικὴ σοσιαλδημοκρατίαν ὑποστήριξαν ἀντρομαρξιστικὰς (ντροπαλοῦ ἐθνικισμοῦ καὶ

πατοφισμού) απόψεις. Αυτή είναι η πρώτη τάση που πολεμήθηκε από τους Ρώσους μαρξιστές Λένιν, Τρότσκι. Μια δεύτερη ήταν η μηχανική συγκεντρωτική που κατανόησε στο όνομα του οικονομικού σοσιαλιστικού ιδεώδους της συγκεντρωτικά οργανωμένης μελλοντικής οικονομίας να υπηρετεί τον τσαρισμό στο έθνικό ζήτημα (σ' αυτή την κατεύθυνση χτυπούσε η αντισταλινική πολεμική του Λένιν για το γεωργιακό έθνικό ζήτημα). Η τρίτη άποψη που όρθα πολεμήθηκε ήταν η άποψη της Ρόζας: Δεν μπορεί να υπάρξει εθνική απελευθέρωση των υποδουλωμένων εθνοτήτων κάτω από τον καπιταλισμό, και ειδικά της πολωνικής εθνότητας στην εποχή μας. Άρα: μόνο σοσιαλιστικά επαναστατικά συνθήματα θα ρίξουμε σ' αυτές, όχι και εθνικά.

Η πολιτική του μπολσεβιτισμού για το έθνικό ελκωλήρωθηκε στο 2ο και 3ο Παγκόσμια Συνέδρια της Κομμουνιστικής Διεθνούς με τις θέσεις για το άποικιακό ζήτημα, που είναι ζήτημα έθνικό + άγροτικό. Γνωστή η θεμελιώδης θέση μας από τις σχετικές αποφάσεις. Δίνουμε μερικές διασαφήσεις που ίσως δεν είναι πρόχειρες στη μνήμη όλων:

1) Ο Λένιν άπαντούσε πριν από τον πόλεμο στη Ρόζα: Δεν είναι, πρωτίστως, σωστό ότι είναι αδύνατη ή απόκλιση ανεξάρτητης κρατικής ύπαρξης για τα υποδουλωμένα έθνη κ α τ ω α π ο τ ο ν κ α π ι τ α λ ι σ μ ο πριν τη σοσιαλιστική επανάσταση. Α.χ. έπως έγινε, έλεγε, με τη Νορβηγία κλπ. Άρα και στην Πολωνία κλπ.

2) Φυσικά ό ρ ι σ τ ι κ ή και π ρ α γ μ α τ ι κ ή εθνική απελευθέρωση μ ό ν ο με τη σοσιαλιστική επανάσταση θα έρουν οι εθνικά ήτμερα καταπιεζόμενοι. Άλλά είναι λάθος να κρατούμε μηδενισμό πολιτικό άπάντα στα έ θ ν ι κ ά επαναστατικά κινήματα και να μόν επιδιώξουμε να τα κάνουμε δοθητικά σ υ μ μ α χ ι κ ά στοιχεία του γενικού επαναστατικού κινήματος για την ανατροπή της καπιταλιστικής εξουσίας στον κόσμο.

3) Για την ήγεςία του εθνικοαπελευθερωτικού κινήματος (άγροτική πλειονοψηφία άποικιακών λαών, καθυστερημένες ή μη μικρές εθνότητες στην Εύρώπη) σ ή μ ε ρ α θα παλαίψουν ή μ ι π ο υ ρ ζ ο υ α ξ ί α και τ ο ν ε ο γ έ ν ν η τ ο π ρ ο λ ε τ α ρ ι ά τ ο. Η μπουρζουαζία κι αν υπερτερήσει στην αρχή (Ίνδies, Κίνα), τελικά, άκόμα και μέσα στην πορεία της εθνικοαπελευθερωτικής πάλης θα συμδιδαστεί με τους καταπιεστές ή υποψήφιους αντίζήλους της καταπιεστές ξένους ήπεριαλιστές. Γι' αυτό ή πολιτική μας: Μαζί μ' όλο τον υποδουλωμένο λαό για την αυτόδιάθεση μέχρι άποχωρισμό — άλλά ανεξάρτητη πολιτική θέση κατά της προδότηρας του έθνικο - επαναστατικού σκοπού μπουρζουαζίας — για την προλεταριακή εξουσία που μ ό ν η είναι πλέρια έγγύηση για τη νίκη κατά του ξένου εθνικού ζυγού. Συνδυασμός πάλης για άποτίναξη έ θ ν ι κ ο υ και κ ο ι ν ω ν ι κ ο υ ζυγού. (Έδώ ο Λένιν και ο Τρότσκι αντιμετώπισαν τις καιροσκοπικές τάσεις του Ίνδο κομμουνιστή δεξιού ήγγέτη Ρόι στα συνέδρια της Κ. Δ., ιδίως στο 2ο και 3ο).

4) Τα καταστρεφτικά άποτελέσματα της σταλινικής πολιτικής στην

Κίνα (1925 - 27, 1936 - 40) έχουν για κύρια πηγή το σταλινικό όπορτουνισμὸ στὸ ἐθνικὸ - ἀποικιακὸ: ἐγκατάλειψη τῆς ἀνεξάρτητης θέσης τοῦ προλεταριάτου.

5) Ἡ δυνατότητα τοῦ νεοπαγούδς προλεταριάτου τῆς καταπιεζόμενης ἐθνότητος στοὺς ἀποικιακοὺς καὶ στοὺς καθυστερημένους μικροὺς λαοὺς νὰ διεκδικήσει τὴν ἡγεσία τοῦ ἐθνικοαπελευθερωτικοῦ ἀγώνα στηρίζεται α) στὸ γενικὸ χαραχτήρα τῆς ἐποχῆς, β) στὴ συνδρομὴ τοῦ προσοδευμένου προλεταριάτου τῶν μητροπόλεων, τοῦ προλεταριάτου τῶν καπιεζόντων ἐθνῶν.

6) Τὸ ἐπαναστατικὸ προλεταριάτο τοῦ καταπιέζοντος ἔθνους, ὑπερασπίζοντας τὸ δικαίωμα τῆς αὐτοδιάθεσης τῆς καταπιεζόμενης ἐθνότητος, ἐκπληρώνει ἕνα ρόλο καὶ τὸν ὡν οὐκ ἔνευ α) γιὰ τὴ διεθνιστικὴ διαπαιδαγώγησιν τῶν μαζῶν καὶ τὸν τέλειο ἀπογορησμὸν τοὺς ἀπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῆς ἰδεολογίας τῆς κυρίαρχης τάξεως, β) γιὰ τὴν ἐπιτυχίαν τῆς σοσιαλιστικῆς ἀνοικοδόμησις αὔριο. Ἀγγλικὸ προλεταριάτο ποὺ δὲν θὰ διεκδικήσει ἀπὸ τώρα τὴν ἐθνικὴ ἐλευθερία τῶν Ἰρλανδῶν δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ διεκδικήσει ἐπιτυχῶς τὴ δική του κοινωνικὴ ἀπελευθέρωσιν ἀπὸ τὴν ἀγγλικὴ καπιταλιστικὴ ἐξουσία — ἔλεγε ὁ Μάρξ στὰ μέσα τοῦ περασμένου αἰῶνα. Ἀνάμεσα στίς ἐκμεταλλεζόμενες μάζας, προλετάρους καὶ χωρικοὺς, τῆς καταπιεζόμενης ἐθνότητος καὶ στὸ προλεταριάτο τοῦ καταπιέζοντος ἔθνους ὑπάρχουν μοιραία καὶ καλλιεργοῦνται συστηματικὰ ἀπὸ τὴν κυρίαρχην τάξην αἰσθημάτων δυσπιστίας, μίσους καὶ γενικὰ ἀποξένωσης, ἐχθρότητας ἀπέναντι στὰ ταξικά τους ἀδέρφια. Στοιχεῖο ὁμαδικῆς ψυχολογίας ποὺ ἐμποδίζει σ ο β α ρ ο τ α τ α τὴ συνένωσιν ὅλων τῶν ἐκμεταλλεζομένων στὴν πάλην κατὰ τοῦ κοινοῦ ἐθνικοῦ καὶ κοινωνικοῦ ἐχθροῦ, καὶ δίχως ἄλλο θὰ ἐμποδίζει τὴ συναδέλφωσίν τοὺς αὔριο γιὰ τὴ σοσιαλιστικὴ ἀνοικοδόμησιν. Ἡ δυσπιστία καὶ ἡ ἀποξένωσις αὕτη δ ἐ ν μ π ο ρ ο ὦ ν ἄ λ λ ο ἰ ὡ τ ι κ α νὰ πολεμηθοῦν παρὰ μ ὅ ν ο ν ἂ ν ΑΠΟ ΤΩΡΑ ΠΕΙΣΘΕΙ τὸ προλεταριάτο καὶ ἡ ἄγροτιὰ τῆς καταπιεζόμενης ἐθνότητος ὅτι τὸ προλεταριάτο τῆς καταπιέζουσας ἐθνότητος εἶναι πραγματικά, ὅχι στὰ λόγια, ὡ π ἔ ρ ε τ ῆ ς ἂ π ε λ ε υ θ ἔ ρ ω σ ῆ ς τ ω ν. ὅτι ἂ π ὅ τ ῶ ρ α ἀνέμα καὶ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ εἶναι ἔτοιμο αὐτὸ τὸ προλεταριάτο νὰ ἀγωνιστῇ μαζὶ τοὺς γιὰ τὴν ἐθνικὴ αὐτοδιάθεσίν τοὺς μ ε χ ρ ι κ α ἰ α ὕ τ ο ὦ τ ο ὦ κ ρ α τ ι κ ο ὦ τ ω ν ἀ π ο χ ω ρ ι σ μ ο ὦ, ἂν τέτοια εἶναι ἡ θέλησὶς τοὺς.

Αὕτῃ τῇ διεθνιστικῇ ΕΜΠΡΑΧΤῃ διαπαιδαγώγησιν ἔδωκε ὁ μπολσεβικισμὸς ἀπὸ τὰ χρόνια τοῦ τσάρου στίς πολυάριθμες καταπιεζόμενες ἐθνότητες τῆς ρωσικῆς αὐτοκρατορίας καὶ ἔτσι κατέχτησε τὴν ἐμπιστοσύνην τοὺς πρὸς τὴ νέα κυρίαρχην τάξην — δηλαδὴ πρὸς τὴ θεληματικὴν τοὺς ὁμοσπένδωσιν καὶ ἀδελφικὴν συνεργασίαν στὸ ἔργο τῆς συγκεντρωτικῆς σοσιαλιστικῆς οἰκονομικῆς ἀνοικοδόμησις. Καὶ εἶναι γνωστὸ πῶς αὕτῃ ἡ τελευταία ἔδωκε παράλληλα καὶ τὴν πρὸς μεγάλη πολιτιστικὴ αὐτονομίαν ποὺ μπόρεσε ποτὲ νὰ φανταστῇ ὡς τώρα ἐποιοσδήποτε ἄστος ἢ σοσιαλδημοκράτης θεωρητικὸς τοῦ ἐθνικοῦ ζητήματος. Ἡ σταλινικὴ

ἀπολυταρχία καταργεῖ αὐτὴ τὴν προϋπόθεσιν σήμερα καὶ ἐτοιμάζει νέες φοβερές χωριστικὰς ἐκρήξεις γιὰ μεγάλο κίνδυνον τοῦ ὅ,τι ἀπομένει ἀπὸ τὶς καταχτήσεις τοῦ Ὁχτώδερη (Οὐκρανία σήμερα!).

## II

Γιὰ τὸ μακεδονικὸ οἱ διάφορες ἀπόψεις, τὸ ἱστορικὸ καὶ ἐθνολογικὸ\* ζήτημα εἶναι, γενικὰ, καλὰ ἐκτεθειμένο ἀπὸ τοὺς σ. Α., Τ. καὶ Κρ. Ἰδίως οἱ ἄμεσες διεκδικήσεις πούχθαι στὸ τέλος ἢ εἰσήγγηση τῶν σ. Α. καὶ Τ. συνοψίζουμε πολὺ σωστὰ τὴ θέσιν μας. Τὰ τελικὰ γενικὰ συνθήματα τοὺς μονάχα εἶναι ἀφηρημένα καὶ ἄρα δὲν ἔχουν τὸ οὐσιῶδες χαρακτηριστικὸ τῶν κομμουνιστικῶν συνθημάτων, τὴ σ υ γ κ ρ ι μ ἔ ν η μ ο ρ φ ῇ καὶ τὴν ἄ μ ε σ η κ α τ α ν ο η τ ὅ τ η τ ἄ τ ο υ ς ἀ π ὸ τ ῖ ς π λ η τ ε ἰ ἔ ς μ ᾶ ξ ε ς:

1) «Αὐτοδιάθεσις τῆς μακεδονικῆς ἐθνότητος μέχρι καὶ τοῦ ἀποχωρισμοῦ της» (τοῦ κρατικοῦ δηλαδὴ)· 2) «Βαλκανικὴ Ὁμοσπονδία Σοσιαλιστικῶν Σοβιετικῶν Δημοκρατιῶν». Αὐτὰ πρέπει νὰ εἶναι τὰ συνθήματά μας τὰ γενικά. Εἶναι ὅμως ἀνακριδὲς ὅτι ἡ θέσις τοῦ Ἀρχαιομαρξισμοῦ καὶ τοῦ ΚΚΕ εἶναι «μπουντιστικὴ» ἢ «αὐτομαρξιστικὴ». Τὰ δύο αὐτὰ κόμματα (τὸ Ἀρχεῖο πάντοτε, τὸ ΚΚΕ ἀπὸ τὸ 1932 καὶ ἔπειτα) ΔΕΝ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΑΝΕ ΜΕ ΕΜΠΡΑΧΤΟ ΤΡΟΠΟ ΟΥΤΕ ΜΙΑ (ἀριθμ. 1) ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΑΜΕΣΗ ΤΩΝ ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ. Αἰνοῦν Αἴλλα καὶ Καθάρᾳ τὴν γίαρσιν τοὺς καὶ λενε ὅτι ἡ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΠΟΥΡΖΟΥΑΖΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΕ ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ μὲ τὸ διπλὸ ἐξεθνιστικὸ τοὺς ἐξανδραποδισμὸ στὴ Μακεδονία, δηλαδὴ τὴν ἐ λ λ η ν ο ὅ σ ο υ λ γ α ρ ι κ ῇ «ἐκουσία» ἀνταλλαγῇ καὶ τὴν ἐ λ λ η ν ο τ ο υ ρ κ ι κ ῇ ἀνταλλαγῇ. Εἶναι λοιπὸν ἐκεῖ πάνω κόμματα - πραχτορεῖα τοῦ ἐλληνικοῦ ἐθνικισμοῦ, στήν κυριολεξίαν. Πότε σταλινικὸς δουλευτὴς μίλησε γιὰ ἐν ἑστω οὐσιῶδες ἄμεσο ζήτημα Μακεδόνων στὴ Βουλγ.; Καὶ μέσα σ' ὅλες τὶς τραγωδίας πού ἀποτελοῦν τὸ λεγόμενον «φρούριον τῆς Ἀκροναυπλίας» ἡ τ ρ α γ ι κ ὅ τ ε ρ η εἶναι νὰ ὑπάρχουν Μ α κ ε δ ὶ ν ε ς κλεισμένοι ἐδῶ ὡς ὁ π α ὀ λ τ ο ὕ σ τ α λ ι ν ἰ σ μ ο ὕ. Ὑπάρχει κι ἕνας ἀρχεῖος τοῦ τραγικώτατου αὐτοῦ εἵδους, μαθαίνουμε.

Στὴν κριτικὴ πού οἱ σ. Α. καὶ Τ. κάνουνε στὸ παλιὸ σύνθημα τοῦ ΚΚΕ (1924 - 1925) χρειάζονται διευκρινίσεις καὶ συμπληρώσεις γιὰ ν' ἀποφύγουμε λάθη πού δὲν ἔχουν ἴσως ἱστορικὴ μόνον σημασία: Σωστὸ πῶς τὸ σύνθημα: «Ενιάια καὶ Ἀνεξάρτητη Μακεδονία — Ἐνιάια καὶ Ἀνεξάρτητη Θράκη» τῆς 7ης Βαλκανικῆς Συνδιάσκεψης καὶ τοῦ Ἐκτακτοῦ Συνεδρίου τοῦ ΚΚΕ τοῦ 1924 εἶταν «ἀνεδαφινὸς».

1) Θρακικὴ ἐθνότης δὲν ὑπάρχει. Ἡ ἀνάμιξη Τούρκων καὶ Ἑλ-

\* Στατιστικὰ καὶ ἐθνολογικὰ στοιχεῖα βλέπε στὸ «Δελτίον Συστήσεως τῆς ΕΟΚΔΕ καὶ ΚΑΕΕ» Νο 1 Φλεβάριος 1940, στὰ ἄρθρα γιὰ τὸ μακεδονικὸ τῶν σ. Α., Τ. καὶ Κρ. Τὰ τετράδια τοῦ σ. Μακεδόνων, πού θὰ μιλῶσουμε γι' αὐτὰ ἰδιαίτερος, ἔχουνε μερικὰ ἱστορικὰ στοιχεῖα γιὰ τοὺς ματοδιαμμένους ἐπαναστατικοὺς ἀγῶνες τῶν Μακεδόνων καὶ γιὰ τοὺς ἐθνικοὺς ἥρωες πού λάτρεψε ὁ λαὸς αὐτὸς στήν πολυταθὴ πρόσφατη ἱστορία του.

λήνων (Βούλγαροι πολύ μικρή μειοψηφία εκεί ανέκαθεν) δὲν θάζει σήμερα τὸ ἐθνικὸ ζήτημα ἐκεῖ πέρα μετὰ τὴ μορφὴ αὐτὴ («Θρακικὸ ἔθνος», ὅπως στὸν καιρὸ τῆς δωρικῆς καθόδου) — φανερὸ τὸ πρᾶγμα.

2) Ὅμοια, τὸ σύνθημα αὐτὸ τοποθετεῖ τὸ μακεδονικὸ ζήτημα σὰν ἐ δ α φ ι κ ὸ καὶ ὄχι σὰν ἐθνικὸ πού εἶναι. Γεωγραφικὰ Μακεδονία εἶναι μιὰ ἔκτασι πού εὐλόγα δημιουργεῖ σύγχυση ἀνάμεσα στοὺς Βούλγαρους ἐθνικιστὰς «αὐτονομιστὰς» καὶ στοὺς διεκδικητὰς τῆς ἀπελευθέρωσης τῆς μακεδονικῆς ἐθνότητος. Αὕτῃ ἡ ἐθνότης εἶναι συμπαγὴς σὲ ὁρισιμένο μόνο τμήμα τῆς γεωγραφικῆς ἐνότητος πού λέγεται «Μακεδονία». Φυσικὰ — κι ἐδῶ ἡ ἀνάληψη τῆς εἰσῆγγελσις Λ. - Τ. εἶναι ἱκανοποιητικώτατη — ἡ πολιτικὴ ἡ ἐπαναστατικὴ δὲν ἀντικρύζει: στατιστικὰ - συνοριακὰ τὸ πρᾶγμα, ὅπως κάνουν οἱ ἐθνολογικοὶ καὶ «σοσιαλιστικοὶ» λακέδες τῶν βαλκανικῶν μπουρζουαζιῶν, ἀλλὰ δυναμικὰ - ἐπαναστατικὰ, κι ἀφήνει μετὰ τὴν ἐπανάστασι τὸν καθορισμὸ τῶν ἐλευθέρων ἐθνικῶν περιοχῶν στὴν π ρ α γ μ α τ ι κ ᾶ ἐλευθέρῃ θέλησιν τῶν ἐνδιαφερομένων ἀδελφωμένων λαῶν. Ἀλλὰ ἡ σύγχυση πού χύνει στὶς μάζας καταπιέζουσας καὶ καταπιεζόμενης ἐθνότητος ἡ κακὴ διατύπωση τῶν συνθημάτων μας μπορεῖ νὰ ἐ μ π ο δ ῖ σ ε ι ἀντὶ νὰ βοηθήσει τοὺς σκοποὺς τῆς διεθνιστικῆς πολιτικῆς μας. Καὶ πράγματι τοὺς ἐμποδίζει: Μετὰ τὴ καταπληκτικὴ εὐκολία οἱ Ἕλληνες προλετάριοι δέχτηκαν τὴ νέα ὁ π ε ρ σ ω β ῖ ν ι σ τ ι κ ῇ πολιτικῇ τοῦ ΚΚΕ πού διαδέχτηκε τὸ ἐσφαλμένο ἐκαῖνο σύνθημα! Τί φοβερὸ χάος δημιουργήθηκε μέσα στὰ κεφάλια ὄλων τῶν ἀγωνιστῶν καὶ πόσο αὐτὸ ἐμποδίζει: καὶ θὰ ἐμποδίσαι ἀκόμα τὴ διεθνιστικὴ διαπαιδαγώγησίν τους ἀπὸ τὸ Κόμμα μας!

Ἀλλὰ τὸ λάθος τῶν συνθημάτων ἐκείνων δὲν εἶναι οὔτε ἡ Θράκη (πού σὰν ψωραλέα ἔλειψε ἀπ' ὅλα τὰ ντοκουμέντα τοῦ ΚΚΕ, ἀκόμα καὶ ἀπὸ τὴν 1ῃ Δεκεμβρίου 1924 — τόσο ἡ δύναμις τῆς πραγματικότητος εἶταν ἀκατανίκητη!) οὔτε ἡ «ἀνεδαφικὴ» ἐδαφικότητα τῆς διατύπωσης τοῦ μακεδονικοῦ συνθήματος. Τὰ συνθήματα ἐκεῖνα εἶταν κ α ι ρ ο σ κ ο π ῖ α κ α θ α ρ ῆ κ α ῖ μ ᾶ λ ι σ τ α τ ο ὦ π ι ὸ π ρ ω τ ὸ τ υ π ο υ τ ω χ ο ὦ ω κ τ ι κ ο ὦ ε ἴ δ ο υ ς. Γιὰ ὅσους δὲν ἔχουν ὑπόψιν τίς ἀναλύσεις τῆς πρώτης ἀριστερῆς ἀντιπολιτευτικῆς ὁμάδας τοῦ ΚΚΕ καὶ ἀργότερα τοῦ «Σπαρτάκου» πάνω σ' αὐτὸ τὸ σπουδαιότατο ζήτημα, θὰ προστεθοῦν μερικὰ ἐδῶ:

Μετὰ τὴν πρώτη βουλγαρικὴ ἡττα (1923) καὶ τὴ δεύτερη (1924) καὶ μετὰ τὴ μεγάλη γερμανικὴ ἡττα τοῦ 1923 (φθινόπωρο), ἡ σταλινικὴ γραφειοκρατία πού τότε ἀρχίζει νὰ στερεώνεται καὶ νὰ ὑπονομεύει σοβαρὰ τὴ Διεθνή [περίοδο ζηνοβιεφικο-σταλινικοῦ τυχοδιωκτισμοῦ (1924 - 26)] ἔφριξε στὸ κέντρο τῆς εὐρωπαϊκῆς πολιτικῆς τῆς τῆς ἐθνικῆς ἐξεγέρσεως (Ράντιτς, Σλοβάκοι, Τσέχοι, Οὐκρανοί, Μακεδόνες κλπ.). Ὁ εἰσηγητὴς Μανουῆλσκι στὸ 5ο Συνέδριον (1924) ἔλεγε: Ἡ μπόμπι πού δάξομε γιὰ τὴν ἐπιτυχίαν τῆς ἐπανάστασις στὴν Εὐρώπη εἶναι: τώρα: οἱ ἐθνικῆς ἐξεγέρσεις. Κεντρικὸ ζήτημα πού ἐπισκίασε ὅλα τὰ ἄλλα στὸ 5ο Παγκόσμιον Συνέδριον ἦταν τὸ ἐθνικόν. Τότε ὑποχρεώθηκε καὶ τὸ ΚΚΕ νὰ δώσει τὸ μακεδονικὸ στὸ κέντρο τῆς πολιτικῆς του — γιὰ-

τι ἐδῆλωναν ὁ Δημητρώφ καὶ ὁ Κολλάρωφ στὴ Μόσχα — «μόνον ἔτσι θὰ κατακτήσουμε τοὺς κομιτατζήδες στὴ συμμαχία μ' ἐμᾶς γιὰ τὴν κατάληψη τῆς ἐξουσίας στὴ Βουλγαρία. Τὸ ΚΚΕ πρέπει νὰ εἶναι ἑτοιμοὶ σὲ κάθε θυσία γιὰ τὴ βουλγαρικὴ ἐπανάσταση». Ἀφοῦ χαντάκωσαν οἱ ὁπορτουниστές ἡγέτες τοῦ βουλγαρικοῦ Κ.Κ. τὸ κίνημα, ἔπесαν στὴν τυχοδιωκτικὴ αὐταπάτη ὅταν πίστεψαν πῶς, ἀφοῦ μὲ τὴ δύναμη προλεταριάτου καὶ χωρικῶν δὲν κατακτήσανε τὴν ἐξουσία, θὰ τὴν κατακτήσουν μὲ τὸ συμβόλαιον πολιτικῆς συμμαχίας τοῦ υπογράψανε τὸ Μάη τοῦ 1924 στὴ Βιέννη μὲ τὸν Ἀλεξαντρώφ καὶ Πρωτογέρωφ. Σὲ 6 μῆνες μόνο κατέρρευσε ἡ σκιώδης ἐκείνη συμμαχία γιὰ ν' ἀποδείξει τὴν ἀπέραντη τύφλα τῆς βουλγαρικῆς κομμουνιστικῆς — σταλινικῆς ὑπὸ κατασκευὴν — διοίκησης Κολλάρωφ - Δημητρώφ. Δολοφονήθηκε ὁ Ἀλεξαντρώφ, ὅστερα ὁ Πρωτογέρωφ, καὶ οἱ Μακεδόνες κομιτατζήδες, ἀφοῦ ξανάπαιξαν μιὰ φορὰ ἀκόμη τὸν αἰμοσταγὴ ρόλο τοὺς σὲ θάρος τῶν ἐργατῶν καὶ χωρικῶν κομμουνιστῶν τῆς Βουλγαρίας (σφαγὲς μετὰ τὸ ποῦτς Σβετά - Νεντέλια, Ἀπρίλιος 1925), ἔπесαν μὲ τὴ σειρά τοὺς θύματα τῆς «αἰώνι- ας φιλίας» σερβικῆς καὶ βουλγαρικῆς μπουρζουαζίας. Τὸ μακεδονικὸ κί- νημα σὰν ἰδιαίτερη ἐπαναστατικὴ ὀργάνωση τέθηκε ἐκτὸς νόμου καὶ μέ- σα στὴ Βουλγαρία.

Σύμφωνα μὲ τὴ λογικὴ τῆς πολιτικῆς ἐκείνης καιροσκοπίας ἀπέναν- τι τοῦ Μακεδονικοῦ Κομιτάτου, τὸ σύνθημά μας δὲν ἔπρεπε σαφῶς νὰ ἐκφράζει τὴ θέση ἀρχῆς μας (principielle) ἀπέναντι στὸ ἔθνος - μακεδονικὸ ζήτημα, ἀλλὰ ἔπρεπε νὰ ζητάει τὴ Μακεδονία ἀνεξάρτητη (καὶ τὴ Θράκη). Καὶ νὰ γιατί, μὲλις ἡ ἐξτρεμιστικὴ ἡγεμονικὴ φάση τῆς ἀνερχόμενης σταλινικῆς γραφειοκρατίας ἀκολοιυθῆθηκε ἀπὸ τὴν και- ροσκοπικομπουχαρινικὴ τῆς ὕστερ' ἀπ' τὴν ὀριστικὴ καταδaráθρωση τοῦ βαλκανικοῦ κινήματος, ὁ Μ π α τ ο υ λ ῆ σ κ ο υ, ἀντιπρόσωπος τῆς Διεθνoῦς, στάλθηκε στὴν Ἑλλάδα γιὰ νὰ πεῖ ἑαφνικά... «ἀποσύρατε τὸ σύνθημα» τὴν ὥρα ποὺ ἡ Κ. Ε. τοῦ Κόμματος ὀφείλει ἐπὶ δικαστηρίου νὰ ὑπερασπίσει δημόσια τὴν ὑπόθεσιν πιά τοῦ προλεταριακοῦ διεθνισμοῦ καὶ τὴν ἴδια τὴν τιμὴ τοῦ Κόμματος. Καὶ ἔσωσε τότε ἡ Κ. Ε. μὲ τὴ στά- ση τῆς τὴν τιμὴ τοῦ ἀγωνιζόμενου προλεταριάτου καὶ τοῦ ΚΚΕ στέλνον- τας στὸ διάβολο τὸ γελοῖο ἐκεῖνο παραγγελιστόχο τοῦ Στάλιν, ἀλλὰ ἡ «μπόμπα» τοῦ Μανουῆλσκι εἶχε ἀποδειχθεῖ μπόμπα ὄχι στὰ θεμέλια τοῦ εὐρωπαϊκοῦ καπιταλισμοῦ ἀλλὰ τοῦ εὐρωπαϊκοῦ κομμουνισμοῦ. Πράγμα- τι μέσα σ' ἓνα χρόνο ὅλη ἡ περὶ ἔθνικοῦ πύρινη φιλοσοφία τοῦ 1924 εἶχε μεταφερθεῖ στὰ θλιβερά ἀρχεῖα τῆς σταλινιζόμενης Διεθνoῦς.

Στὸ 3ο Συνέδριον τοῦ ΚΚΕ (Μάρτης 1927) ὁ σταλινικὸς ἀντιπρό- σωπος τῆς Κ. Δ. Ρ έ μ μ ε λ ε (ἀφοῦ κατατρόπωνε τότε μὲ τὴ συνο- φαντία τὸν τροτσισμό καὶ τὴν πρώτη ἀντιπολιτευτικὴ ομάδα τοῦ ΚΚΕ, κατάνησε ὅστερα στὰ στρατόπεδα συγχέντρωσης τοῦ Τουριστάν καὶ τέλος στὸ ἐκτελεστικὸ ἀπόσπασμα) ἀπέσυρε ο ὅ σ ι α σ τ ι κ ᾶ τὸ σύν- θημα. Τυπικὰ ὅμως τὸ ὑποστήριξε ἀπέναντι στὴν ἀντιπολιτεύσὴ μας μό- νο γιὰ λόγους ἐσωτερικοῦ γοήτρου τῆς γραφειοκρατίας, ἐκμεταλλεόμε- νος τῇ γενικῇ πίστῃ τοῦ Κόμματος στὴ Διεθνή τοῦ Λένιν καὶ τὴν ἀγωνία

του για τὸ μόλις τότε ἐξερχόμενο ἀπὸ τὰ ρωσικὰ ἔρια ἀριστερό ἀντίπολιτευτικό κίνημα.

### III

1. Ὅποιοι ἀρνεῖται τὴν ὑπαρξήν, ἀλλύτου ὡς τώρα. ἐνός ἐ θ γ ι κ ο ὅ μ α κ ε ὅ ν ι κ ο ὅ ζ η τ ή μ α τ ο ς στήν ἑλληνική, βουλγαρική, σερβική Μακεδονία, εἶνα: ὁ ἰ χ ω ς ἄ λ λ ο λακὲς τῆς μπουρζουαζίας.

2. Ὅποιοι ἀρνεῖται τὸ ἱστορικό ἀπελευθερωτικό κίνημα τῶν Μακεδόνων, αὐτὸς ἢ εἶναι ἀμαθής, καὶ τότε πρέπει νὰ μάθει τὴν ἱστορίαν τοῦ κινήματος αὐτοῦ καὶ τῶν ἐθνικῶν τοῦ ἡρώων, ἢ εἶναι πάλι λακὲς μιᾶς ἀπὸ τὶς τρεῖς καταπιέζουσες μπουρζουαζίες.

3. Τὸ κίνημα αὐτὸ ἔχει πνιγεῖ ὡς τώρα στὸ αἷμα καὶ στήν προδοσία ἢ ἔχει πάθει μιὰ καταστρεφτική γιὰ τὰ συμφέροντα τῶν Μακεδόνων ἐργατῶν καὶ χωρικῶν ἐκμετάλλευσιν ἀπὸ τῇ (βουλγαρική ἰδίως) βαλκανική μπουρζουαζία.

4. Τὸ κίνημα αὐτὸ μπορεῖ νὰ ξαναδρεῖ μιὰ νέα ἀνάπτυξιν κάτω ἀπὸ εὐνοϊκὰς νέες ἱστορικές συνθήκες — κοινωνικὰς, οἰκονομικὰς (ἐκμετάλλευσιν ἄγρια τῶν ἐργαζόμενων μακεδονικῶν μαζῶν ἀπὸ τὶς καταχτητικὰς ἐθνικὰς μπουρζουαζίες, ζήτηματα ἀγροτικῆς ἰδιοκτησίας κλπ.), πολιτικὰς (ἐσωτερικὰς κρίσεις στὰ βαλκανικὰ κράτη, πόλεμος) καὶ πολιτιστικὰς συνθήκες.

5. Ὅποιοι ἀρνεῖται αὐτὴν τὴν δυνατότητα εἶναι τυφλὸς ἢ ἐθελοτυφλεῖ, ἂν δὲν εἶναι λακὲς τῶν ἐθνικιστῶν ἐξανδραποδιστῶν τοῦ πολυπαθοῦς μακεδονικοῦ λαοῦ.

6. Οἱ κομμουνιστὲς δὲν ἀναλαμβάνουν νὰ «δημιουργήσουν» ἐθνικὰ κινήματα ἐκεῖ ὅπου τέτοια δὲν ὑπάρχουν, ἔργο χιμαιρικό. Ὑποστηρίζουν τέτοια κινήματα ὅπου ἐκδηλώνονται.

7. Οἱ κομμουνιστὲς μπροστὰ σ' ἕνα νικημένο ἢ προδομένο ἐθνικο-ἀπελευθερωτικό κίνημα ἢ μπροστὰ σὲ ἐξεθνιστικὰς ἐξανδραποδιστικὰς ἐνέργειες τῆς ἐθνικῆς μπουρζουαζίας δὲν κλείνουν τὰ μάτια καὶ δὲν γίνονται λάτρες τοῦ «τετελειωμένου γεγονότος». Δὲν θ' ἀρνηθοῦν τὴν πραγματικότητα τῆς ἐθνικῆς καταπίεσης μιᾶς ἐθνότητος καὶ τὸν π ὅ θ ο τῆς (ποῦ ὑπάρχει στήν καρδιά καὶ στὸ μυαλὸ κάθε Μακεδόνα ἐργαζόμενου) ν' ἀποτινάξει μιὰ μέρα τὸν ἐθνικὸ ζυγόν. Οἱ κομμουνιστὲς κάνουν δικούς τους τοὺς ἀπελευθερωτικούς αὐτοὺς πόθους τοῦ μακεδονικοῦ λαοῦ καὶ διακηρύττουν δυνατὰ ἀπὸ τώρα τὸ δικαίωμά του νὰ αὐτοδιατεθεῖ μέχρι καὶ τοῦ κρατικοῦ ἀποχωρισμοῦ του, ἂν τέτοια εἶναι ἡ θέλησή του. Ὑπερασπίζονται κάθε μέρα κάθε ἀμεση ἐθνικὴ του διεκδίκηση, οἰκονομική, πολιτική, πολιτιστική, καὶ ἔτσι ἐτοιμάζουν ἀπὸ τώρα τὴν αὐριανή ἐπαναστατικὴ συμμαχία τοῦ κοινωνικοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος τοῦ προλεταριάτου μετὰ τὸ ἐθνικὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα τῶν Μακεδόνων κατὰ τοῦ κοινῶ ἐχθροῦ, τῆς βαλκανικῆς μπουρζουαζίας.

Ἀθροναυπλία, Μάης 1940



## ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΑΧΥΔΑΚΤΥΛΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΜΕΡΙΚΑ ΑΛΛΑ

‘Ο *ἀμφοραλισμός*» στη συζήτηση  
δὲν εἶναι περιπτωσης αὐτοθεραπείας

### I

#### ΣΥΝΕΠΕΙΑ, ΕΥΘΥΤΗΤΑ ΚΑΙ Ο ΦΤΙΣΧΟΣ ΤΕΛΩΝΗΣ

##### 1. ‘Ο σύντροφος Στίνας «συγκεκριμένος»

Όταν ὁ σ. Στίνας μπήκε σ’ αὐτὴ τὴ συζήτηση — μὲ τὴ δική μας πρόσκληση — διακήρυξε τρία πράγματα: Πρῶτον, ὅτι «πρέπει νὰ ἐφαρμοσθεῖ ἡ ἀπόφαση τοῦ Αὐγούστου» ποὺ λέει: συγχώνευση ὕστερ’ ἀπὸ συζήτηση καὶ ὕστερ’ ἀπὸ κοινὴ λύση γιὰ τὰ ἐπίμαχα ζητήματα. Δεύτερον, ὅτι πρέπει νὰ «ἐξαλειφθεῖ κάθε ψυχολογικὴ καὶ αἰσθηματικὴ προκατάληψη ποὺ οἱ ὑπερβολὲς τῆς φραξιοτιστικῆς πάλης τοῦ παρελθόντος ἐδημιούργησαν». Καὶ τρίτον, ὅτι αὐτός, ὁ σ. Στ., σιχαίνεται τὰ «εὐσμία στόματα» καὶ τὴς «θρисиές», ὅτι «ἡ σοβαρότητα μὲ τὴν ὁποία διεξάγονται οἱ συζητήσεις εἶναι ἐγγυήσεις ἀπολύτως κατηγορηματικῆς γιὰ τὸ μέλλον τοῦ Κόμματός μας» καὶ ὅτι «ἡ ΟΚΔΕ διαθέτει ἀρκετὰ στελέχη μὲ πλήρη θεωρητικὴ μόρφωση»<sup>1</sup>. («Δελτίο Συζήτησης», ἀριθ. 4, σελ. 22, 24, 61).

Ἡ πρώτη δῆλωσή του χρειαζότανε καὶ τὴ ζητούσαμε. Τίς ἄλλες δύο κανένας δὲν τοῦ τίς ἐζήτησε καὶ ἡ τελευταία εἶτανε περιττή. Ἐλεγε κάτι αὐτονόητο γιὰ ὅλους, ἀφοῦ ἡ συζήτηση κομματικὴ εἶτανε, μελῶν τῆς Ἰδίας Διεθνoῦς.

Όταν ὁ σ. Στίνας ἔδωαινε — μονάχος του — ἀπ’ αὐτὴ τὴ συζήτηση καὶ ἀπὸ τὴν Ἐπιτροπὴ Συγχώνευσης καὶ μαζί μὲ τοὺς ἄλλους δύο συντρόφους ἔκανε τὴ διάσπαση στὴν Ἀκροναυπλία, διακήρυξε καὶ πάλι τρία πράγματα: Πρῶτον, ὅτι τὴ διάσπαση τὴν ἔκανε γιατί ἔπρεπε πρῶτα νὰ συγχωνευτοῦμε καὶ ὕστερα νὰ συζητήσουμε τὰ ἐπίμαχα ζητήματα, ἐνῶ ὁ πυρήνας ΕΟΚΔΕ ἐπιμένει νὰ ἐφαρμοστεῖ ἡ ἀπόφαση τοῦ Αὐγούστου<sup>2</sup>. Δεύτερον, ὅτι ὁ πυρήνας ΕΟΚΔΕ — ἀντίθετα μὲ τὴν ΚΔΕΕ ποὺ συγκεντρώνει, ὅτι ἐλλεικτό — συγκεντρώνει μόνον «συνήθειες φιλολογικῶν κύκλων», «δικολαβίστικες μικροπανουργίες», μέλη ποὺ «σ’ ὅλα τὰ ἄρθρα τοὺς πουθεῖνὰ δὲν ὑπάρχει εἰλικρινὴς προσπάθεια τοῦ ἀγωνιστῆ», ἀνθρώπους μὲ «ἀντιδραστικὴ νοοτροπία» «παῦ ἀνεύθυνα καὶ ἀσυνεῖδητα

γράφουν, τι τούς κατέβει» κτλ. (βλ. άρθρα τοῦ σ. Στ. στὰ δύο «Δελτία» τοῦ ἀπ' τὴν πρώτη ὥς τὴν τελευταία σελίδα). Καί τρίτον, ὅτι «οἱ σύντροφοί τῆς πλειονοψηφίας τοῦ πρώην πυρήνα Ἀκροναυπλίας τῆς ΕΟΚΔΕ», δηλαδή, ὅλα ἐδῶ τὰ μέλη τῆς 4ης Διεθνοῦς ἐκτός ἀπὸ τρία, «χρησιμοποιοῦνε τὰ ἐξῆς μέσα» τοῦ «ἀφθονοῦνε παντοῦ σ' ὅλα τὰ ἄρθρα τους»: «τὸ ψέμα, τὴν παραποίηση, τὴν ἀπάτη, τὴ σοφιστεία, τοὺς δικολαβισμούς, τὴν ταχυδακτυλουργία» (Α. Στίνα: «Οἱ κομματικές συζητήσεις καὶ ἡ πολιτική ταχυδακτυλουργία», 1ο «Δελτίο» τοῦ τριῶ, Δεκέμβρης 1940).

Μᾶς ἔδειξε λοιπὸν ὁ σύντροφος αὐτὸς μὲ συγκεκριμένο τρόπο ἔχει μόνον τὴν εἰλικρίνεια τῆς πρότασής του νὰ ἐφαρμοσθεῖ ἡ ἐνωτική ἀπόφαση τοῦ Ἀύγουστου, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀντιπάθειά του γιὰ τὴς «εὐσμιές» καὶ τὴν ἐπιθυμία του νὰ ἐξαλειφθοῦν οἱ αἰσθηματικές προκαταλήψεις ἀπὸ τὸ φατριασμὸ τοῦ παρελθόντος. Γ' αὐτὸ καὶ μὲ τὸ δίκιο του ἀπάντησε στὴ σχετικὴ μομφή τοῦ εἰσηγητῆ: «Ὁ σ. Στ. τόνισε πραγματικά καὶ αὐτὸς τὴ μεγάλη σημασία τῶν «συγκεκριμένων ζητημάτων» συγκεκριμένα μὲ τὴς «γενικές θεωρητικές» διαπιστώσεις («Δελτίο Συζήτησης» 8, σ. 1). Γιὰ τὴς ἀρετὲς τῶν τριῶν διασπαστῶν μας, καὶ πρώτ' ἀπ' ὅλους τοῦ σ. Στ., ποιά ἄλλη μεγαλύτερη ἀπόδειξη θέλετε; Δὲν ὑπάρχει: σελίδα τῶν γραφτῶν τους ὅπου νὰ μὴ διακηρύσσουνα μεγάλοςτομα τὰ ἀγαθὰ τῆς συνέπειας καὶ τῆς συντροφικῆς εὐθύτητας.

Περὶ ἔργο! Κανένας ἀπὸ μᾶς στὴ συζήτηση δὲν αἰσθάνθηκε τὴν ἀνάγκη νὰ κάνει τέτοιον κήρυγμα. Καὶ στὸ νὰ τοῦ Ἰσραήλ ἐκεῖνος ποὺ κορδαωμένος διαλαλοῦσε τὴς ἀρετὲς του δὲν εἶταν ὁ Τελώνης.

## 2. Γνώριμη «ἐπιστήμη»

Μὴ διάσπαση ποὺ γίνεται στὸ ὄνομα τῆς... ἐνότητάς εἶναι κατ' ἀρχὴν ἀστεία ὑπόθεση.

Στὴν Ἀκροναυπλία ὑπάρχουσε συγκεκριμένως οἱ γνώμες τῶν τακτοδιδασκαστικῶν πυρήνων ἀπ' ὅλα ἀνεξαρτίτως τὰ μέρη, ταυτότητες πάνω σ' ἕνα σημεῖο: ἐνότητα κομματικὴ, τερματισμὸς τοῦ χωρισμοῦ (καὶ οἱ δύο σύντροφοί τῆς Πύλου ἔχουν ἀπὸ καιρὸ δηλώσει πειθαρχία σ' αὐτό). Ἡ ἀπόσχιση ἐπομένως τῶν συντρόφων Στ. καὶ Δ. Β., μὰς! μὲ τὸ φίλο τους, εἶναι προκαταβολικὰ καταδικασμένη ἀπὸ ὅλα τὰ ἄλλα μέλη τῆς Διεθνοῦς στὴ χώρα. Ὅχι: μόνο ἀπὸ τὸ παγκόσμιον σῶμα τῆς ἰδίας τῆς Διεθνοῦς. Στὸ μέτρο λοιπὸν ποὺ οἱ τρεῖς αὐτοὶ σύντροφοί θέλουν νὰ παρουσιαστοῦν ἐδῶ σάν «τὸ κόμμα» τῆς 4ης Διεθνοῦς θάζουνα σοδάρὰ τὸ ἐρώτημα: Μήπως ἔχασαν τὸν ἑλεγχὸ τῶν πράξεών τους;

Ποιά αἰτία τοὺς ἔφεραν σ' αὐτὸ τὸ κατάντημα ὃ ἀναλυθεῖ στὸν «Ἀπολογισμὸ τῆς Συζήτησης». Ἐκεῖ θὰ γίναι γενικά λόγος γιὰ τὴς ἰδέες καί, σὲ συνάρτησιν, γιὰ τὴς μεθόδους αὐτῆς τῆς ἐνδοκομματικῆς πάλης μας.

Ἐδῶ μᾶς ἐνδιαφέρουσε μόνο πράγματα πρωτόκρουστα στὴν ἱστορία τοῦ ρεύματός μας, σχετικά μὲ τὴς μεθόδους τῆς κομματικῆς μας συζήτησης.

Ἡ συζήτηση εἶναι ὅλου τοῦ Κόμματος. Ἡ Ἀκροναυπλία ἀνταλλάσσει τίς γνώμες της μὲ τοὺς ἄλλους πυρῆνες, αὐτὴ εἰσιγαίεται μόνον (καὶ διευθύνει τὴν συζήτηση ὥς τὴν Ἐπιτροπὴν Συγχώνευσης).

Τὶ σκόπευαν οἱ σύντροφοι Στ. καὶ Δ.Β. ἀρπάζοντας ἀπὸ τοὺς κομμουνιστοὺς των συντρόφους ἐδῶ τὸ μα κῶϊκό ποῦ ἀπόμεινε συνωμοτικὸ μέσο ἐπικοινωνίας μὲ τοὺς ὑπόλοιπους πυρῆνες, εἶναι ὑπερβολικὰ φανερό: Νὰ «πληροφορήσουν» μονόπλευρα, νὰ πετόχουν ἴσως μιὰ ἐγκρίση τῆς πράξης τους ἀπ' ἄλλου. ἔπου ἄνευ ἀντιστάσεως θὰ μπορούσαν νὰ τὴν παραστήσουν ὅχι σὰ δικτατορικὴ παρὰ σὰν... ἐνωτικὴ! Ὡς τὰ ἔξυπνα πουλιὰ πιάστηκαν ἀπὸ τὴν μύτη, θὰ τὸ γνωρίζουν γιὰ τὴν ψυχαγωγίαν τους οἱ ἀναγνώστες μας ἀπὸ τὸ Στρατόπεδο.

Μπορεῖ ὅμως νὰ ὑπερασπίζεῃ δίκαια ὑπόθεσις ὅποιος ἐμποδίζει — μὲ τὴν ὥρῃ βίαι, κωνικά! — τίς γνώμες τῶν ἀντιπάλων του νὰ φτάσουν στοὺς ἄλλους συζητητές; Ὁ σ. Στίνας ἔχει θαυριά, ἐπιστημονικὰ ἐπιχειρήματα νὰ μᾶς ἀντικρούσει. Γιὰ ποιὸ λόγο τότε ζήτησε νὰ μετατρέψῃ τὴν κομμουνιστὴν συζήτηση σὲ μονόλογον δικό του πρὸς τοὺς ἔξω συζητητές μας;

Ἀλλὰ ἡ «ἐπιστήμη» ποῦ κλείνει μὲ φέμωτρο τὸ στόμα τῶν ἀντιπάλων συζητητῶν της μοιάζει μὲ κάτι πολὺ γνώριμό μας. Εἶναι ἡ «ἐπιστήμη» τοῦ Στάλιν καὶ τοῦ Χαϊτῶ, «μαρξιστικὴ - λενινιστικὴ» κι αὐτὴ, σὰν τὴν «προτοκιστικὴ» τοῦ σ. Στίνα.

Πρώτη δουλειὰ τοῦ σ. Στ. καὶ Σίας σὰν «ἄδρους» τοῦ Κόμματος εἶτανε νὰ καλέσουν τοὺς ἀπατεῶνες, πλαστογράφους κλπ. τοῦ πυρῆνα ΕΟΚΔΕ νὰ μπεῖν ὅλοι, χωρὶς καμιά ἐξαίρεση, μέσα σ' αὐτό. Ὁχι ἀπλὴ θαυματικὴ πρόσκλησις. Μᾶς κάνουν «ἐκκλήση» νὰ μπουῖμε «ἀ μ ἑ σ ι ω ς», δηλαδὴ μὲ ὅλα τὰ σῦνεργα τοῦ πλαστογράφου, ταχυδακτυλουργοῦ, ἀπατεῶνα κλπ. Κόμματα λοιπὸν ἀπατεῶνων!

Αὐτὰ εἶναι ἀνάξια γιὰ ἐπαναστάτες! Εἶναι ἀνάξια γιὰ ἀγωνιστὲς οποιασδήποτε πολιτικῆς ἰδεολογίας.

## II

### II «ΑΥΤΑΡΚΕΙΑ, ΤΟΥ σ. ΣΤΙΝΑ ΣΕ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ Η ΤΑΧΥΔΑΚΤΥΛΟΥΡΓΙΑ

#### 1. Τίς ἰδέες, τίς ἰδέες πρῶτα!

Ἡ διατριβὴ τοῦ σ. Στίνα περὶ ταχυδακτυλουργίας εἶναι, φαίνεται, ἡ «ἐπιστημονικὴ» ἀπάντησις ποῦ ὁ σύντροφος αὐτός, ὕστερ' ἀπὸ ὀριμὴ σκέψιν ἐνδὲς ἐξαμήνου, ἀξίωσε νὰ δώσῃ στήν κριτικὴ μελέτη τοῦ εἰσηγητῆ «Ἡ 4η Ἀύγουστου στήν κλίνη τοῦ Προκρούστου» («Δελτίον Συζητήσεως», Νο 5, Ἰούλης 1940).

Στή νέα συζητητική συμβολή τοῦ σ. Στ. θά γνωρίσουμε πολύ καλά σέ ποιό βαθμό αὐτὸς διατήρησε ὡς τὸ τέλος τῆς συζήτησης τή, σχετικότατη ἀλλοίωση, σοβαρότητα πού τοῦ εἶχαμε ἀναγνωρίσει, στὸ πρῶτο του ἄρθρο.

Ἡ διατριβὴ τοῦ σ. Στ. περιέχει καὶ ιδέες, πράγματα πού ἴσως δὲν θά τὸ περίμεναν μερικοί. Θά πάρουμε λοιπὸν μιὰ - μιὰ τίς ιδέες καὶ ἕνα - ἕνα τὰ κρούσματα τῆς ταχυδακτυλουργίας καὶ πλαστογραφίας πού πῆρε τὸν κόπο νὰ καταγγεῖλει: μπροστὰ στὸ δικαστήριό τῶν ἀνιστασιαστικῶν τοῦ Στρατοπέδου μας. Θά ἰδοῦμε αὐτὲς πρῶτα. Ἄς μᾶς συμπαθῇσε: ὁ συγγραφέας τῆς πραγματείας. Ἡ συζήτησή μας ἔγινε κυρίως γιὰ ιδέες: νὰ πείσουμε καὶ νὰ πεισθοῦμε, κι ἔπειτα νὰ λερώσουμε καὶ νὰ λερωθοῦμε ἂν χρειάζεται.

Μιὰ ὑπόνοια: Μήπως τὸ περὶ ταχυδακτυλουργίας δοκίμιο γράφτηκε μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι οὔτε ἕνας ἀναγνώστης δὲν θάχε τὴν ὑπομονὴ νὰ ξαναδιαβάσει: ἀπὸ τὸν ὄγκο τῶν παλιῶν «Δελτίων» ὅλα τὰ σχετικά χωρία πού καρατομεῖ ὁ σ. Στ.; Ἄν τυχὸν χάιδεψε μιὰ τέτοια ἐλπίδα ὁ συγγραφέας, μὲ λύπη μας θά τοῦ τὴ διαλύσουμε ἐδῶ. Θά ξαναφέρουμε ὅλα τὰ σχετικά χωρία, ἕνα πρὸς ἕνα. Ἀνιὰρὰ θάναί στὸν ἀναγνώστη. Μὰ στὴν πολιτικὴ κανέναν δὲν διαλέγει: δυστυχῶς τοὺς συζητητές του ἔπwis στὴν ἰδιωτικὴ του ζωή.

## 2. Ἡ «ὀλοκληρωτικὴ αὐτάρκεια» καὶ τὰ κείμενα

«Στὴν εἰσήγησιν παρουσιάζεται ἡ πολιτικὴ τῆς αὐτάρκειας ὡς ἓν ἕνα χαρακτηριστικὸ τοῦ φασισμού καὶ μᾶς φέρνει γιὰ παράδειγμα τὴ Γερμανία. Ἐμεῖς ἀποδείξαμε στὸ ἄρθρο μας ὅτι αὕτὴ ἡ ἀντίληψη τοῦ σ. Π. εἶναι πολὺ ἀπλοϊκὴ καὶ ὅτι προπαντὸς στίς προχωρημένους χώρες ἡ πολιτικὴ αὕτὴ δὲν εἶναι δυνατὴ». — «Ἡ πολιτικὴ τῆς αὐτάρκειας στὴ Γερμανία — κατὰ τὸν Π. — ἔγινε δυνατὴ χάρις στὴν ἐκμετάλλευσιν τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου πολλῶν ἄλλων χωρῶν, δηλαδὴ στὴν ἀνάπτυξιν τοῦ δικοῦ της ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου». — «Ὁ σ. Π. συλλαμβάνεται ἐπ' αὐτοφῶρον νὰ μὴν ξέρει τί εἶναι ἡ πολιτικὴ τῆς αὐτάρκειας ὅταν ὑποστηρίζει ὅτι γίνεται αὕτὴ δυνατὴ χάρις στὴν ἀνάπτυξιν τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου. Δὲν πιστεύουμε νὰ ὑπάρχει στὴν ἐποχὴ μας οὔτε ἓνας ἀπὸ τοὺς κατοίκους τουλάχιστο τῶν πόλεων, ἄρρενας καὶ θήλειες, πού νὰ μὴν ξέρει ὅτι πολιτικὴ τῆς αὐτάρκειας καὶ ἀνάπτυξιν τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου εἶναι δύο πράγματα πού τὸ ἓνα ἀποτελεῖ ἄρνησιν τοῦ ἄλλου» (Στίνας: «Οἱ κομμουνιστικὲς συζητήσεις καὶ ἡ πολιτικὴ ταχυδακτυλουργία», «Δελτίο» Νο 1 τοῦ «κόμματος» τῶν τριῶν διασπαστῶν).

Ποῦ ἔγινε αὕτὴ ἡ ἐπ' αὐτοφῶρον σύλληψιν, μᾶς τὸ λέει ὁ συγγραφέας τῆς διατριβῆς. Νὰ σὲ ποιὰ χωρία:

«22. Ἀγάλογη εἶναι ἡ παραμόρφωσις πού κάνει ὁ σ. Στ. στίς σκέψεις τῆς Εἰσήγησος γιὰ τὴν οἰκονομικὴ ὑφὴ τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τὴν ἄποψιν τῶν «ὀλοκληρωτικῶν οἰκονομικῶν πειραματισμῶν». Ἐνῶ πολὺ καθαρά εἶναι γραμμένον στίς παραγράφους 8, 11 τῆς Εἰσήγησος ὅτι τὰ πειρά-

ματα αὐτὰ εἶναι ἀντιδραστικὴ χίμαιρα, ὁ σ. Στ. ἐπιμέ-  
 νει νὰ ἀποδείξει σώνει καὶ καλά τὴ χιμαιρικότητά τους ἐνάντια σὲ δη-  
 θεν ἀμφισβητήσεις μας. Ἀλφαθητικὴ ἀλήθεια εἶναι πῶς οἱ πρὸ προσδευ-  
 μένες χῶρες εἶναι γενικὰ πολὺ πρὸ ἐαθιά μپασομένης στὸ διεθνὴ καταμε-  
 ρισμὸ τῶν ἔργων καὶ ἄρα πρὸ πολὺ ἐξαρτημένες ἀπὸ τὴ διεθνεῖς σχέ-  
 σεις. Αὐτὸ εἶναι πού σάν γενικὸς νόμος ἐξηγεῖται γιὰ τὴ Γερμανία καὶ τὴ  
 Ἰταλία, μὴ μπορῶντας νὰ καταργήσουνε τὴν ἀδάμαστη ἰσχύ του. Θὰ κα-  
 τέφευγαν ἀναπότρεπτα σ' ἓνα πῶλεμο γιὰ ν' ἀποφύγουνε τὴν οἰκονομικὴ  
 ἀσφυξία. Ἡ Εἰσῆγγησι ρητὰ συνδυάζει τὸ φαινόμενο τοῦ φασισμοῦ σ'  
 αὐτὲς τὶς χῶρες καὶ τὴ φασιστικὴ «οἰκονομικὴ πολι-  
 τικὴ» μὲ τὴν ἀχόρταστη φύση καὶ ἐπιθετικὴ ὀ-  
 ρήτητα τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ τοῦ σ. Στ. Τὸ ζήτημα ὅμως πού  
 ἡ Εἰσῆγγησι ἔθεσε εἶτανε κάποιον ἄλλο, κάπως δυσκολότερο: ἂν καὶ  
 ὡς πότε μπορεῖ νὰ ἀντέξει κάθε μιὰ ξεχωριστὴ ἐθνικὴ οἰκονομία σὲ  
 τέτοιαις λογγῇς πειράματα. Αὐτὸ τὸ ζήτημα τὸ λύνουν ὄχι οἱ γενικοὶ ὅροι  
 τῆς ἐξέλιξης τῆς σύγχρονης καπιταλιστικῆς οἰκονομίας ἀλλὰ οἱ ἰδιο-  
 μορφίαι τῆς κάθε μιᾶς χώρας. Μπορεῖ τὴ τεχνικὴ καὶ τὴ οἰκονομία τῆς  
 Ἑλλάδας νὰ ἀντέξει σ' ἓνα τέτοιο πειραματισμὸ, ὅπως γιὰ ἓνα ὁρισμένον  
 διάστημα ἀντέχει ἡ γερμανικὴ τεχνικὴ καὶ οἰκονομία; Ὁ σ. Στ. θέλει  
 νὰ ἀμφισβητήσει αὐτὴ τὴν προσωρινὴ ἀντοχὴ καὶ γιὰ τὴ Γερμανία. Ἀλ-  
 λά εἶναι μιὰ πραγματικότης 8 ἐτῶν. Καὶ μάλιστα ἡ πρώτη φάσις τοῦ  
 πολέμου, διαφεύδοντας ἔδῳ παταγωδῶς καὶ εἰδικούς καὶ μὴ εἰ-  
 δικούς στίς προθέσεις τους — ὁ φοβερότερος ἴσως χιτὲς στρατιωτικὸς  
 μηχανισμὸς τῆς Εὐρώπης, ὁ γαλλικὸς, ἔγινε θρόψαλα σὲ μερικὰς ἐδομά-  
 δες — ἀποδείχνει μὲ πολὺ ἀναγκυρικὸ τρόπο ὅτι τὸ πείραμα αὐτὸ πέ-  
 τυχε ἓνα πρᾶγμα, τὸν κύριον ἄλλωστε σκοπὸ του, πού σωστὰ τότε καταλα-  
 θαίνει καὶ ὁ σ. Στ.: νὰ δώσῃ στὸ γερμανικὸν μιλιταρισμὸ τὴν ὑπεροχὴν  
 στὴν πολιτικὴν τεχνικὴν ποιετικὰ καὶ ποσοτικὰ, στὸν ἄρα πρωτίστως  
 καὶ στὴ μηχανικὴν τεχνικὴν φάλαγγα τῆς ξηρᾶς, δὲν ξέρουμε ἂν ἐπίσης καὶ  
 στὴν τεχνικὴν τοῦ χημικοῦ πολέμου καὶ τῶν θακτηριδίων — οἱ ἐρχόμε-  
 νες φάσεις τοῦ πολέμου θὰ μᾶς δείξουνε τὴ φρικαλέα σύγκρισιν καὶ σ'  
 αὐτὸ τὸ πεδίο. Ἡ σχετικὴ ἀντοχὴ ὀφείλεται κυρίως στὴν τελεσι-  
 ποιημὲν ἡ δεισμὸς τῆς χημικῆς τεχνικῆς, τὸ φυσικὸ  
 πλοῦτος τῆς χώρας, στὴν αὐστηρὰ στρατιωτι-  
 κὴ ὁργάνωσιν ὅπου μόνον μιὰ ὑπερσυνγενετικὴ  
 σύγχρονη δεισμὸς τῆς χημικῆς τεχνικῆς ἀποδίδεται, στὴν ἐκα-  
 νόμητα τῶν γοργῶν δεισμῶν τεχνικῶν ἀναπροσαρμο-  
 γῶν καὶ ἀναπληρώσεων (Ersatz), στὸ ἀπὸ το μὸ ἐξέφύρ-  
 τω μὰ τῆς ἐθνικοσοσιαλιστικῆς Γερμανίας ἀπὸ τὴν παλιὰ αἰμωρρα-  
 γία πού τῆς ἔφερνε ὁ ξένος δημοσιονομικὸς ζυγός, στὴ δυνάτε-  
 τητά τῆς ἐκμετάλλευσῆς τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμ-  
 πορίου πολλῶν ἀλλων χημικῶν κλπ. Σὲ μικρότερον  
 βαθμὸ, ἀλλὰ πάντα σ' ἓνα σοβαρὸ βαθμὸ, τὴν ἀντοχὴ αὐτὴ τὴν ἀπόδειξε  
 καὶ ἡ ἰταλικὴ οἰκονομία. Δίχως αὐτὲς τὶς ἀντικειμενικὰς δυνατότητας ἡ  
 ἀσφυξία μέσαστὸ μάγγανον τοῦ λεγόμενου

«ὁ λοκληρωτικός οἰκονομικός συστήματος»  
ἔλαχε πρὶν ἂν τὴν ἐκρηξὴν τοῦ πολέμου προκαλέσει τὴν ἐκρηξὴν  
οἰκονομικὴν καταστροφῶν πρὸς καὶ τὰ φασιστικὰ καθεστῶτα δὲν θὰ ἐπι-  
κρούσαν ὅστερ' ἂν αὐτές». (II.: «Ἡ 4η Αὐγούστου στὴν κλίνη τοῦ Προ-  
κρούστη»).

«24. Ὁ τεχνικὸς καὶ οἰκονομικὸς ὀργανισμὸς τῆς Ἑλλάδος δὲν  
ἀντέχει: σὲ τέτοια πειράματα. Εἶναι χώρα μικρὴ, μὲ ἀναιμία οἰκονομική,  
μὲ ἀπόλυτη ἐξάρτηση τῆς ζωῆς τῆς ἀπὸ τῆς ξένης ἀγορᾶς γιὰ τὴν τοπο-  
θέτηση τῶν εὐγενῶν προϊόντων τῆς, μὲ χαμηλὸ βαθμὸν βιομηχανικῆς καὶ  
γενικότερα οἰκονομικῆς ὀργάνωσης, κάτω ἀπὸ ἓναν ἀσκήσιον ζυγὸν σὲ  
ξένο χρηματιστικὸ κεφάλαιο, χώρα πρὸς ἑξῆς ὅλο τὸν καιρὸ μὲ δάνεια  
ἐξωτερικὰ κλπ. Θάφτανε μόνον νὰ δώσει κανεὶς σὲ νοῦ τοῦ τὴν ἀπόπειρα  
τοῦ Μεταξᾶ νὰ κάνει τὴν Ἑλλάδα ἐπισιτιστικὰ αὐτάρκη μὲ τὴν πατα-  
τοκαλλιέργειαν τῶν πεζοδρομίων ἢ μὲ φανταστικὴ ἀπόπειρά του νὰ  
ἐξοπλίσῃ ὅπως ὁ Χίτλερ μὲ ἀναπροσαρμογὴς τῆς ἐγχώριας βιομηχανίας  
τὴν Ἑλλάδα, ἢ νὰ τινάζῃ αὐτοδύναμα τὸ ξένο δημοσιονομικὸ ζυγὸν —  
γιὰ νὰ πεισθῇ ὅτι τὸ νὰ λείμῃ πῶς ἢ κατὰστασιν εἶναι  
ἢ ἴδιον ἢ ἀνάλογον μὲ τὴ Γερμανία καὶ Ἰτα-  
λία εἶναι ἢ ἐσχατὴ οἰκονομικὴ ἀφέλεια. (II.:  
«Ἡ 4η Αὐγούστου στὴν κλίνη τοῦ Προκρούστη»).

«Στὶς χώρες αὐτὲς ἐπίσης ὑπάρχουν ἀπὸ ὅλη τὴν οἰκονομική καὶ τε-  
χνική τους διαρρύθμιση οἱ ἀντικειμενικὲς δυνατότητες νὰ ὑποβληθῶναι  
γιὰ ἓνα κάποιο διάστημα στοὺς οἰκονομικούς πεπραγμένους  
ἐπισιτισμοὺς τῆς ἀντιδραστικῆς χίμαιρας πρὸς  
λέγεταί. «ὁ λοκληρωτικὸς αὐτάρκειαν». Παρὰ τὶς  
διαμαρτυρίας ἰδιαίτερων κύκλων, ἢ σαπισμένη κεφαλαιοκρατία τῶν χω-  
ρῶν αὐτῶν φτάνει, γιὰ τὶς ἀνάγκας τῶν ἐξπανσιονιστικῶν πολεμικῶν ἐ-  
τοιμασιῶν, νὰ ἀνέχεται καὶ νὰ ὑποστηρίξῃ ἀκόμη τὴν οἰκονομική αὐτὴ  
πολιτική τῆς ἀπομόνωσης σὴν μὴ κατὰστασιν ἀνάγκης». «Ἡ φασιστικὴ  
προπαγάνδα τοῦ γι' αὐτὸ μένει ἀπλή φιλολογία σὲ μεγαλύτερον μέρος.  
Τὸ οἰκονομικὸ εὐαγγέλιον τῆς «αὐτάρκειας» βρίσκεται σὲ τόσο κατὰφωρη  
ἀντίθεση μὲ τὸν οἰκονομικὸ καὶ τεχνικὸ ὀπλισμὸ μίαν μικρῆς οἰκονομίας  
ὑποτελοῦς σὲ ἐξωτερικόν, ὥστε ὅχι μόνον εἶναι ἀπραγματοποίητη, ἀλλὰ  
καὶ παρουσιάζει τὸ ἀκατανόητο γιὰ μὴ ἐλοκληρωτικὴν χώρα φαινόμενο,  
ὃ Φύρερ νὰ εὐαγγελίζεται μὲ τοὺς λόγους τοῦ τὸν παράδεισον τῆς οἰκono-  
μικῆς αὐτάρκειας, ἐνῶ οἱ οἰκονομικοὶ ἐκπρόσωποι τοῦ καθεστώτος (Δρο-  
σόπουλος, Τσουδερός κλπ.) νὰ ἀποδείχνουν στὶς ἐπίσημες ἐκθέσεις τὴν  
ἀνοησίαν μίαν τέτοιας πολιτικῆς στὴν Ἑλλάδα!» (II.: «Ἐκθεση γιὰ τὸ  
χαρακτῆρα τῆς Δικτατορίας στὴν Ἑλλάδα καὶ τὰ καθήκοντα τοῦ προ-  
λεταριάτου ἀπέναντί της», ἀπὸ τῆς παραγράφου 5 καὶ 8).

### 3. Ἀνέπτυξε ὁ Χίτλερ τὸ ἐξωτερικὸν ἐμπόριον;

Πουθενά, καθὼς βλέπουμε, ὁ Βιοσηγητὴς δὲ γράφει γιὰ ἀνάπτυξιν  
τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου. Γράφει: μόνον γιὰ «δυνατότητα ἐκμετάλλευσης  
τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου πολλῶν ἄλλων χωρῶν». Τὰ δύο αὐτὰ εἶναι:

πράγματα διαφορετικά. Τῇ διαφορᾷ τους, ἂν ὑποθέσουμε πῶς δὲν τῇ βλέπουν οἱ κάτοικοι τῶν πόλεων, ἄρρενες καὶ θήλεις, σίγουρα ὁμῶς θὰ τῆνε βλέπουν οἱ ἄρρενες ἢ καὶ θήλεις ἔστω συγγραφεῖς διατριβῶν περὶ πολιτικῆς ταχυδακτυλουργίας.

Πραγματικὰ τὸ ἐξωτερικὸν ἐμπόριον τῆς Γερμανίας μετὰ τὴν ἀνάδο τοῦ ἐθνικοσοσιαλισμοῦ ὄχι μόνον δὲν ἀναπτύχθηκε, ἀλλὰ καὶ ἔπεσε. Ἡ στατιστικὴ τὸ δείχνει. Μετὰ τὸ χάος τοῦ πληθωρισμοῦ (Inflation) ὧς τὸ 1923 καὶ τῇ σταθεροποίησιν, ὁ συνολικὸς ὄγκος εἰσαγωγῶν καὶ ἐξαγωγῶν τῆς Γερμανίας ἄρχισε γενικὰ νὰ μεγάλωνει μὲ τὴν πολιτικὴν τοῦ «οἰκονομικοῦ φιλελευθερισμοῦ» τῶν δημοκρατικῶν κυβερνήσεων τῆς Βαυαρίας. Ἡ πολιτικὴ τοῦ «ὀλοκληρωτικοῦ» οἰκονομικοῦ ἐθνικισμοῦ, τῆς λεγόμενης «αὐτάρκειας», μετὰ τὸ 1933 ἀνοίξε ἴσα-ἴσα τὸν ἀνάδοιο δρόμον. Γιατὶ εἶπανε «μάγγανο οἰκονομικῆς ἀσφυξίας», λέει ὁ Εἰσηγητής. Τί κα-θαρότερον;

Μὰ τότε τί εἶναι αὐτὴ ἡ δυνατότητα τοῦ ἐθνικοσοσιαλισμοῦ νὰ ἐκμεταλλεῖται τὸ ἐξωτερικὸν ἐμπόριον ἄλλων χωρῶν; Οἱ ἄλλοι συζητητές μας τὸ κατάλαβαν. Τοὺς ἔφτανε μόνον νάχουν μιὰ κάποια θεωρητικὴ μὀρφωση στὰ οἰκονομικὰ [αὐτὴ δὲν εἶναι «πλήρης» καθὼς τοὺς τὴν ἀπέδωσε ὁ σ. Στ., γνωστὸς κατὰ τὰ ἄλλα ἐχθρὸς τῆς κανυχησιᾶς, τοῦ «φαισφαρονισμοῦ»<sup>5</sup>].

Πῶς τὰ κατάφερε ἡ ἐθνικοσοσιαλιστικὴ Γερμανία καὶ τόσα χρόνια τώρα ὄχι μόνον δὲν ἔπαθε ἀπὸ ἀσφυξία μέσα σ' αὐτὸ τὸ μάγγανο, ἀλλὰ καὶ πραγματοποιοῖται μὲ τόση ἐπιτυχία τὸν οὐσιώδη σκοπὸ ἄλλης αὐτῆς τῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς τῆς, ποὺ εἶπανε γιγαντιαίως «ὀλοκληρωτικὸς» ξαναεξοπλισμὸς γιὰ τὴ νέα, τὴ σημερινὴ ἡγεμονιστικὴ τῆς ἐξόρμηση; Αὐτὸ εἶναι τὸ ζήτημα ποὺ θέτεται ἐδῶ ὁ Εἰσηγητής. Καὶ εἶναι μιὰ ἀπάντηση. Οἱ λόγοι εἶναι πολλοὶ — οἱ ὑπογραμμισμένοι πρὸςπάνω —, οἱ λόγοι εἶναι καὶ ἄλλοι ἐκτὸς ἀπὸ ὅσους ἀναφέρονται ρητὰ ἀπ' τὸν Εἰσηγητὴ — κλπ.! «Ε ν α ς ἀ π' α ὕ τ ο ὕ ς τ ο ὕ ς π ο λ λ ο ὕ ς λ ὅ γ ο υ ς εἶναι καὶ ἡ δυνατότητα τῆς Γερμανίας νὰ ἐκμεταλλεῖται τὸ ἐξωτερικὸν ἐμπόριον ἄλλων χωρῶν». Ἄν τυχόν ὁ σ. Στ. ἀποκρούει μιὰ τέτοια δυνατότητα, δὲν ἔμεινε παρὰ νὰ μᾶς τὸ ἀποδείξει, ἔτσι «στα-ράτα» καθὼς λέει πῶς εἶναι συνήθειά του. Πείθοντάς μας συντροφικὰ καὶ ἥρεμα θὰ μᾶς μάθαινε κάτι νέο. Ἄν πάλι δὲν κατάλαβε τί πράγμα εἶναι αὐτὴ ἡ «δυνατότητα», ἃς ζητοῦσε νὰ τὸ μάθει ἀπὸ κάποιον συζητητὴ ἢ καὶ ἀπὸ τὸν ἴδιον τὸν Εἰσηγητὴ. Τὴ Κόμμια καὶ οἱ κομμουνιστικὲς συζητήσεις εἶναι κολληχτιώτικα σχολεῖα γιὰ τοὺς κομμουνιστές. Νὰ μάθουμε ὁ ἕνας ἀπ' τὸν ἄλλο μέσα σ' αὐτὸ τὸ σχολεῖο δὲν εἶναι μειωτικὸ γιὰ κανέναν.

Ἀλλὰ ὁ σ. Στ. εἶναι ὁ χρησιμοδότης, εἶναι τὸ στόμα τῆς «ἐπιστή-μης», μᾶς τονίζει σὲ πολλὰς σελίδες τοῦ ἐπίμονου. Γι' αὐτὸ προτίμησε ἔναντι τρίτο δρόμο: «Ὀλη τὴ μακρυὰ σειρὰ τῶν ἄλλων βασικῶν λόγων ποὺ κάνουν ἀντικειμενικὰ δυνατὴ γιὰ τὸ Νίτλερ τὴν ἐθνικοσοσιαλιστικὴν οἰκονομικὴν πολιτικὴν τῆς λεγόμενης «αὐτάρκειας» τ ῆ ν ε ρ ῖ χ ν ε ι σ τ ῆ σ κ ι ᾶ μὲ δυὸ παρεχθετικὰ λεξίδια («μεταξὺ ἄλλων»: τὰ παρά-θωρα τῆς πεισνῆς αὐλῆς, τὸ νοῦ σα:!). Καὶ ὕστερα μὲ συγγραφικὴ ἄνεση

ἀξιοσημειώμενη μετατρέπεται ὅλη τὴν ὑπόθεσιν σὲ μιὰ φανταστική... «ἀνάπτυξη τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου». Τὸ φάντασμα αὐτὸ τὸ κατασυντρίβει ὁ σ. Στ. ἀνελέητα μέσα σὲ δαιμονιώδεις κραυγὰς ἐνάντια στὶς ταχυδακτυλουργίες τοῦ... Εἰσηγητὴ. Ὁ ἥρωας τοῦ Θερδάντες κατατρίβωνε ἀνεμύλους νομίζοντας πῶς εἶταν σιδερόφρακτοι ἐχθροὶ του. Εἶχε ζῶντος τοῦλάχιστον τὸ εὐγενικὸ πλεονέκτημα νὰ μὴν κακίωνει μὲ ὄσους τοῦ ἀποκάλυπταν τὴν τρέλα του. Ἐπέμενε ἀπλῶς νὰ τοὺς πείσει ὅτι εἶτανε πραγματικοὶ οἱ σιδερόφρακτοι ἱππότες ποὺ εἶχε τσακίσει...

#### 4. Ἡ αὐτάρκεια τοῦ Vulgärökonom, Μάρξ καὶ Στίνας

Ὁ πολὺς κόσμος, ποὺ εἶναι φυσικὰ ἀμαθὴς στὰ οἰκονομικὰ ζητήματα, ὅταν ἀκούει γιὰ «πολιτικὴ τῆς αὐτάρκειας» σὲ μιὰ χώρα, ἔχει βέβαια μιὰ ἀρετὴ ἀντίληψιν γιὰ τὸ πρῶμα: Ἡ χώρα αὐτὴ θὰ «ἀρκεῖται σὺν ἑαυτῇ» ὅπως τὸ σημαίνει καὶ ἡ λέξη. Δόσε καὶ πάρε μὲ ἄλλες χώρες, ἐμπόριο ἐξωτερικόν, στέπ, δὲν χρειάζεταιαι πιά.

Δὲν εἶναι ὅμως τὸ ἴδιο γραμματικὴ καὶ οἰκονομικὴ. Καμιά πρῶξη, καμιά «θεωρία αὐτάρκειας» στὴ Γερμανία οὔτε στὴν Ἰταλία δὲν παρουσιάστηκε ποτὲ μὲ αὐτὴ τὴν ἀπλοϊκὴ μορφή.

Χωρὶς τίς διεθνεῖς ἀνταλλαγὰς δὲν θὰ μπορούσαν νὰ ζήσουν οὔτε λίγες ὁδομάδες οἱ δυὸ φασιστικὲς χώρες. Θὰ κλεινότανε στὸ φρενοκομεῖο ὅποιος σηκωνότανε νὰ ὑποστηρίξει μιὰ τέτοια ἀντίληψιν γιὰ «αὐτάρκεια». Ἡ «αὐτάρκεια» ἄλλωστε, καὶ μὲ τὴν ἀπλοϊκὴ ἀκόμη ἀντίληψιν, δὲν θὰ ἀπέχλειε κατ' ἀρχὴν οὔτε καὶ τὴν ἀνάπτυξιν ἀκόμη τοῦ ἐ ξ α γ ω γ ι κ ο ῦ ἐμπορίου μὲς χώρας ποὺ τοχὸν θὰ «τῆχε ἔλα» ἀλλὰ καὶ κάτω παρὰπάνω. Αὐτὸ τὸ τελευταῖον, φυσικὰ, θὰ τὸ ἐξῆγε γιὰ νὰ πλουτίσει. Τοῦτο καὶ «ἄρρενες καὶ θῆλεις» μὲ κοινὸ νοῦ τὸ ἐννοοῦν. Σ' ἐκείνους τοὺς ἀστοὺς οἰκονομολόγους ποὺ παίρνουνε τίς ἀντιλήψεις τοῦ πολλοῦ κόσμου γιὰ τὰ οἰκονομικὰ ζητήματα καὶ τίς κάνουν «οἰκονομικὲς θεωρίες», ὁ Κ. Μάρξ ἐπιφύλαξε τοὺς πρὸ σαρκαστικoὺς μυκτηρισμοὺς τῆς κριτικῆς του. Τὸ «Κεφάλαιον» τοὺς ἀπαθανάτισε μὲ τὸ σχωπτικὸ ὄνομα Vulgärökonomien («οἰκονομολόγοι τῆς πεντάρας», «ἀγοραῖοι», «χυδαῖοι»).

Εἶπανε μερικοὶ (Weddingen—Spaun κ.ἄ.) «νεομερκαντισμὸς» τὸ οἰκονομικὸ σύστημα τῆς «διευθυνόμενης οικονομίας» τῶν φασιστικῶν χωρῶν. Κι αὐτό, γιὰ τίς ὁμοιότητες ποὺ παρουσιάζουνε αὐτὲς μὲ τὸν ἔντονον οἰκονομικὸ ἐθνικισμὸ καὶ τὴν «οἰκονομικὴ αὐτάρκεια» τοῦ ἱστορικοῦ μερκαντιστικοῦ συστήματος. Μερκαντισμὸς εἶναι ἡ πρώτη οἰκονομικὴ θεωρία καὶ πράξις τοῦ καπιταλισμοῦ στὰ χρόνια τοῦ νεοδημιουργημένου νεότερου ἐθνικοῦ κράτους κάτω ἀπὸ τὸν κηδεμονευτικὸ ἔλεγχον τῆς «φωτισμένης ἀπολυταρχίας»: Μὲ ἐνίσχυση τοῦ κράτους ἀνάπτυξιν ἐθνικῶν βιομηχανιῶν, «ἀνεξαρτησία» ἀπὸ τὸν ἔξω κόσμον, «αὐτάρκεια» καὶ κρατικὲς ἐπιχειρήσεις ἀκόμη. Ταυτόχρονον ὅμως ἐνίσχυση ἀπὸ τὸ κράτος στὸ ἐξαγωγικὸ ἐμπόριο γιὰ τὴ συγκέντρωση χρυσοῦ στὴ χώρα. Εἶναι: ἡ ἐποχὴ ποὺ τὸ ἐξωτερικὸ ἐμπόριο ἐγνώρισε τὴν πρώτη λαμπρὴ ἱστορικὴ του ἀνθησιν. Ἀπὸ τότε, καθὼς εἶναι: γνωστὸ, χρονολογεῖται καὶ



ή περιδότηη «Compagnie des Indes Orientales», μέγα συγκρότημα του εμπορικού κεφαλαίου για την εκμετάλλευσή των ασιατικών αποικιών. (Διεξοδική κριτική ανάλυση της θεωρίας βλ. στον 1ο τόμο του 4ου διδύλου του «Κεφαλαίου» του Μάρξ «Θεωρίες περί υπεραξίας»).

Ο παραλληλισμός όμως του Weddigen είναι ανιστόρητος παρ' όλες τις εξωτερικές ομοιότητες. Ο μερκαντιλισμός ήταν ή πολιτική ενός καλπαστικά ανερχόμενου οικονομικού καθεστώτος — ή φασιστικής «όλοκληρωτισμός» στην οικονομία είναι ή αντιδραστική πράξη ενός συστήματος που ψυχорραγεί. Το ιστορικό όμως παράδειγμα του μερκαντιλισμού αρκεί για να δείξει πόσο εσφαλμένο είναι να λέμε — με τόσο μάλιστα «απολυτότατο» δογματισμό — ότι ή «αυτάρκεια» — με την οικονομική, όχι την άφελή έννοια του θρύου — δε συμβιβάζεται κατ' ανάγκην με οποιαδήποτε ανάπτυξη του εξωτερικού εμπορίου. Πόσο άνόητο είναι να λέμε ότι «αυτάρκεια» και ανάπτυξη του εξαγωγικού εμπορίου (τό ένα σκέλος του εξωτερικού εμπορίου) δεν συμβιβάζονται. τ ο β λ έ π ε ι : απόλυτως, μπορεί να τ ο δει κι ένας αναλφάβητος ακόμη στα οικονομικά ζητήματα. Για να σκεπασουν τις εγχώριες ανάγκες θά συμπαραλιάσουν βέβαια τόν έσωτερικό καταμερισμό των έργων (παράμορφώσεις του οικονομικού έθνικισμού: αντιδραστικοποίηση). Άλλα ή φυσικός πλούτος, πούνα; ανεξάρτητα απ' τη θέληση των κυβερνήσεων καταναμιγμένος από την ίδια τη φύση, τί θά γίνει; Δε θά φροντίσει να εξαγάγει τὰ περίσσια κάρβουνα, ξύλα, πετρέλαιο, καφέ της κλπ. ή Άγγλία, Βέλγιο, Ρωσία, Βραζιλία κλπ.; (Άλλο τ ο ζήτημα αν και πόσο θά μπορέσουν να δώσουν: καπιταλιστική αναρχία!).

## 5. Η εκμετάλλευση ξένων αγορών από τούς νύτσηδες

Τί είναι λοιπόν στο πεδίο του εξωτερικού εμπορίου ή «όλοκληρωτική οικονομική πολιτική της αυτάρκειας»;

Είναι απόλυτα ή πολιτική μιās Γερμανίας που στερήθηκε τις αποικίες της και τ ο χρυσό της. Πού έχει έναν τεράστιο τεχνικοοικονομικό, ιδίως διοικηχανικό, οργανισμό. Και γι' αυτό ζητεί με τ ο δικτατορικό «όλοκληρωτικό» παρεμβασισμό του «νέου κράτους» της στη διεύθυνση της λιμναζούσας εθνικής οικονομίας της να εκμεταλλευτεί προσωρινά και τ έγχρητὰ τ ο εξωτερικό εμπόριο άλλων χωρών, μικρών και μεγάλων. Κι αυτό, για τούς σκοπούς του νέου πολέμου, για την ξανακατάκτηση του πλούτου και των αγορών του κόσμου. Η τεχνητή αυτή εκμετάλλευση είναι προσωρινό καταφύγιο της οικονομικής απόγνωσης που έβλεπε ή γερμανική υπερεξισμός. Γίνεται με την έκτόπιση των ανταλλαγών σε χρυσό του θρόδοξου «οικονομικού φιλελευθερισμού», με τη συστηματική κρατική χρηματοδότηση και έλεγχο στις επιχειρήσεις του εξωτερικού εμπορίου, με τὰ 25 και πάνω ξεχωριστά είδη μπλοκέ μάρκων τὰ θεσπισμένα για την κάθε λογής επιχείρηση εισαγωγής ή εξαγωγής, με τ ο δεσμευμένο, τ ο διευθυνόμενο νόμισμα και τ ο πληθωριστικό χειρισμό του χρήματος (Manipulationen), με τ ο σύστημα των

ἀνταλλαγῶν καὶ τὴν καθολικὴ μετατροπὴ τῆς χώρας σὲ πολιτοκροῦμενο τελωνειακὸ φρούριο κλπ.

Μερικὰ ἀπὸ τὰ ἀντιδραστικὰ αὐτὰ μέτρα χρησιμοποίησαν σ' ἕναν ὀρισμένο βαθμὸ καὶ «δημοκρατικές» ἀκόμη χώρες, χωρὶς μ' αὐτὸ νὰ γίνονταν «ἐλοκληρωτικές» (κατὰ τὴ διάκριση ποὺ κάνει καὶ τῆς Διεθνούς ἢ «Ἀγωνία τοῦ Καπιταλισμοῦ» σὲ ἐλοκληρωτικές, μὴ ἐλοκληρωτικές καὶ μισοἐλοκληρωτικές). Ὁ «κρατισμός» (étatisme), κατὰ τὸ γαλλικὸ ὅρο ποὺ προτιμᾷ ὁ Τρότσκι, ἀποκροῦντας εὐλόγα τὸν ὅρο «κρατικὸς καπιταλισμός», εἶναι, μὲ τίς «παρεμβατικὰς» μεθόδους του, ἐξίσου ἀντιδραστικὸς εἴτε ἀπὸ τὸν Χίτλερ ἐφαρμοζόμενος εἴτε ἀπὸ τὸ Ροδζβεάλ (Τρότσκι: Προδομένη Ἐπανάσταση).

Τὸ σύνολο τῶν προαναφερμένων μεθόδων τῆς «ἐλοκληρωτικῆς αὐτάρκειας» μαζί μὲ τὴν ἰδιαίτερη μορφή τοῦ αὐταρχικοῦ πολιτικοῦ συστήματος καὶ τὴν ἰδιαίτερη ἱστορικοκοινωνικὴ του γενεσιουργία — αὐτὲς εἶναι οἱ ἀνχιμισθῆ-ητες πραγματικότητες ποὺ μᾶς δείχνουν τὰ φασιστικὰ καθεστῶτα ποὺ ἀποτελοῦν ἰδιαίτερες μορφές καὶ κρίσιμες τῆς δικτατορίας τοῦ καταρρέοντος καπιταλισμοῦ σὲ ὀρισμένους χώρους. Δὲν πρόκειται γιὰ κανένα «νέο σύστημα» οἰκονομικῆς ὀργάνωσης τοῦ κόσμου διαφορετικὸ ἀπὸ τὸν καπιταλισμό. Πρόκειται βασικὰ γιὰ τὸ ἴδιον παντοῦ, καὶ στίς «δημοκρατίες» καὶ στὸ φασισμό, σύστημα τοῦ σπαισμένου χρηματιστικοῦ καπιταλισμοῦ. Ἀλλὰ μὲ δυὸ πολὺ διαφορετικὰς μορφὰς κατεπίσεως καὶ καταδημιουργήσεως τῶν μαζῶν. Ἡ εἰδικὴ αὐτὴ διαφορά καθορίζει καὶ τίς διαφορετικὰς μερικότερες πολιτικὰς ἐξελίξεις μ' ὅλο ποὺ βασικὰ ἡ πολιτικὴ ἐξέλιξη τοῦ σύγχρονου διεθνικοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος εἶναι μιὰ, μὲ διάρκειους πολέμους καὶ ἐπαναστάσεις πρὸς τὴν παγκόσμια σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση.

Τὸ «σύστημα» αὐτὸ εἶναι μιὰ ἀντιδραστικὴ σὺντοπία γιατί ἐρχεται σὲ ἀντίθεση μὲ τὴν πραγματικὴ ἐνότητα τῆς παγκόσμιας οἰκονομίας. Μὲ αὐτὸ ὥστόσο σὰν ὄργανο ὁ γερμανικὸς ἱμπεριαλισμὸς ἤρθε σὲ ἐμπορικὰς σχέσεις μὲ ἕνα σωρὸ ξένες χώρες, μ' ὅλο ποὺ οἱ δημοκρατικοὶ ἀνταγωνιστὲς του τὸν εἶχαν ἀποκλείσει οἰκονομικὰ πολὺ προτοῦ ὁ Τσάμπερλαϊν τοῦ κηρύξει τὸν πολεμικὸ ἀποκλεισμὸ στὴ χιτλεροκρατούμενη Εὐρώπη. Σιγὰ-σιγὰ σ' ὅλη τὴ Σκανδιναβία, τὴ Μεσορῶπη, τὴ Βαλτικὴ, στὰ βαλκανικὰ κράτη, στὴ Νότια Ἀμερικὴ, στὴ Σοβιετικὴ Ἑνωση κ.λ. ἡ ἱμπεριαλιστικὴ Γερμανία μὲ τὴν πολιτικὴ τῆς ἐθνικοσοσιαλιστικῆς «αὐτάρκειας» ἄλλοι ἐκτόπισε τὸ ἐμπόριο τοῦ χρυσοῦ κανόνα τῶν δημοκρατικῶν χωρῶν καὶ ἄλλοι ἀπορρόφησε σημαντικὸ τοῦ μέρους. Τὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ ἐξαγωγικοῦ καπναμπορίου τῆς Ἑλλάδας περνοῦσε στὴ Γερμανία ὡς τὸν πόλεμο, μὲ τὸ σύστημα τῶν δεσμευμένων μάρκων. Καὶ πολλές φορές τὰ ἑλληνικὰ καπνὰ χρησιμοποιήθηκαν γιὰ ἐπανεξαγωγή ἀπὸ τὴ Γερμανία. Μ' αὐτὸ ἀκριβῶς τὸ σύστημα τῆς λεγόμενης «αὐτάρκειας» ὁ γερμανικὸς ἱμπεριαλισμὸς συγχέντρωσε ἀπὸ τὸ 1933 - 39 μέσον τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου ὅσα ἀπαραίτητα γιὰ τὸν πόλεμο ὅλικά τοῦλειπαν (χαλκός, βαμβάκι, χρωματογενετικά εἶδη, γάφθα, ὀρεῖαχαλκός, καουτσούκ,

μαγγανέζι κλπ.) ἐξάγοντας τὰ περίσσια τοῦ προϊόντα (μηχανές καὶ βιομηχανήματα).

Ἡ οἰκονομικὴ αὐτὴ θεωρία καὶ πράξις τοῦ ἐθνικοσοσιαλισμοῦ δὲν «χρησιμοποιήθηκε μόνον γιὰ ἓνα διάστημα», ὅπως λέει ὁ σ. Στ.<sup>ο</sup>, ἀλλὰ χρησιμοποιεῖται μέχρι σήμερα. «Οἱ οἱ ξέρουν γιὰ τὸ ταξίδι ποὺ κάμει σ' ὅλην τὴ Νότια Εὐρώπῃ καὶ στὴν Ἑγγύς Ἀνατολὴ τὸ 1936 ὁ «οἰκονομικὸς δικτάτορας» καὶ ὑπουργὸς τοῦ βου Ράιχ Δρ. Γιάλμαρ Σάχτ, κεντρικὴ φιγούρα τοῦ γερμανικοῦ χρηματιστικοῦ κεφαλαίου. Πάνω στὶς θέσεις τῶν μεθόδων τοῦ «συστήματος» τῆς ἐθνικοσοσιαλιστικῆς «αὐτάρκειας» καταχτήθηκε σὲ μέγιστο βαθμὶ τὸ ἐξωτερικὸ ἐμπόριο Ὀγγαρίας, Βουλγαρίας, Γιουγκοσλαβίας καὶ Ἑλλάδας. Ἡ κατοπινὴ διείσδυσις τοῦ γερμανικοῦ ἡγεμονισμοῦ στὸν Αἴμα — τώρα καὶ στρατιωτικὴ — εἶναι στενότερα συνδεμένη μὲ τὴν «εἰρηνικὴν» ἐκείνην διείσδυση. Οἱ ἐπιτυχίες τοῦ Σάχτ στὴν Ἑλλάδα στάθηκαν σιγὰ σιγὰ στὸ Παρίσι, στὸ Σίεϋ καὶ στὴν Οὐάιλ - Στρήτ. Ὁ παρισινὸς «Χρόνος» τοῦ Γαλλικοῦ Χρηματιστηρίου εἶχε ἀνοίξει τότε εἰδικὴ ἐκστρατεία γιὰ τὴν ἀπειλὴ τῆς προσθευτικῆς ἀπορρόφησης τοῦ ἐμπορίου τῶν μικρῶν ἰδιωτῶν χωρῶν ἀπὸ τὶς μεθόδους τῆς νασιστικῆς αὐτάρκειας. Σ' αὐτὴν πήρανε μέρος καὶ Ἕλληνες ἐμπνευμένοι εἰδικοί, Μπερναρδῆς κλπ. ποὺ ἐξηγγήσαν μὲ νόημα ὅτι ἔχει μόνον τὸ καπνεμπόριο ἀλλὰ καὶ ἄλλοι κλάδοι στὴν Ἑλλάδα περνοῦν σιγὰ-σιγὰ σὲ χέρια τοῦ βου Ράιχ χωρὶς οὔτε μιὰ χρυσὴ λίρα, γιὰ νὰ γίνουν ἐπὶ ἀνεξαρτησίας του.

Ὅταν στὸν τελευταῖο τοῦ πολέμου λόγῳ ἀκρίμῃ ὁ Χίτλερ ἐξεθιάζε τὴν εὐρωπαϊκὴν αὐτάρκεια σὲν τὴν οἰκονομικὴν πολιτικὴν τῆς «νέας τάξης» στὴν ἡπειρο τῆς Εὐρώπης» ποὺ θὰ γίνῃ χωρὶς τὸ χρυσάφι τῶν «πλουτοκρατικῶν δημοκρατιῶν», τῆς Ἀμερικῆς καὶ τῆς Ἀγγλίας, — αὐτὴν ἀκριβῶς τὴν πολιτικὴν τῆς λεγόμενης «αὐτάρκειας» ἐννοοῦσε, δηλαδὴ ὅλα τ' ἄλλα μαζὶ μὲ τὴν ἐκμετάλλευσιν τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου σὲ ἄλλες χώρες γιὰ τὸ σκοπὸ τῆς νίκης τοῦ γερμανικοῦ ἡγεμονισμοῦ. Τὸ ἴδιο ἐννοοῦσε ὅταν προχρὲς ἀκρίμῃ μὲ τὸν φόβον Ἡάπεν πρότεινε στὴν Τουρκίαν νὰ μπεῖ στὴ «νέα» αὐτὴ οἰκονομικὴ «τάξις». Ἡ «τάξις» φυσικὰ αὐτὴ, νέα μόνον στὶς μεθόδους τῆς προσωρινῆς πολεμικῆς ἀνάγκης, ὅταν ἡ παλιὰ τάξις τῆς καπιταλιστικῆς ἡγεμονίας ἀλλὰ μὲ γερμανικὸ κράνος καὶ ἀγκυλωτὸ σταυρό, ἂν τυχὸν ὁ Ἄξονας — πιστεύουμε (κι' ἀγωνιζόμεστε γι' αὐτὸ) ὅτι θὰ νικηθῇ ἀπὸ τὸ προλεταριάτο κι' αὐτὸς κι' ὁ ἄλλος, ὁ δημοκρατικὸς ἄξονας.

Τέτοια εἶναι τὰ γεγονότα, πολὺ πρόχειρα στὸν προσεχτικὸ παρατηρητὴ. Δυσκολεξήγητα ὅμως, ὁμολογοῦμε, γιὰ ὅσους τὶς οἰκονομικὰς τοὺς γνώσεις τὶς ἀντλοῦν μόνον ἀπὸ τὶς ἐπιφυλλίδες τοῦ καθημερινοῦ καὶ τοῦ περιοδικοῦ τύπου.

Συμπέρασμα: Ἄν τὰ γεγονότα ποὺ προαναφέραμε δὲν ἀμφισβητοῦνται ἀπὸ τὸν κριτικὸ μας, τότε τὸ ἀπόφθεγμα τοῦ ὅτι δὲν συμβαίνει «αὐτάρκεια μὲ ἀνάπτυξιν τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου» — δηλαδὴ «δυνατότητα ἐκμετάλλευσίν του» ὅπως ὁ εὐσυνείδητος συγγραφέας μας τὴ μεταποίησε — μιὰ μόνον ἐννοία μπορεῖ ν' ἄχχει: «Ὅτι ἔχει γιὰ τὴν ἐθνικο-

σοσιαλιστική «αυτάρκεια» τήν ἴδια ἀκριδῶς ἀντίληψη ποῦχουν οἱ πολλοί «ἄρρενες καί θήλειες», καθὼς τωστὶ λέει κι' ὁ ἴδιος, ὁ πολὺς κόσμος ὁ ἀφελὴς στὰ οἰκονομικά ζητήματα. Ὁ Vulgärökonom στὴν ἐπιστήμη.

### Τρόσκι, Στίνας καὶ «αυτάρκεια»

Γιὰ νὰ ἀποδείξει ὁ σ. Στ. ὅτι ἡ ἀντίληψη τοῦ Εἰσηγητῆ γιὰ τὴν «ἐλοκληρωτική» πολιτική τῆς «αυτάρκειας» εἶναι «ἀπλοϊκή», ἀναπτύσσει στὸ ἄρθρο του («Οἱ διαφορές μας μετὰ τὴν ΕΟΚΔΕ», «Δελ. Σοῦ.» Νο 4, σ. 44) τὰ ἐξῆς βαθυστάχιστα: Ἡ παγκόσμια οἰκονομία εἶναι τώρα ἐνταῖα οἰκονομικὴ μονάδα. Οἱ ἐξελιγμένους χώρες ἴσα-ἴσα ἐξαρτῶνται στενότερα ἀπ' αὐτήν. «Κ α ν ε ἰ ς ἔ ξ ω ἃ π ὅ τ ῆ σ τ α λ ι ν ι κ ῆ ἁ μ ἄ θ ε ι α δ ῆ ν τ ὅ λ ῃ σ ε ν ἅ μ ι λ ῆ σ ε ι σ ο θ α ρ ἄ γ ι ἃ τ ὃ "α ὕ τ α ρ κ ε ι α" κ ρ ᾶ τ ο ς». Ὅλα τὰ γεγονότα στὴν Ἰταλία τῇ Γερμανίᾳ «γ ε λ ο ι ο π ο ι ο ὦ ν τ ῇ θ ε ω ρ ί α τ ῆ ς α ὐ τ ᾶ ρ κ ε ι α ς». «Αὐτὴ ἡ θεωρία χρησιμοποιήθηκε γιὰ ἔ ν α δ ι ᾶ σ τ ῆ μ ι α μ ὅ ν ο γ ι ᾶ ν ἃ συγκεντρώσει ὁ Χίτλερ φοβερὰ ἀποθέματα. Κ α ν ε ἰ ς δ ῆ ν τ ῆ ν π ῆ ρ ε σ τ ᾶ σ ο θ α ρ ᾶ».

Νὰ λοιπὸν γιατί ἄρρενες καί θήλειες ὀφείλουν νὰ ξέρουν ὅτι ἀνάπτυξη τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου εἶναι ἀσυμβίβαστη μετὰ τὴν «αυτάρκεια»! Διότι «αυτάρκεια» γιὰ τὸ σ. Στ. εἶναι οἱ ἀνεμόμυλοι - σιδερόφραχτοι ἱππότες, δηλαδή ἡ «αυτάρκεια» τοῦ ἄγνωστου ἀπὸ οἰκονομικὲς γνώσεις καὶ τοῦ Vulgärökonom, «ἐπιστημονικῆς» καρικατοῦρας τοῦ μπακάλη ποὺ ἐλέπει μόνον τὴν μπεζαχτά του. Ἡ «ἐπιστήμη» τοῦ σ. Στ. μᾶς δίνει ἐδῶ τὸ λουλούδι τῆς. Σὺν Προκρούστους μᾶς ἔδωσε χάρτινα καλούπια καὶ φαντάσματα, ἐδῶ μᾶς δίνει ἀνεμόμυλους - φασματικὸς ἱππότες.

\*\*\*

Στὴ μεγαλύτερη ἀκριδῶς ἀνῆση τῆς ἐπιστημονικῆς του παραγωγῆς ὁ σ. Στ. εἶτανε πιά καιρὸς νὰ δείξει ὅτι εἶναι καὶ «τροτσκιστής»: Μόνον ἡ σταλινικὴ ἀμάθεια — μᾶς φωνάζει περιφρονητικὰ — τόλμησε νὰ μιλήσει γιὰ «αὐταρκες» κράτος, ἐνῶ, ἀντίθετα, τὴν «αυτάρκεια» στὴ χιτλερική Γερμανία κανέναν ποτὲ δὲν τὴν πῆρε στὰ σοβαρά! Φαίνεται ὅμως ὅτι ἐκεῖνος ποὺ πῆρε τὴ σταλινικὴ αὐτάρκεια στὰ σοβαρά δὲν εἶναι τόσο ἡ σταλινικὴ ἀμάθεια ὅσο εἶναι ἡ ἀμάθεια τοῦ σ. Στίνας ποὺ νύνηται μετὰ τὸν «τροτσκισμό».

Ἡ κριτικὴ τοῦ Τρότσκι γιὰ τὸ «σοσιαλισμὸ σὲ μιὰ μόνη χώρα», θεωρία ἀνιστόρητη καὶ στείρα, ἀποδείχνεται ὅτι εἶτανε φροδοτὸ ξινὸ γιὰ τὰ δόντια τοῦ σ. Στ. Ἡ σταλινικὴ ἀμάθεια δὲν δρίσκειται καθόλου στὸ ὅτι πῆρε στὰ σοβαρά τὴν ἰδέα γιὰ κάποιο «αὐταρκες κράτος», ὅπως τὸ φαντάζεται ἀγοραιστικονομικὰ ὁ διατριβογράφος μας, οὔτε περιφρόνησε γιὰ πάντα τὸ ἐξωτερικὸ ἐμπόριον, ἀλλὰ στὴν πραγματικότητα δρίσκεται σὲ κάτι ἄλλο, π ο λ ὺ π ι ὃ σ υ γ κ ε κ ρ ι μ ῖ ν ο κ α ἰ π ο λ ὺ π ι ὃ σ ο θ α ρ ᾶ: Νὰ ποῦ:

«Η ἀλήθεια εἶναι πῶς ἡ θεωρία ζητοῦσε νὰ ἐπιβάλει στὴν κοινωνική συνείδησιν ἕνα π ο λ ὺ π ι ὶ ὁ σ υ γ κ ρ ι μ ῆ ν ο σ ὺ σ τ η μ α ῖ ὁ ε ὦ ν. Τοῦτο: Ἡ ἐπανάστασις εἶναι ὀριστικά πιά τελειωμένη. Οἱ κοινωνικὲς ἀντιφάσεις ἀπὸ τῶρα καὶ πέρα δὲν θὰ κάνουν πιά τίποτα ἄλλο παρὰ νὰ μετριάζονται προσδευτικά! Ὁ πλούσιος χωρὶς σιγὰ - σιγὰ θὰ ἀφομοιωθεῖ ἀπὸ τὸ σοσιαλισμό. Ἡ ἐξέλιξις στὸ σύνολό της, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὰ ἐξωτερικά γεγονότα, θὰ μείνῃ πάντα κανονική καὶ εἰρηνική. Ὁ Μπουχάριν πού ἀποπειράθηκε νὰ θεμελιώσῃ τὴν καὶνούργια θεωρία προκήρυξε πῶς εἶναι ἀντράνταχτα ἀποδειχμένο ὅτι «οἱ ταξικὲς διαφορὲς στὴ γῶρα μας ἢ ἡ καθυστερημένη τεχνική μας δὲν θὰ μῆς ὀδηγήσουν στὸ χαμὸ. Μποροῦμε νὰ οἰκοδομήσουμε τὸ σοσιαλισμὸ ἀκόμη καὶ σ' αὐτὸ τὸ ἔδαφος τῆς τεχνικῆς ἀθλιότητος...» (Λ. Τρότσκι: «Προδομένη Ἐπανάστασις», γαλλ. ἐκδ., σ. 331 - 332).

Αὐτὸ εἶναι κατὰ πολὺ σοβαρὸ καὶ ὄχι τόσο γελοῖο ὅπως μὲ ἀπέραντη ἐλαφρότητα παρασταίνει ὁ σ. Στ. Τόσο σοβαρὸ ὥστε ν' ἀπειλεῖ σήμερα τὴν κατάρρευση τῶν καταχτήσεων τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης ἂν ὁ Στάλιν δὲν ἀνατραπεῖ ἀπὸ τὸ προλεταριάτο. Ἄλλο τόσο συγκεκριμένο καὶ ἄλλο τόσο σοβαρὸ πρᾶγμα εἶναι καὶ ἡ πραγματικότητα τῆς ἐποικληρωτικῆς πολιτικῆς τῆς «αὐτάρκειας» τοῦ Χίτλερ. Μὲ τὴ βοήθειά της ὁ γερμανικὸς ἡμιπαραλισμὸς ἔγινε ἱκανὸς νὰ ἀπειλεῖ σήμερα μὴ αὐτοκρατορία σὰν τῆς Ἀγγλίας.

\*\*\*

Ἔτσι ἀποδειχνέται ὅτι ὅλες οἱ ἰδέες τοῦ σ. Στίνα γιὰ τὴν «αὐτάρκεια» εἶναι ἄερας φρέσκος. Καὶ τὸ ἐπιστημονικὸ περιεχόμενο τῶν οικονομολογικῶν ἰδεῶν τοῦ περὶ ταχυδακτυλουργίας δοκιμίου του εἶναι ἀντιστρόφως ἀνάλογο μὲ τὸ στόμφο πού ἔ συγγραφέας μιλάει γιὰ τὴν «ἐπιστήμη» του.

## 7. Ἀπὸ τὴ Σκύλλα τῆς μικρολογίας στὴ Χάρυβδι τοῦ γελοίου

Ὅταν κανεὶς χωρὶς τὴν ἀναγκαίαν προετοιμασίαν καταπιάνεται μὲ ζητήματα σοβαρὰ γιὰ νὰ δγάλει τολμηρὰ συμπεράσματα (καὶ «ἀπολυτότατα») φυσικὸ εἶναι νὰ πέφτῃ στὴ μικρολογία ὅσες φορές δὲν γίνεται δορὰ τοῦ γελοίου.

Νὰ ἱσχυρίζεται κανεὶς ὅτι στὴ Γερμανία ἐκπρόσωποι τοῦ καθεστώτος μποροῦνε σὲ δημόσιους λόγους καὶ σὲ ἐπίσημες ἐκθέσεις νὰ διακηρύττουν ὅτι ἡ οικονομικὴ πολιτικὴ τοῦ Χίτλερ δὲν στέκει — εἶναι σὰ νὰ ἐκθέτῃ τὸν ἑαυτὸ του στὸ γελοῖο. Μολαταῦτα τοῦ σ. Στ. τοῦ χρειάστηκε καὶ ἔνας τέτοιος ἱσχυρισμός. Βάλλθηκε νὰ ἀποδείξῃ: πῶς ἀπαράλλαχτα ὅτι γίνηκε στὴν Ἑλλάδα μεταξὺ Μεταξᾶ καὶ Τσουδεροῦ - Δροσπούλου κλπ. («αὐτάρκεια») ὁ διχτάτορας — οικονομικὸς φιλελευθερισμὸς οἱ οικονομικοὶ ἐκπρόσωποι τοῦ καθεστώτος — ἀπαράλλαχτα τὸ ἴδιο καὶ μάλιστα «συνηθέστατα» γίνεται στὴ Γερμανία: ἄρα Ἑλλάδα καὶ Γερμανία «βασικά» ἢ ἴδια κατάστασις — φασισμός. Σὰν Ἑρινύες τὸν καταδιώκουν ἀκόμα τὰ προκρουστικά σχήματά του τὸ σ. Στ.

Μιά ατέλειωτη σειρά οικονομολόγων, άρθρογράφων και δημοσιο-  
λόγων του θεσσαλλιοέξικου φιλελευθερισμού, δηλαδή του «δημοκρατικού»  
ιμπεριαλισμού, κατατροπώθηκε από το 1933 ως το 1939 την πολιτική  
της εθνικοσοσιαλιστικής «αυταρχείας», επικαλούμενοι, μαζί με άλλα,  
και τους γογγυσμούς των Γερμανών εξαγωγέων. Στην αρχή μās είχε μι-  
λήσει για ο ι κ ο ν ο μ ι κ ο υ ς «π α ρ ά γ ο ν τ ε ς τ η ς Γ ε ρ-  
μ α ν ί α ς» και για δεκάδες επίσημες εκθέσεις τους αντιχιτλερικές, ύ-  
πως διάδασε ό σ. Στ. πρόσφατα στην «Εργασία» («Οι διαφορές μας με  
την ΕΟΚΔΕ», «Δελ. Συξ.» Νο 4, σ. 45). Απαντήσαμε στον «Προκρού-  
στη» ότι ο οικονομικός τύπος των δημοκρατικών χωρών δημοσίεψε πραγ-  
ματικά φιλελεύθερες κριτικές Γερμανών βιομηχάνων δυσχεστερημένων  
για την πολιτική του Χίτλερ — π ο τ έ θ μ ω ς κ ρ ι τ ι κ έ ς ο ι-  
κ ο ν ο μ ι κ ῶ ν ἐ κ π ρ ο σ ῶ π ω ν τ ο ὕ κ α θ ε σ τ ῶ τ ο ς, πρά-  
μα ακατανόητο για τη χιτλερική Γερμανία. Τα υπομνήματα των Γερμα-  
νών βιομηχάνων της Δυτικής Γερμανίας (1937 - 1938) διαρρηνεύανε  
συμφέροντα των εξαγωγέων. Ζητούσαν σταμάτημα των «αυταρχειακών»  
υπερβολών και άνοιγμα των ξένων αγορών, συνεννόηση με τις άγγλο-  
σαξονικές χώρες με βάση «φιλελευθερότερη» και με την ούτοπία της ει-  
ρηνικής αναδιανομής των άποικιών και των πρώτων ύλων του κόσμου.  
Αυτά δόσανε εύλογα την άπορμή σε μία ολόκληρη καμπάνια του τύπου  
των δημοκρατικών χωρών και σε μία σχετική οικονομική φιλολογία.  
Ο ελληνικός τύπος γέμισε την εποχή εκείνη με άπηχήσεις άπ' αυτή την  
καμπάνια. Εκτός λοιπόν άπ' ότι μās λέει πως διάδασε ό σ. Στ., θά μπο-  
ρούσε κανείς ν' άναφέρει κι άλλες τέτοιες φιλελεύθερες κριτικές — έγρά-  
φαμε παρεκθατικά στον «Προκρούστη».

Νά τά γραφτά του Εισιγγήτη: «23. Νά γιατί ένσυνκωτής της οίκο-  
νομικής διχτατορίας στην έθνικοσοσιαλιστική Γερμανία στάθηκε ως τότε  
πού χρειάστηκε, δηλαδή ως την παραμονή της πολεμικής έξόρμησης, ό  
αύθεντικότερος εκπρόσωπος της κεφαλαιοκρατίας Ράιχμαρ Σάχτ, διοι-  
κητής της Ράιχσμπανκ, έχοντας για έπιτελείο του τούς επικεφαλής των  
κυρίτερων οικονομικών ιδρυμάτων και χρηματιστικών κόντσερν της χή-  
ρας. Απαράλλαχτα τό ίδιο έγινε και στην Ιταλία. Είναι πολύ γνωστά  
τά υπομνήματα των βιομηχάνων της Βορειοδυτικής Γερμανίας πού ζη-  
τούσαν έλευθέρωση της γερμανικής οικονομίας άπό τά άσφυκτικά δεσμά  
του έθνικοσοσιαλιστικού προπολεμικού έλέγχου και υποδείγνανε την ά-  
νάγκη μιάς συνεννόησης με την Άγγλία για τό ειρηνικό άνοιγμα των  
διεθνών αγορών στη γερμανική έξαγωγή. Γνωστή έπίσης ή άρθρογρα-  
φία του οικονομικού τύπου των δημοκρατικών χωρών πάνω στις φιλελεύ-  
θερες κριτικές Γερμανών βιομηχάνων στην οικονομική πολιτική του Χί-  
τλερ. Τ' έ τ ο ι ε ς π ε ρ ι π τ ῶ σ ε ι ς θ ά μ π ω ρ ὀ ὕ σ α μ ε ν'   
ά ν α φ έ ρ ο υ μ ε ξ φ θ ο ν ε ς, μ α ζ ί μ ε τ ὀ φ ὕ λ λ ο τ η ς   
«Εργασία» πού διέβασε ό σ. Στ. Άλλά πάντα θά-  
φηναν άπείραχτο τό έξής γεγονός: ότι ποτέ δέν παρουσιάστηκε και θά  
εΐτανε φυσικώς αδύνατο νά παρουσιαστεί τό φαινόμενο πού παρουσιά-  
στηκε στη «φασιστική» Ελλάδα: οι διοικητές των ανώτατων κρατικών

καὶ ἡμικρατικῶν τραπεζιτικῶν ἰδρυμάτων (Ἑθνικὴ Τράπεζα, Ἐκδοτικὴ Τράπεζα) στὶς ἐπίσημὲς τοὺς ἐκθέσεις νὰ χαρακτηρίζουνε σὰν οικονομικὸ παραλογισμὸ τὴν ὁλοκληρωτικὴ πολιτικὴ τοῦ οικονομικοῦ ἐθνικισμοῦ, ἐνῶ ὁ διχτάτορας νὰ κηρύσσει τὸ εὐαγγέλιό τῆς σὰν τὴν ἀνώτερη σοφία! Αὐτὴ τὴν κατάφωρη ἀντίφαση τῆς φασιστικῆς οικονομικῆς πολιτικῆς μὲ τὴν ἑλληνικὴν οικονομικὴν πραγματικότητα ὑπογράμμισε ἡ Εἰσήγησις. Ὁ σ. Στ. νομίζει πὼς θὰ ξεφύγει τὴν οὐσία αὐτὴ τοῦ ζητήματος μὲ τὸ νὰ παρουσιάζει σὰν οικονομικοὺς ἐκπρόσωπους τοῦ Χίτλερ στὴ Γερμανία τοὺς προαναφερμένους φιλελεύθερους κριτικούς του. Εἶναι ἀνακρίβεστατο ὅτι καὶ στὴ Γερμανία τάχα ἄλλα λέγει ὁ Φύρερ καὶ ἄλλα οἱ οικονομικοὶ ἐκπρόσωποι. Αὐτὴ ἡ φάρσα μυνάχα στὴν Ἑλλάδα τῆς 4ης Αὐγούστου γίνεται. Τοῦ Χίτλερ ἡ τσαρλατανικὴ καὶ ἡ ἀντιφατικὸτητα ὁρίζεται ἄλλοι δηλαδὴ πρὸς βαθιά» («Ἡ 4η Αὐγούστου στὴν κλίβη τοῦ Προκρούστη», «Δελτ. Συζ.» Νο 5, σ. 23 - 24).

Πῶς δὲλεπει ὁ σ. Στ. σ' αὐτὰ τὰ καθάρματα τὸν Εἰσηγητὴ νὰ ἰσχυρίζεται αὐτὸς ὅτι τάχα διάβασε τὴν «Ἔργασία», εἶναι δύσκολο νὰ τὸ καταλάβει κανεὶς ἐκ πρώτης ὄψεως.

Τοῦ χρειάζεται τοῦ σ. Στ. ὅμως καὶ αὐτὸς ὁ καινούργιος ἀνεμόμυλος - σιδηρόφραχτος ἱππότης. Θὰ ζητήσῃ νὰ σκεπάσῃ μὲ τὴν περὶ ταχυδακτυλουργίας τυμπανοκρουσία μιὰ στροφή τοῦ ἔξυπνη μὲν ἀλλὰ ὅχι ἀκριτά.

Γιὰ ν' ἀποδείξει τὸ προκρουστικὸ του γλῆμα: «Τὶ Μεταξᾶς στὴν Ἑλλάδα, τί Χίτλερ στὴ Γερμανία!» μᾶς εἶχε πεῖ πρῶτα πὼς διάβασε στὴν «Ἔργασία» γιὰ «οικονομικοὺς παράγοντες τῆς Γερμανίας», πού θὰ πεῖ γιὰ μεγάλους ἐπιχειρηματίες, ἐπικεφαλῆς καπιταλιστικῶν τράστ κλπ. («Οἱ διαφορᾶς μας μὲ τὴν ΕΟΚΔΕ», «Δελ. Συζ.» Νο 4, σ. 45). Ἀπαντώντας τώρα στὴν παραπάνω παράγραφον τοῦ «Προκρούστη» τὸ ὅτι «παράγοντες» τοῦ ὅτι καὶ νῦν μὲ ὁ λή του τὴν εὐκολίαν «ἐκπροσώπους τοῦ ὅτι καὶ θεσπίζοντες»! Καὶ μάλιστα τὴν ὥρα προσθέτει — τί ἀξιοθαύμαστον μνήμη, ὅταν μάλιστα καντριάζεται ἀπὸ στενόχωρες κριτικὲς! — ὅτι θυμίσθηκε νὰ διάβασε στὴν «Ἔργασία» «λόγον ἐπίσημου ἀντιπροσώπου τοῦ ὑπουργείου τῶν Οἰκονομικῶν» σὲ διομήχανους τοῦ Βερολίνου. Λόγον πού ἔλεγε τί; «Ὅτι ἡ ἐθνικοσοσιαλιστικὴ πολιτικὴ τοῦ Χίτλερ εἶναι ἐσφαλμένη καὶ ὅτι ἐπομένως μόνον ὁ οικονομικὸς φιλελευθερισμὸς εἶναι σωστός;!! Πρόθυμοι νὰ πιστέψουμε τὴν ὕψιμη αὐτὴ παραλλαγή τοῦ σ. Στ., ἀξιώπιστου ἀπὸ κάθε ἀποψῆ, ἀφ' ὧν ἄλλωστε ὁ ἔλεγχος εἶναι φυσικὰ ἀδύνατος ἐδῶ. Πολὺ φοβούμεσθε μινάχα ὅτι πιθανὸν νὰ μὴν τὸ θυμίσθηκε καλὰ αὐτὸ τὸ σημεῖον, ἔστω καὶ μὲ καντρισιμένη τὴ μνήμη τοῦ ἀπὸ τὸν «Προκρούστη». Γίνεται ἕνας διατριβούραφος περὶ ταχυδακτυλουργίας νὰ μὴν καταλαβαίνει τί διαφέρουν οἱ καπιταλιστὲς οικονομικοὶ παράγοντες μᾶς χῶρας ἀπὸ τοὺς ἐκπρόσωπους τῶν οικονομικῶν ὑπηρεσιῶν τοῦ κράτους τῆς κρατικῶν τραπεζῶν τῆς κλπ.; Καὶ γιατί ὁ σ. Στ. τὴ διαφωτιστικώτατη αὐτὴ λεπτομέρειά του γιὰ τὸν ἀντίθετον στὴν οικονομικὴ πολιτικὴ τοῦ Χίτλερ ἀπεσταλμένο τοῦ χιτλερικοῦ ὑπουργείου τῶν Οἰκονομικῶν νὰ μὴ τὴν ἀναφέ-

ρει όταν έκαμε τήν κριτική τής Εισήγησης πού άκριδώς γιά έκπρόσωπους μιλούσε; Αυτός ό άπεσταλμένος τοῦ σ. Στ. μάλλον αποκλείεται δι τήν άποφασίζει νά κάμει μετακίνηση από τό ύπουργείο τών Οίκονομικών τοῦ Ράιχ στό Στρατόπεδο Συγκέντρωσης. Ἀντίθετα, τό πιθανότερο εἶναι πώς αὐτός ό κύριος, ἄν πραγματικά μίλησε στό Ἐπιμελητήριο, θάχε πεί: ἴσα-ἴσα νά καθησυχάσει τοὺς δυσαρεστημένους γιά τίς στενοχώριες τών ἐξαγωγῶν βιομήχανους μέ ὕμνους γιά τήν ἀγαθὰ πού στό μέλλον ἐπιφυλάσσει: ἡ προσωρινή δλοκληρωτική «αὐτάρκεια» τοῦ Φύρερ.

Ἔτσι ό σ. Στ. χάρη στίς ἐξαιρετικά ἐμβριθεῖς σπουδές του μπορεῖ νά ἀναπτύσσει στή συζήτηση μιὰ εὐστροφία διαφωτιστικότητας γιά τό κοινό!

Αὐτή εἶναι ἡ Χάρυδδη τοῦ γελοίου. Νά καί ἡ Σκύλλα τής μικρολογίας:

Τό ζήτημα πούμπαινε στή σοβαρή μας συζήτηση εἴτανε γιά τή διαφορετική τεχνικο-οικονομική ὑφή Γερμανίας καί Ἑλλάδας. Ὁ σ. Στ. κατάφερε — νομίζει τουλάχιστο πώς κατάφερε, αὐτό τόνε φτάνει, «αὐτάρκης» βλέπετε! — νά μετατρέψει ὅλη αὐτή τήν ὑπόθεσι στό φιλικιζιδικό ἐρώτημα: ποίος διάβασε πιά πολλές ἐπιφυλλίδες στόν τύπο, Λαμπάρντ κλπ.: ό σ. Στ. ἢ ό Η.;

Μέ τό δίκιο του ἄρα ό συγγραφέας τοῦ περὶ ταχυδακτυλουργίας δοκιμίου καμαρώνει φουσκωμένος γιατί κατόρθωσε νά κρατήσει τήν κομματική μας συζήτηση σέ ὕψος «σοβαρότητας» πού «δίνει ἐγγυήσεις ἀπολύτως κατηγορηματικές γιά τό μέλλον τοῦ Κόμματος μας»!

\*\*\*

Συμπέρασμα: Ὁ σ. Στ. εἶναι «αὐτάρκης» στό πεδίο τής οἰκονομικῆς ἐπιστήμης. Καί τοῦτο, χάρη ἀκριδῶς στήν καταπληκτική ὀλιγάρειά του: Γιά τή θεωρία τής «αὐτάρκειας» τοῦ φθάνουν ὅσα καί στοὺς «οἰκονομολόγους τής πεντάρας». Γιά τή δυνατότητα ἐκμετάλλευσης τοῦ ἐμπορίου ξένων χωρῶν ἀπό τόν ἐθνικοσοσιαλισμό καί γιά τοὺς οικονομικούς εκπρόσωπους τών καθεστώτων στήν Ἑλλάδα καί στίς φασιστικές χώρες παραπέμπει τήν ὑπόθεσι εὐφύεστατα στό περὶ ταχυδακτυλουργίας κεφάλαιο. Τό κυριότερο πλεονέκτημα τής «ἐπιστήμης» γιά τό διατριβογράφο μας εἶναι φυσικά ἡ ἐπινόηση ἀνέτων λύσεων στίς δύσκολες στιγμές...

### III

#### Η «ΑΥΤΑΡΚΕΙΑ», ΤΟΥ σ. ΣΤ. ΣΕ ΠΟΛΙΤΙΚΟ-ΙΣΤΟΡΙΚΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ ΚΑΙ Η ΤΑΧΥΔΑΚΤΥΛΟΥΡΓΙΑ

#### 1. Ὁ ἀναλφαβητισμός τοῦ σ. Στ. ἀπό μαρξισμό

Θά ἰδοῦμε δι: οἱ μόνες οὐσιαστικά νέες ἰδέες πού ἔφερε ό σ. Στ. γι' ἀπάντησι στόν «Προχρούστη» τοῦ Εἰσηγητῆ εἶναι: ἡ προαναφερμένη φτηνή οἰκονομολογία τών ἀναμόμυλων. Ἀξιοπρόσεχτο περιστατικό: Κα-



θαρή άμικτη τέπιστήμη» πουθενά δέν κάνει ο κριτικός μας. Άνακατώνει παντού άξεδιάλυτα τίς «ιδέες» μέ τίς ταχυδακτυλουργίες, πού τόσο ιερή όργη ανάδουνε μέσα στην φυγή του συγγραφέα.

Τό ίδιο γίνεται καί μέ τίς «νέες» πολιτικοϊστορικές παρατηρήσεις πού περιέχει τό περί ταχυδακτυλουργίας άξιοσπούδαστο δοκίμιο.

Θέλει έξαφνα ν' άποδείξει ότι ο φασισμός γενικά, άρα καί ο «φασισμός» τής 4ης Δύγουστου κάνει «άδύνατους (!) τούς κοινωνικούς άγώνες γιά μιá περίοδο» («Δελτ. Συζ.» Νο 8, σ. 75), φέρνει τό «ναυάγιο τής τάξης» («Δελτίο» διασπαστικού τριό Νο 1, σ. 43) καί γι' αυτό «διαλύει (!) τήν έργατική τάξη σάν ανεξάρτητη ταξική καί πολιτική δύναμη» καί τήν «υπαγάγει» (sic! έδω ο σ. Στ. βλέπουμε περιφρονάει καί τήν έλληνική γραμμιατική σάν «διανοουμενίστικο φαμφαρονισμό») «σέ μιá κατάσταση πού είναι αδύνατη ή ανασυγκρότησή της δίχως πολύ σοβαρά γεγονότα». Προφανώς ο δοκιμιογράφος μας θέλει νά μιλήσει γιά τή διάλυση τών όργανώσεων του προλεταριάτου ύστερ' άπό άποφασιστική πολιτική του ήττα καί γιά τήν άπόλυτη επικράτηση πάνω του τής όμης, άπροκάλυπτης δικτατορίας του κεφαλαίου.

Πρόκειται γιά καθαρές τερατωδίες χρησιμοδοτημένες στ' όνομα του κϋθεντικού «τροσκισμού».

α') Ποτέ ή έργατική τάξη, ή επαναστατικότατη τάξη πού γνώρισε ή ιστορία τών κοινωνικών άγώνων στήν κόσμη, ποτέ δέν έπαθε ούτε μπορεί νά πάθει «ναυάγιο». Ήττες μόνο πολλές έπαθε, κάποτε άποφασιστικές, ίσως κι άλλες νά πάθει ως τήν τελική νίκη της. "Όποιος διάβασε γιά τό «ναυάγιο του Κ.Κ.Γ.» καί έννόησε ναυάγιο του προλεταριάτου, αυτός είναι πού έχει πάθει πολιτικό ναυάγιο ή είναι ένας κκοσαναθρεμμένος παπαγάλος.

β') Κανενός είδους άπολυταρχία δέν θά σταθεί ποτέ ίκανή νά έξαφάνει τούς κοινωνικούς ανταγωνισμούς. Μόνο συμπίπτει καί παραμορφώνει τίς έκδηλώσεις τους. «Αδύνατοι» οί κοινωνικοί άγώνες μπορούν νά γίνουν μόνο γιά τή χιμαίρικη θεωρία τής κοινωνικής ειρήνης. Ή θεωρία αυτή είναι ξένη άπό μας. Στίς διατυπώσεις τών Στ. καί Σία ο δυναμισμός τής κοινωνικής συνείδησης διαγράφεται άπό τήν ιστορία προσωρινά όχι: όπως στό σταλινικό Σύνταγμα (Τρότσκι: «Προδομένη Έπανάσταση», γαλλ. έκδ. σ. 300) αλλά γιά τούς σκοπούς της... πάλης κατά του φασισμού! «Οί κοινωνικοί ανταγωνισμοί δέν παραμερίζονται ούτε μετριάζονται. Ή πλάκα του φασισμού άπλά καί μόνο τούς συμπίπτει» (Τρότσκι: «Προδομένη Έπανάσταση», γαλλ. έκδ. σ. 261).

γ') «Διάλυση» μιás τάξης σάν ανεξάρτητης ταξικής δύναμης, μέ τήν έννοια ότι γίνονται «αδύνατοι» οί άγώνες της, είναι κοινωνιολογικά αδύνατη (έννοούμε τή μαρξιστική κοινωνιολογία) έξω μόνον άπό τήν έξαφάνιση τών οικονομικών θάσεων τής ύπαρξής της. Ο Νικολούδης πού πρεσβεύει μιάν άλλη «κοινωνιολογία», τή μεταξική, βλέπει αντίθετα ότι ο στρατηγός Μεταξάς «διέλυσε» μέ τήν «όξύδερκειά του τό ελληνικό προλεταριάτο σάν ανεξάρτητη τάξη καί κατάργησε κάθε ταξικών ανταγωνισμό μέσα στην ελληνική κοινωνία. Φυσικά ο σ. Στ. δέν παρα-

δέχεται τούτη τήν «κοινωνιολογία». Ἀλλά πρέπει νά μὴν ἀφήνομε πο-  
τέ τήν ἡττοπαθῆ φρασεολογία καὶ τήν κήψα τῆς πολεμικῆς νά μᾶς πα-  
ρατέρουν σέ δικτυώσεις τόσο πολὺ ἀστοχες ὥστε νά κατανοῦνε σκαν-  
δαλώδεις.

δ') Οἱ ἔννοιες «ανεξάρτητη ταξικὴ» καὶ «ανεξάρτητη πολιτικὴ δύ-  
ναμις» τῆς ἐργατικῆς τάξης εἶναι ταυτώσιμες, ἰδίως γιὰ τὸ ζήτημα ἀν  
εἶναι ἢ ὄχι «δυνατοί» οἱ ἀγῶνες τῆς. Μόνο στὸ μέτρο πού οἱ ἐργάτες  
παίρνουν συνείδησιν τῆς τάξης τους κάνουν ανεξάρτητη πολιτικὴ, καὶ  
καμιά πολιτικὴ δὲν εἶναι τῆς ἐργατικῆς τάξης ὅταν δὲν εἶναι ταξικὴ  
πολιτικὴ, ὅταν δηλαδὴ δὲν ἐπιδιώκει τὰ ανεξάρτητα ταξικά της συμ-  
φέροντα ποῦναι ἢ κατάληψη τῆς ἐξουσίας καὶ ὁ σοσιαλισμός. Κἀθε ἄλ-  
λη πολιτικὴ μπορεῖ νά λέγεται «ἐργατικὴ πολιτικὴ» (π.χ. τῶν ἀστικῶν,  
τῶν σοσιαλδημοκρατικῶν κομμάτων) ἀλλὰ στήν πραγματικότητα εἶναι  
ἀστικὴ ἢ μικροαστικὴ, πολιτικὴ ἄλλης τάξης, ὄχι τῆς ἐργατικῆς.

ε') Τάξις πού διαλύθηκε ἱστορικά, μάλιστα πᾶς δυνατότητα ανεξάρ-  
τητου ἀγῶνα (δηλαδὴ διαλύθηκε οἰκονομικά, ἡ μόνη δύναμις «διαλύσθῃ»  
τῆς), σὰν ανεξάρτητη ταξικὴ δύναμις, δὲν μπορεῖ νά «ἀνασυγκροτηθεῖ»  
ποτέ. Ἀνήκει στὸ μουσεῖο τῆς ἱστορίας: ἡ τάξις τῶν δούλων μὲ τήν  
κατάρρευση τῆς Ρώμης. Ἡ ἐργατικὴ τάξις καὶ κάτω ἀπὸ τὸ τακούρι  
τῆς πρὸ μαύρης φασιστικῆς δικτατορίας θὰ ἀνασυγκροτηθεῖ ἀναπόφευκτα.  
μόνο καὶ μόνο γιατί εἶναι ἀδύνατη κοινωνιολογικὰ ἡ «διάλυσή» τῆς σὰν  
ανεξάρτητῆς ταξικῆς δύναμης». Ἡ διάλυσις — ἡ πρὸ τέλεια, ἔστω! —  
τῶν ὁργανώσεων τῆς τήν ἀφήνει νά ζεῖ σὰν πραγματικὴ κοινωνικὴ,  
σὰν ἀντίθεση ἀντικειμενικὰ στὸ καθεστῶς, σὰν συνείδησις τῆς ὀλιγά-  
ριθμης πρωτοπορίας τῆς πού ζεῖ στήν παρανομία καὶ ἐτοιμάζει τὴν ἀνύ-  
ψωσιν ξανά τῆς τάξης, ζεῖ στὴ δυσἀρέσκεια καὶ στὸ πληθειακὸ μίσος  
τῶν ἐργατικῶν μαζῶν γιὰ τοὺς προνομιοῦχους καὶ τοὺς δυνάστες, ζεῖ  
στὲς κοινωνικὰς ἀντιθέσεις πού ὅλο ὀξύνονται κλπ.

Ἐδῶ ὁ Μάρξ εἶναι μὲ τὸ κεφάλι κάτω!

Οἱ δικτυώσεις τοῦ σ. Σ. καὶ τῶν δύο φίλων του εἶναι φρασεολο-  
γία ἀνθρώπων μαρξιστικὰ ἀναλφάβητων, μ' ὅλο πού ἡ ρίζα τους — ἐν-  
τονη ἔκφρασις τῆς ἡττοπαθοῦς ἀπόγνωσής τους ἀπὸ τὴν κατάπτωση τοῦ  
κινήματός μας — εἶναι τόσο πολὺ καθαρὴ σέ μᾶς τοὺς συζητητές τους.

Ἀπολύτως ἀποκλείεται τὸ Κόμμα τῆς 4ης Διεθνούς νά χρησιμο-  
ποιήσει μιὰ τέτοια γλῶσσα.

ἔχουμε ἐδῶ μιὰ πανικέβλητη παρανόησι καὶ παρωδία τῆς στυ-  
γνῆς γλώσσας πού χρησιμοποίησε ὁ Τρότσκι γιὰ νά παραστήσει τίς  
συνέπειες τοῦ σταλινικοῦ ἐγκλήματος στὴ Γερμανία.

Δὲν πρόκειται γιὰ σχολαστικὴ γραμματικὴ ἐδῶ. Ἀκούσαμε καλὰ τίς  
φωνές τῶν ντεφαιτιστῶν μας, ὅτι ἔχουνε κι αὐτοὶ «ἐπαναστατικὴ αἰσιο-  
δοξία», ὅτι «δοπο εἶναι δυνατόν» θέλουνε κι αὐτοὶ μιὰ ζύμωσι, μιὰ προ-  
παγάνδα καὶ μιὰ «στελεχοποίησι» κατὰ τοῦ «φασισμού» τῆς 4ης Δύγού-  
στου. Ἀλλὰ τὸ πράμα ἔτσι γίνεται χειρότερο, ὄχι καλύτερο. Τί θὰ πεῖ  
ὁ ἐργάτης ὁ «διαλυμένος» ἀπὸ τὸ «φασισμό» — δηλαδὴ ὁ ταξικὰ μὴ συν-  
ειδητός — ὅταν ἀκούει νά λέγεται σ' ὄνομα τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστα-

σης ότι οι κοινωνικοί αγώνες καταργούνται και η εργατική τάξη σαν «ταξική δύναμη ανεξάρτητη» διαλύεται από τους χαφιέδες του Μεταξά. Αφήνουμε την... «πολιτική ζύμωση». Τι λογής «στελεχοποίηση» θα γίνει με τέτοιες ανοησίες;

## 2. Στο πανηγύρι της Σκριπούς ο σ. Στίνας πελέκησε ένα παιδί;

Πώς να πείσει άλλους ο σ. Στ. ότι οι κοινωνικοί αγώνες γίνονται προσωρινά «αδύνατοι»; Σιούφεις έργο όταν μάλιστα αυτοί οι άλλοι συμπίπτει να νάναι μέλη ενός διεθνούς επαναστατικού κόμματος όπως εμείς. Καταφεύγει λοιπόν στην «έπιστήμη» του. Νά πως:

Για το φασισμό σχετικά με την 4η Αυγούστου ο Εισηγητής έγραψε, εκτός από πολλά άλλα:

«Αν μιάς λέγανε μονάχα ότι ένα καθεστώς που καταργεί το κοινοβούλιο και διολύει τις εργατικές οργανώσεις πρέπει σήμερα να το λέμε φασιστικό, όπως συνήθισαν να κάνουν οι περισσότεροι φιλελεύθεροι άστοι σ' όλες τις απολυταρχημένες χώρες, θα είτανε τότε ζήτημα απλώς να διαλέξουμε την καταλληλότερη προπαγανδιστική ονομασία». (Από την παράγραφο 4 της Εισήγησης για την πολιτική κατάσταση στην Ελλάδα).

«...είναι αλήθεια ότι τη δουλειά που κατὰ τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος τὴν κάνει ἀλλοῦ ὁ φασισμός, τὴν κάνουν ἐδὼ οἱ δικτατορίες τῶν βασιλιάδων καὶ τῶν κλικῶν τους». (Από την παράγραφο 7 της Εισήγησης).

«...η εὐγνωμοσύνη τῆς ἐλληνικῆς κεφαλαιοκρατίας στὸ Μεταξά πὺ διόλυσε τὶς ἐργατικὲς ὀργανώσεις κι ἄφησε παντοδύναμο τὸν ἐργοδότη στὴν ἐπιχείρηση μὲ τὴ βοήθεια τοῦ χωροφύλακα καὶ τοῦ χαφιέ...» (Από την παράγραφο 11 της Εισήγησης).

«15. Ο σ. Στ. καθάλλισε ένα μηχανικό σχήμα: ἀφ' ὁρισμέμας τὴν ἐποχὴ τῆς χρεοκοπίας τοῦ κοινοβουλευτισμοῦ, θὰ πει πὺς ἔτι ἔγινε στὴ Γερμανία καὶ Ἰταλία βασικὰ ἔγινε καὶ στὴν Ἑλλάδα τὸ 1936: φασισμός. Αὐτὸ τὸ σχῆμα, πὺ οὐσιαστικὰ ἀποτελεῖ τὸν ἀερογωναῖο λήθο ὅλων τῶν θεωρητικῶν κατασκευασμάτων τοῦ σ. Στ. γιὰ τὴν ἐλληνικὴν κατάσταση, εἶναι αὐτοῦσις τὸ ἀρκετὰ παλιὸ καὶ πολὺ γνωστὸ σταλινικὸ κατασκευάσμα τοῦ σοσιαλφασισμοῦ, τοῦ παμφασισμοῦ κ.τ.τ.: καθεστὼς πὺ διολύει τὴν ἐποχὴ μας τὸ κοινοβούλιο καὶ χτυπάει τοὺς ἐργάτας = φασισμός. Μιὰ δολιχληρὴ σειρά χρόνια ἡ τάση τῆς μαρξιστικῆς ἀριστερῆς σ' ὅλο τὸν κόσμο ἀφιέρωσε τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς θεωρητικῆς προσπάθειας γιὰ τὴν πάλη ἐναντὶα στὴν ἀνόητη αὐτὴ σταλινικὴ σχηματοποίηση πὺ σάβηκε ἡ θεωρία τῆς καταστροφῆς τοῦ γερμανικοῦ εργατικοῦ κινήματος, καὶ εἶναι γνωστὸ ὅτι μιὰ σειρά ἀπὸ τὰ καλύτερα πολιτικὰ νοκομμένα τῆς Διεθνούς Ἀριστερῆς Ἀντιπολίτευσης καὶ τοῦ σ. Τρότσκι

δραίονται σὲ καίνην ἀκριβῶς τὴν πᾶλη μας». («Π 4η Αὐγούστου στήν κλίνη τοῦ Προκρούστη», σ. 13 - 14).

Ἡ ὁλοφάνερη λογικὴ ἀλληλουχία τῶν ντοκουμέντων αὐτῶν πείθει τὸν καθένα τί λογῆς «χτύπημα τῶν ἐργατῶν» εἶναι αὐτὸ τοῦ «Προκρούστη»: διάλυση ὀργανώσεων, τρομοκρατία, παρανομία κλπ.

Ὁ σ. Στ. ξ ε κ α ρ φ ὦ ν ε : αὐτὲς μονάχα τὶς τελευταῖες λέξεις «ποῦ χτυπάει τοὺς ἐργάτες», τίς ἀ π ο μ ο ν ὴ ν ε ι ἀπ' ὅλα τὰ ἄλλα κ ε ἰ μ ε ν α καὶ ἀπὸ κ ά θ ε λ ο γ ι κ ῆ ἁ λ λ ῆ λ ο υ χ ῖ α μ ἐ τ ὃ σ ύ ν ο λ ο τ ῶ ν σ α έ φ ε ω ν τ ῆ ς Εἰ σ ῆ γ γ η σ η ς καὶ διατυμπανίζει:

«Δὲν ὑπάρχει κανεὶς ποῦ νὰ διδάσκει τὰ ἄρθρα μας, τὰ ἄρθρα τῶν ἄλλων σ. τοῦ Κόμματός μας καὶ τίς παλιότερες ἀναλύσεις τῆς ΚΑΕΕ ποῦ νὰ μὴν ξέρει ὅτι δὲν θεωροῦμε φασιστικὸ τὸ καθεστῶς ποῦ διαλύει τὸ Κοινοβούλιο καὶ χτυπάει τοὺς ἐργάτες ἀ λ λ ᾶ τὸ καθεστῶς ποῦ διαλύει τίς ἐργατικὲς ὀργανώσεις, ποῦ διαλύει τὴν ἐργατικὴ τάξη σὰν ἀνεξάρτητη ταξικὴ καὶ πολιτικὴ δύναμις καὶ τὴν ὑπαγάγει σὲ μιὰ κατάσταση ποῦ εἶναι ἀδύνατη ἢ ἀνασυγκρότησὴ τῆς δίχως πολὺ σοβαρὰ γεγονότα». «Ὁ σ. Π., ἀνίκανος νὰ σὴν ἀντιμετωπῇσῃ τίμια, κατασκευάζει ὁ ἴδιος μιὰ ἄλλη μὲ τὸ ραβδὶ τοῦ ταχυδακτυλουργοῦ ποῦ τόσο ἐπιδείξια χειρίζεται...». «Ἐάν δὲν ἔκανε τόσα χρόνια μιὰ φιλικὴ-ἐξιδιαιτερωμένη καὶ ἐμπαθῆ πάλιν ἐναντίον τῆς Δ.Α.Δ. καὶ τοῦ Τρότσκι θὰ εἶχε ἤδη πληροφορηθεῖ ὅτι ὁ Τρότσκι σ' ὅλα του τὰ ἄρθρα τονίζει ὅτι ἡ διάλυση τῶν πολιτικῶν καὶ συνδικαλιστικῶν ὀργανώσεων τῆς ἐργατικῆς τάξεως εἶναι ὁ κύριος ἱστορικὸς ρόλος τοῦ φασισμού...» (Στίνας: «Πολιτικὴ ταχυδακτυλουργία κλπ.», «Δελτίο» τῶν 3 διασπαστῶν Νο 1, Δεκέμβρης 1940, σ. 30).

Στὸ πανηγύρι τῆς Σκριπούς ἀνέδθηκαν τίς προάλλες δυὸ γυρολόγοι ταχυδακτυλουργοί: Μπροστὰ στοὺς κατάπληχτους χωρικοὺς παρουσίασαν ἕνα παιδάκι. Τόχαν ἀλείψει μὲ φούμο καὶ τοῦχαν κόψει μὲ τὸ μπαλτά τὰ δυὸ χεράκια καὶ τὸ ἕνα πόδι:

— Πέραστε, κύριοι, νὰ ἰδεῖτε τὸ περίεργο τέρας τῆς Ἀφρικῆς! Παιδὶ γεννημένο χωρὶς χέρια καὶ μὲ ἕνα πόδι μόνο!

Οἱ πανηγυριῶτες χωρικοὶ ἀγρίεψαν ἐλέποντας νὰ στᾶζουν τὰ αἷματα ἀπὸ τοὺς ὦμους τοῦ μικροῦ καὶ τὸ ἕνα του μερί. Ὁρμησαν καταπάνω στοὺς θαυματοποιούς καὶ ἀφροὺ τοὺς ξυλοφόρτωσαν, τοὺς παραδῶσανε στὸν εἰσαγγελέα.

Ὁ συγγραφέας τῆς περὶ ταχυδακτυλουργίας διατριβῆς δὲν ἔχει νὰ φοβᾶται οὔτε τὸ ἕνα οὔτε τὸ ἄλλο. Τὸ παιδὶ τὸ πετσοκόψαν ἄλλοι. Αὐτὸς πετσοκόβει ὅχι τὰ ζωντανὰ παιδάκια ἀλλὰ τὰ ἄψυχα κείμενα τοῦ Εἰσηγητῆ.

### 3. Ὁ σ. Στίνας ἀνεβαίνει καὶ πάλι στὸ Ροσσινάντε του (Stinas contra Lararum)

Ὅποιος νομίζει ὅτι ἡ μανία τοῦ σ. Στ. εἶναι γιὰ τὰ εἰσηγητικὰ ντοκουμέντα, ἔχει λάθος. Εἶναι: γενικῆς ἐφαρμογῆς ἡ καλὴ του μέθο-

δος. "Όμοια λ.χ. έπαθε κάτω από τὸ κριτικὸ νυστέρι τοῦ καὶ τὸ ἄρθρο ὅπου τόλμησε νὰ παῖ τὴ γνώμη τοῦ μαζί με τοὺς ἄλλους κι ὁ σ. Α.Γ. Είναι ένας ὄχι «ἐπιστήμονας» σὺν τὸ σ. Στ. ἀλλὰ ἀπλὸς προλεταριακὸς ἐπαναστάτης. Δὲν συμπίπτει νὰ ἐπιθυμῇ τὴν ἥττα ἀπὸ τοὺς ἱμπεριαλιστὲς τοῦ κράτους τοῦ Ἰδρους ἢ προλεταριακὴ ἐπανάστασι τοῦ 1917, ὅπως τὴν ἐπιθυμοῦν οἱ σ. Στίνας καὶ Σία.

"Έγραψε λοιπὸν ὁ σ. Α.Γ. γιὰ τὸ ρόλο ποὺ μπορεῖ νὰ παίξει τὸ ἐθνικοαπελευθερωτικὸ κίνημα τῶν ἐργατοαγροτικῶν μαζῶν σὺν σύμμαχου καὶ βοηθὸς τῆς ἐπικείμενης προλεταριακῆς ἐπανάστασης σὲ ὅσες χῶρες τῆς Μεσευρώπης καὶ τῆς Βαλκανικῆς ὑπάρχουν ὑποδουλωμένους ἐθνότητες («Δελ. Συζ.» Νο 7, σ. 57). Προχωρώντας στὴν ἐκθεσὴ τῶν σκέψεων τοῦ ὁ σύντροφος αὐτὸς χρειάστηκε νὰ ἐπαναλάβει κάπου τὶς ἐθνότητες καὶ γιὰ συντομία τὶς ὀνόμασε «οἱ ὑποδουλωμένες ἐθνότητες τῆς Εὐρώπης». Ἐπιτραπτὴ λογικὴ σύντηξη ἀφοῦ φυσικὰ στὴν Εὐρώπη ἀνήκουν καὶ τὰ Βαλκάνια καὶ ἡ Μεσευρώπη.

"Ο σ. Στ. ἀνεβαίνει πέραντα στὸ Ροσινάντε τοῦ, ἐκστρατεύει μ' ἓνα θαυματοχάστο κριτικὸ ἄρθρο καὶ κατασυντρίβει τὸ νέο ἀνεμόμυλο - σιδερόφρακτο ἱππότη: τὸ Α.Γ. ποὺ ὑποστήριζε τάχα τὸ ἐθνικοαπελευθερωτικὸ κίνημα τῆς... Γαλλίας, τοῦ Βελγίου, τῆς Ὁλλανδίας! "Ο σ. Στ., βλέπατε, εἶναι: δυνατός στὴ γεωγραφία τῆς Εὐρώπης καὶ ποῦς τοῦπε τοῦ Α.Γ. νὰ μιλήσει σύντομα γιὰ Εὐρώπη ἀφοῦ ἀπέναντί του ἔχει κριτικὸ τῆς περιωπῆς τοῦ σ. Στ.: (Φυσικὰ στὴ μεγάλη μάχη πληροφορηθήκαμε τὴ «θασικὴ» θέσι ὅτι τὰ σύγχρονα ἔθνη θὰ ἐλευθερωθοῦν ἀληθινὰ μόνον με τὴν κοινωνικὴ ἐπανάστασι καὶ ὕστερ' ἀπ' αὐτὸ ζήτημα πλέον δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρχει ἀντίμεσό μας).

"Ασφαλῶς δὲν μπορούμε νὰ ποῦμε ὅτι στερήθηκε ὁλότελα ἡ συζήτησή μας τὸ στοιχεῖο τῆς εὐθυμίας χάρις στὸ σ. Στίνα καὶ Σία.

#### 4. Οἱ τενεκεδένιες δάφνες τοῦ Ντύρινγκ καὶ καΐνες τοῦ σ. Στίνα

Χωρὶς ἀγανάχτηση, χωρὶς κὰν τὸ χοντρὸ ἄλλὰ τι τοῦ προλεταριακοῦ σαρκασμοῦ, διατύπωσε ὁ σ. Α.Γ. τὸ παράπονό του γιὰ τὴν κακοποίηση τοῦ ἁρθρου τοῦ ἀπὸ τὸ σ. Στ. "Έτσι: ἁπλὰ, με σεβασμὸ πρὸς τοὺς ἄλλους. Καὶ προσπάτων με δυνατό τὸ αἶσθημα τῆς εὐθύνης ἀπέναντι στὸ ἐργατικὸ κίνημα, ὅπως κι ὅλοι οἱ ἄλλοι συζητητὲς μας διατυπώσανε τὴ γνώμη τους γιὰ τὰ ἐπίμαχα θέματα. "Όλοι τους με σταθερὴ πίστιν στὶς ἀρχὲς τῆς Διεθνoῦς γράφουνε συγγρατμημένα, κάπου καὶ με ἐρευνητικὸ δισταγμὸ, χωρὶς νὰ νομίζουν ὅτι κρατοῦνε στὴν τσέπη τὸ κλειδὸ ὅλων τῶν ζητημάτων τοῦ μέλλοντος.

"Απέναντι σὲ τέτοιους ἀγωνιστὲς ὁ σ. Στ. (καὶ ὁ ἀνεκδιηγητότερός του «συναρχηγός») παίρνει πραγματικὰ τὸ ὕψος τοῦ ἀκαδημαϊκοῦ διδασκάλου ἀπὸ καθέδρας. Καὶ μᾶς ἐκσφενδονίζει με περιφρόνησι τὶς πιδὲ τελειωτικὲς καὶ «ἀπολυτότατες» («Δελτίο Συζήτησης» Νο 1, παρ. 2, σ. 1), ἀλήθειες τοῦ με περίεργο κομπασμὸ. "Απολυτότατος» εἶναι: βέβαια σχή-

μα λόγου. Ἀλλά καὶ σχῆμα χαρακτηριστικὸ μιᾶς νοοτροπίας. Εἶναι λεκτικὸς καὶ νοητικὸς θαρραλισμὸς, παραλογισμὸς πρῶτου μεγέθους. Τὸ ἀπόλυτο, ἢ εἶναι ἢ δὲν εἶναι: τέτοιον, εἶναι τὸ μόνον πρᾶγμα στὸν κόσμον (στὸ νοητό, μεταφυσικὸ μόνον κόσμον) ποῦ δὲν ἔχει ὅρια καὶ μέτρο σύγκρισης, γιὰτὶ κάθ' ὅσον θὰ τὸ περιόριζε, θὰ τὸ ἔκανε νὰ μὴν εἶναι ἀπόλυτο. Ἀπόλυτο = τὸ ἀπεριόριστο, τὸ ἀσύγκριτο. Ὁ σ. Στ. ζήτησε τις δάφνες τοῦ μακαρίτη «Δόκτορος τοῦ Ἀπολύτου» Herr Dühring, χωρὶς νὰ ξέρει τουλάχιστον αὐτὸ ποῦξερε καλὰ ὁ Ντύρινγκ, δηλαδὴ τί θὰ πεῖ ἀπόλυτο, ἅψοῦ δὲν ξέρει: ὅτι αὐτὸ δὲν γίνεται οὔτε ἀπολυτότερο, οὔτε ἀπολυτότατο, οὔτε λιγότερο ἀπόλυτο. Χωρὶς ἀκόμα νὰ συλλογιστεῖ ὅτι ἀπὸ χρόνια ὁ Ἑνγκελς ἀπόδειξε γιὰ τὴ γενικὴ θεωρίαν ὅτι οἱ φιλοσοφικὰς δάφνες τοῦ Ντύρινγκ εἴταν ἀπὸ τενεκέ.

## 5. Στίνας καὶ Ροβεσπιέρρος

Τὴν ἴδια εὐστοφία ἀναπτύσσει τὸ κριτικὸ δαιμόνιον τοῦ διατριδογράφου μας καὶ στὸ ἄρθρον τοῦ σ. Η.Μ., ἀτυγχώρητον ἐπίσης γιὰ τὸν «ἀντιντεφαιτισμὸ» του. Τοῦτος καταπιάνηκε μὲ τὸ Ροβεσπιέρρο. Ἀφ' ὅσον τοῦδωσαν ὅσα ὁ «συναρχηγὸς» σ. Δ.Β. ἔγραψε γιὰ τόν... ἐπαναστατικὸν ντεφαιτισμὸν ἀστών ἐπαναστατῶν! Ὁ σ. Στ. ξέρει φυσικὰ ὅτι αὐτὸ εἶναι ἱστορικὸς παραλογισμὸς, ἄξιος μόνον γιὰ τὸ σ. Δ.Β. ποῦ ἀγνοεῖ ὅτι ἡ πολιτικὴ αὐτὴ γιὰ πρώτη φορὰ στὴν ἱστορίαν τῶν νεωτέρων χρόνων παρουσιάζεται στὸ διεθνιστικὸν προλεταριάτον καὶ στὴν ἀντιμπεριαλιστικὴν ἐπαναστάσιν του καὶ εἶναι ἀπὸ τὴ φύσιν τῆς ἀσυμπίδαστης μὲ τὸν ἔθνικόν πατριωτισμὸν τῶν ἀστικῶν ἐπαναστάσεων. (Θ' ἀναπτυχθεῖ τὸ ζήτημα στὸν «Ἀπολογισμὸν»). Ἀλλὰ, θαγκώνοντας τὰ χεῖλη γιὰ τίς ἀνοησίας ποῦ λέει: ὁ «συναρχηγὸς» του, κάνει πῶς δὲν κατάλαβε. Ὁ σ. Η.Μ., ἀπλᾶ, προλεταριακὰ καὶ «σταράτα», ἀπόδειξε στὸν ἐμιδριέστατον σ. Δ.Β. ὅτι οἱ ἐπαναστάταις ἐργάταις ξέρουν νὰ διαβάζουν καλῶτερα τὴν ἱστορίαν ἀπὸ αὐτόν. Καὶ ὅτι ὁ Ροβεσπιέρρος εἴταν ὄχι ντεφαιτιστὴς ἀλλὰ ἀντιμοναρχικὸς πατριώτης. Αὐτὸ μάλιστα μὲ ἀγόρευσίν του κατ' ἀπόδοσιν τοῦ ἀστοῦ ἱστοριογράφου Mignet. Ὁ σ. Στ. ἀρπάζει τὸ χωρίον τοῦ Μ. καὶ λησιμονώνοντας τάχα ὅτι συζητᾶμε γιὰ τὸν «ντεφαιτισμὸν» τοῦ Ροβεσπιέρρου ἀνακράζει: Ἐσεῖς λησιμονᾶτε ὅτι ὁ Ροβεσπιέρρος εἴταν λυσσασμένος ἐχθρὸς τῆς Αὐλῆς καὶ δὲν ἤθελε νὰ τῆς ἐμπιστευθεῖ τὴ διεξαγωγὴ τοῦ πολέμου! Ἐσεῖς τώρα ἐμπιστεύεσθε τῇ διεξαγωγῇ του στὸ... Στάλιν!! (δλ. «Δελ. Σοῦζ» Νο 8, σ. 69).

Εἶναι πραγματικὰ καταπληκτικὴ ἡ εὐκολία ποῦ ὁ σ. Στ. (δὲ μιλοῦμε γιὰ τίς χιουμοριστικοὺς χαραχτήρα σχετικὰς ἐλαφρότητας τοῦ σ. Δ.Β.: τὸ «Οἰκαδὲς» τοῦ Βλάχου = «ἐπαναστατικὸς ντεφαιτισμὸς»!!) παίρνει μιὰ ἀπλῶς ζωηρὴ ἀντιμοναρχικὴ ἔκφρασιν τοῦ Γάλλου ἐπαναστάτη: «ὁ ἐχθρὸς μας εἶναι στὸν Κεραμεϊκό, ὄχι στὸ Βερολίνο!» σάν ἀπόδειξιν ὅτι ὁ Ροβεσπιέρρος πίστευε ὅτι ἔπρεπε νὰ διαλυθεῖ καὶ νὰ παραλύσει ὁ γαλλικὸς στρατὸς γιὰ νὰ ἐπωφεληθεῖ ἔτσι ἀπὸ τὴν ἥτταν τῶν Γάλλων ἢ ἀντιμοναρχικὴ ἐπαναστάσις (= ἐπαναστατικὸς ντεφαιτισμὸς!). Τέ-

τοιες όμως και πολύ πιο κοφτερές εκφράσεις κατά της αντεπανάστασης είναι γεμάτη ή ρητορική των Γιακουμπίνων πριν από την Τρομοκρατία, ακόμη και στη διάρκεια της. "Οποιος έχει μελετήσει έστω και λίγες σελίδες μόνο από τα μαρξιστικά ιστορικά έργα" για τη μεγάλη γαλλική επανάσταση, άπορεί πως ό σ. Στ. με δυο φράσεις που διάβασε στο προχειροσυρραμμένο σημείωμα του Παπαδήμα από το Mignet και Mathiez, παριστάνει ντεφαιτιστή το φλογερότερο και αγριότερο έθνικιστή και πατριώτη που γνώρισαν ποτέ οι αιώνας. Μια τόσο φουσκωμένη επίδειξη ιστορικής αμάθειας, όπως τη βλέπουμε στην απάντηση του σ. Στ. στο σ. Η. Μ., μάς αποσβολώνει κυριολεκτικά.

Τέτοια είναι! Αναρίθμητα σ' όλα τα γραφτά τους τα τερτίπια των ντεφαιτιστών. Κανοναρχάει όμως φυσικά ο συγγραφέας της περί ταχυδακτυλουργίας διατριβής.

## 6. Για την ΕΣΣΔ: 'Ο σ. Στίνας βάζει τον Τρότσκι με το κεφάλι κάτω!

'Ο σ. Στ. δεν περιορίζεται μόνο στο άφοριστικό απόθεγμα ότι έχει «άπολυτότητα πεποίθησης» («Δελ. Συζ» Νο 1, παρ. 2, σ. 1) πως ό Τρότσκι είναι «επαναστατικά» ντεφαιτιστής άπέναντι του εργατικού κράτους που στάθηκε ένας πρωτεργάτης του. Όχι. Θά μάς το αποδείξει κιόλας «επιστημονικά». Έτσι θά αποδείξει ταυτόχρονα πόσο δικαιοδογείται ή διακριτική έπινομμία του τριό Στίνα και Σίας «τροτσκιστές». 'Ο σ. Στ. επιμένει ότι ή ΚΔΕΕ «άνεπτυξε στις φυλακές, στα νησιά και στα στρατόπεδα μια εξαιρετικότητας δραστηριότητα στην έπεξεργασία των ιδεών». 'Ισως χάρη σ' αυτή την άκαταπόνητη δραστηριότητα της... ΚΔΕΕ, κι όχι στην ΕΟΚΔΕ, γά οφείλεται το ότι έχουμε εδώ την «Προδομένη Έπανάσταση» του Τρότσκι, το τελευταίο έργο για τις τύχες της ΕΣΣΔ μέσα στις κομμιστορικές εξέλιξεις που ζούμε τώρα.

'Ο Τρότσκι, πρέπει γά δεχτεί κανείς ότι θά ξέρει, κατά πάσαν πιθανότητα εξίσου καλά με τους σ. Στίνα και Σία, τὰ «θασινά» σχήματα για την αντεπανάσταση, που θρέφεται πάνω στο έδαφος του σοβιετικού θερμιδωρ και του σοβιετικού βοναπαρτισμού. Κι ακόμη ότι χωρίς διεθνή επανάσταση ή Σοβιετική Ένωση θά πεθάνει σάν εργατικό κράτος, είτε νικήσει είτε νικηθεί στον πόλεμο. Άλλα περίεργο: 'Ο Τρότσκι δέν περιορίζεται στα καλοκομμένα σχήματα και μάλιστα τὰ περιφρονεί σάν «τύπους κατηγορηματικούς των δογματικών» και προτιμάει τους «δυνητικούς όρισμούς» που είναι πολύ «σύνθετοι»<sup>10</sup> — με την άδεια του σ. Στ. που ένοχλείται φοδερά από το επίθετο. Έτσι από τη μια μεριά λέει (τέλη, 1936) ότι, αν χαθεί ή επανάσταση στην 'Ισπανία, Γαλλία, Βέλγιο, ή ΕΣΣΔ θά βρεθεί στην άκρη του γκιρεμού «γεϊλος της άδύσσου» και τότε μάλλον ή αντεπανάσταση θά μπει στην ήμερήσια διάταξη και πάνω παρά ή εξέγερση των εργατών κατά της γραφειοκρατίας («Προδομένη Έπανάσταση», γαλλ. έκδ., σ. 326). Και μάλιστα, αντικρίζοντας από τότε (1936) το ένδεχόμενο του χαμού της επανάστασης στη Δυτική Εύρώπη, δέχεται ότι δέν θάμνε έχνος από τὰ παλιά σοβιετικά σύμφωνα

καὶ οἱ τυχόν σύμμαχοι τῆς Σοβιετικῆς Ἐνωσεως στὸν πόλεμο θάχουνε πολλές ἐλπίδες νὰ πετύχουν τὰ σχέδιά τους γιὰ παλινόρθωση τοῦ καπιταλισμοῦ στὴν ΕΣΣΔ.

Ἀλλὰ μαζὶ μὲ αὐτὰ ὁ Τρότσκι λέει ἐπίσης ὅτι ἡ ἐπανάσταση ἔχει ὅλες τὶς ἐλπίδες καὶ νὰ μὴν ἀπελπίζομαστε. "Οὔτε ἡ ἀνάλυσή του περιλαμβάνει τὶς διάφορες παραλλαγές τῆς μελλοντικῆς ἐξέλιξης μὲ σκοπὸ νὰ θρεῖ στὴν πρόβλεψή ἕνα στήριγμα γιὰ δράττη τοῦ ἐπαναστατικοῦ προλεταριάτου" ἔχει γιὰ νὰ μοιρολογήσει φαναλιστικά καὶ ἀπαισιόδοξα (στὸ ἴδιο σ. 259, 288 κ.ά.). Γιατὶ — λέει ὁ Τρότσκι — τὸ σοβιετικὸ καθεστὼς ἔχει τεράστια πλεονεκτήματα σταθερότητας σχετικὰ μὲ τὰ καπιταλιστικὰ καθεστώτα. "Ὅλα τὰ πράγματα στὸ τέλος συγκριτικὰ εἶναι, ἔχει «ἀπολυτότητα» (σ. 261). Κι ἐπεὶ ζεῖ ἀκόμη ἡ ἐπανάσταση στοὺς ἀντικειμενικοὺς καὶ ὑποκειμενικοὺς ὅρους τοῦ σοβιετικοῦ καὶ τοῦ διεθνoῦς προλεταριάτου (σ. 284). "Ὅτι καὶ ἀν' ἀκόμη ἔμπαινε ὁ Στάλιν σ' ἕναν πόλεμο στὸ πλευρὸ ἐνὸς ἡμιπρωταριστικοῦ μπλόκ, λ.χ. τοῦ ἀγγλογαλλικοῦ, περνώντας μέσα ἀπὸ τὴν Πολωνία γιὰ νὰ πολεμήσει μὲ τὴ Γερμανία κλπ. καὶ πάλι τὸ πρόγραμμά των Ἀδελφιστῶν μένει τὸ ντοκουμέντο «Πρὶν Διεθνὴς καὶ ὁ Πόλεμος»", δηλαδὴ ἀνεπιφύλαχτη ὑπεράσπιση τοῦ ἐργατικοῦ κράτους καὶ σ τ ῆ ν π ε ρ ῖ π τ ω σ η α ὐ τ ῆ παρ' ὅλους τοὺς μεγαλύτερους κινδύνους ἀπὸ τὴν ἀντεπανόσταση σὲ μιὰ τέτοια περίπτωσι — πόλεμος μὲ ἐπικεφαλῆς τὸ Στάλιν! — καὶ ὁ κ ρ ῖ δ ῶ ε ἔ ξ α ἰ τ ῖ α ε α ὐ τ ῶ ν τ ῶ ν κ ι ν ὀ ὕ ν ω ν γ ι ᾶ ἔ ν α λ ὀ γ ο π α ρ α π ᾶ ν ω (σελ. 281, 260, 221 κ.ά.). "Ὅτι ὁ κόκκινος στρατὸς ἔπαψε νά'ναι οὐσιαστικὰ ὁ παλιὸς κόκκινος στρατὸς καὶ μὲ τὸ νέο σταλινικὸ Σύνταγμα τὸ σοβιετικὸ καθεστὼς «νομικὰ καταργήθηκε» — καὶ ὁμοίως πρέπει μολαταῦτα καὶ τὴν ΕΣΣΔ νὰ θεωροῦμε ἀκόμη σὰν ἕνα φρούριο τῆς διεθνoῦς ἐπανάστασης καὶ τὸν κόκκινο στρατὸ σὰν πολὺτιμο στοιχεῖο τῆς καὶ μὲ συμπάθεια ν' ἀντικρύζουμε τὶς προσόδους τοῦ ἐργατικοῦ κράτους (σ. 223 κ.ά.)<sup>12</sup>.

Ἀπ' ὅλες αὐτὲς τὶς γνώμες τοῦ Τρότσκι ποὺ ἀποτελοῦν μαζὶ ἐνωμένες ἕνα ἀ ζ ῖ ᾶ σ π α σ τ ο ὀ λ ο, ἔ ν α σ ῶ μ α ἔ ν : α ἰ ο ἰ δ ε ῶ ν καὶ ἐκφράζουν μὲ τὴ «σύνθετή τους δυναμικότητα» ἀκριβῶς τὸ σύμπλεγμα τῶν ἀντικειμενικῶν ἀνταφάσεων ποὺ λέγεται ΕΣΣΔ — ἀπ' ὅλο αὐτὸ τὸ σῶμα ὁ σ. Στ., μὲ τὴ γνωστότατη πιά σὲ μᾶς ἀπὸ τὰ παραπάνω «ἐπιστημονικὴ» μέθοδό του, πετσοκόβει τὰ ἐξῆς μέλη ποὺ δὲν χωρᾶνε στὴν κλινὴ τοῦ Προκρούστη καὶ μᾶς τὰ παρουσάζει: σὰν «τροτσκισμὸς» διατυμπανίζοντάς τα μὲ τυρρηνικὲς σάλπιγγες: 1) «Χεῖλος ἀδύστου» μετὰ τὴν ἰσπανογαλλικὴ κατάρρευση· 2) στρατὸς κόκκινος = πραιτωριανός, νὰ διαλυθεῖ· 3) προδοσία κάθε συμμάχου μὲ ἡμιπρωταριστές, ἄρα ἥττα τῆς ΕΣΣΔ ἀν' πολέμους· μαζὶ τους (γιὰ νὰ πετύχει ἡ ἐπανάσταση τῶν ἐργατῶν ἔκλει!). "Ὅλα τὰ ἄλλα χωρία τοῦ τροτσκικοῦ ἔργου, ὁ η λ α δ ῆ τ ὀ ὀ λ λ ο σ κ ἔ λ ο ς τ ῆ ς ἀ ν τ ι φ α τ ι κ ῆ ς κ α τ ᾶ σ τ α σ η ς τ ῆ ς Σ ο β ι ε τ ι κ ῆ ς "Ἐ ν ω σ η ς, παρασιωποῦνται γιὰ τὴν... καλύτερη διαφώτιση τῆς σκέψης τοῦ Ἀρχηγοῦ. Ἐτσι ἡ «τροτσκιστικὴ» φιλολογία πλουτίζεται: μετὰ τὴν «Παραμορφωμένην Ἐπανάστα-



ση» καὶ τὴν «Προδομένη Ἐπανάσταση» τοῦ Τρότσκι, ἔχουμε τὴν Πα-  
ραμορφωμένη Προδομένη Ἐπανάσταση» τοῦ Στίνα. Τώρα πιά δὲν πρό-  
κειται γιὰ τὰ ἀστήμαντα κείμενα τοῦ Π., τοῦ Η.Μ., τοῦ Α.Τ. Τώρα πρό-  
κειται γιὰ τὸν Τρότσκι, γιὰ τὰ ἐπίσημα νοκομμένα τῆς Διεθνoῦς μας.

Πήγανε λοιπὸν στὸ φετεινὸ πανηγύρι τῆς Σκριπὺς ὅλοι οἱ τεταρ-  
τοδιεθνιστὲς ἀπὸ ὅλα τὰ στρατόπεδα. Οἱ δὲ γυρολόγοι δὲν εἶχανε πε-  
τσονόψει κανένα χωριολόπουλο, ὅπως στὸ ἄλλο πανηγύρι. Σὲ τοῦτο τὸ  
πανηγύρι εἶχαν κατακρουρήσει χέρια, πόδια, κεφάλι — πρωτίστως τὸ  
κεφάλι! — στὸ τελευταῖο καὶ καλύτερο παιδί τῆς πνευματικῆς παραγω-  
γῆς τοῦ Ἀρχηγοῦ. Καὶ χύμηξαν ὅλοι μαζί οἱ πανηγυριῶτες καὶ ἄφου  
ἐμαστιγώσαν ἄγρια τοὺς δὲ γυρολόγους θαυματοποιούς — εἶδατε τί ἄ-  
γριο μαστίγιο κρατοῦσε ὁ «ἡμέρος» Χρ. Α.; — τοὺς λυτάρωσαν πισθάγκω-  
να καὶ τοὺς ἐστεῖλαν συστημένους στὸν εἰσαγγελεῖα τῆς κοινῆς συνείδη-  
σης τῶν ὑπαδῶν τῆς Διεθνoῦς καὶ ὅλων τῶν ἐπαναστατῶν ἐργατῶν τῆς  
χώρας. Περίδνοι οἱ δὲ γυρολόγοι — εὐψυχία καὶ ἡστοπάθεια πᾶνε πο-  
τὲ μαζί! — καὶ θυμωμένοι γιὰ τὴν κακὴν ποῦ ἔπαθαν ἀπὸ τὸ κοινό,  
ὑπέδωκαν κι αὐτοὶ μὴνυση ἐνώπιον τοῦ κ. Εἰσαγγελεῖος τῶν «ἀντιστα-  
λινικῶν» τῆς Ἀκροναυπλίας. Δηλαδή τῶν ἀρχειομαρξιστῶν, ἐχθρῶν τῆς  
4ης Διεθνoῦς καὶ τοῦ Τρότσκι ἀπὸ ἰδεολογικοῦς, πολιτικοῦς, ἱστορικοῦς  
λόγους, κοντολογίᾳ ἀπὸ ὀργανικὴ ἀνάγκη. Ὁ Τρότσκι πρὶν πεθάνει πρό-  
φτασε νὰ πεῖ τὸν τελευταῖο λόγο του γιὰ τὴν Ἑλλάδα: οἱ ἀρχειομαρξί-  
στὲς ἀπὸ τὸ κεφάλι ὡς τὰ πόδια χρειάζονται κομμουνιστικὴ ἀναπαιδα-  
γώγησι. Θὰ τοῦ τὸ συγχωρήσουνε ποτὲ αὐτοὶ οἱ ἐπαῖοι τῆς «Ἐργασίας»;

## 7. Τὸ ναυάγιο τοῦ γερμανικοῦ Κ.Κ. καὶ τὸ ναυάγιο τῆς ταχτικῆς τοῦ ἐνιαίου μετώπου στὸ κεφάλι τοῦ σ. Στίνα

Μήπως δὲν θυμᾶται ὁ σ. Στ. τί διάβασε στὸ «Ναυάγιο τοῦ Κ. Κ.  
Γερμανίας»; Ἦ μήπως σκόνησε πολὺ τὴ μνήμη του μὲ τὸ κόψιμό μπα-  
στούνι τοῦ νεφαιτισμοῦ του; Ὁ Τρότσκι ἐκεῖ ἐχλεύασε τοὺς Γερμανοὺς  
σταλινικοὺς. Αὐτοὶ τὴν ἄλλη μέρα τῆς ἀνόδου τοῦ Χίτλερ φωνάξανε ὅτι  
αὐτὸς θὰ πῆσει «σὲ λίγους μῆνες» ἀπὸ τὸ ἐνιαῖο μέτωπο ποὺ ἀκριβῶς  
τῶχαν οἱ σταλινικοὶ ἐμποδίσαι πρὶν ἀπὸ τὴν ἄνοδο τῶν νάτσων. Σκο-  
πὸ του στὸ «Ναυάγιο» ὁ Τρότσκι δὲν ἔδωκε νὰ μιλήσει γιὰ τοὺς ὅρους  
τῆς προσαρμογῆς τῆς ταχτικῆς τοῦ ἐνιαίου μετώπου, αὐτὸ τῶχει κάνει  
σὲ μιὰ μακρότατη σειρὰ ἔργα του ποὺ θάπρεπε νάνα γνωστὰ σὲ ἕνα  
τόσο ἀποκλειστικὰ ἀξιωματικὸ «τροτσκιστὴ» σὰν τὸ σ. Στ. Ὁ Τρότσκι  
ἀποδείχθηκε ἐκεῖ ὅπλᾳ καὶ μόνο τὴν ὀριστικὴ καὶ ἀμετάκλητη κατάρρευ-  
ση τοῦ γερμανικοῦ τμήματος τῆς Κ.Δ. καὶ τὴν ἀπέραντη ταρλατανιὰ  
τῶν Γερμανῶν παραγγελιοδόχων τοῦ Κρεμλίνου Πίχ, Ρέμελε, Νόμμαν  
καὶ Σία. Πραγματικὰ αὐτοὶ συμποτάρησαν τὸ ἐνιαῖο μέτωπο ὅταν αὐτὸ  
μποροῦσε νὰ ματαιώσῃ τὴν ἄνοδο τῶν νάτσων. Καὶ ὅταν ἀνέβηκε καὶ  
διάλυσε τὴς ἐργατικῆς ὀργανώσεως, οἱ παραγγελιοδόχοι τοῦ Στάλιν γιὰ  
νὰ σώσουν τὸ γόνητρο τοῦ ἀφέντη τους φώναξαν ἡλίθια ὅτι καταστροφή  
δὲν ἔγινε, ὅτι ὁ Χίτλερ δὲν ἐνίκησε ὀριστικά, ὅτι χάρις στὸ ἐνιαῖο μέ-

τωπο! τοῦ Κ. Κ. Γερμανίας καὶ τοῦ Σοσιαλδημοκρατικοῦ θὰ πῆσαι τὸ πολὺ σὲ 3 μῆνες (ὅπως ἔλεγε καὶ ἡ ἀγόρευση τοῦ Ρέιμελε λίγο πρὶν τὸ Μάρτη στὸ Ράιχσταγ) ! Αὐτοῦ τοῦ εἵδους τὴν τσαρλατανίστικη ἐμφάνιση τοῦ ἐνιαίου μετώπου, σὰ μέσου νεκρανάστασης τοῦ χαμένου Κ. Κ. Γερμανίας, ξεσκέπασε ὁ Τρότσκι. Τίποτε ἄλλο.

Ποτέ, πουθενὰ δὲν ἔγραψε ὁ Τρότσκι τὴν ἀνοησία ὅτι μετὰ τὴν κατάρρευση τοῦ μετώπου τῶν ὁργανώσεων τῆς ἐργατικῆς τάξης ἀποκλείεται πιά ἡ ἐφαρμογὴ τοῦ ἐνιαίου μετώπου τῶν ἐργατικῶν ὁργανώσεων στὰ χρόνια τῆς ἀντίδρασης, ἐπειδὴ τάχα αὐτὸ εἶναι «χαρτοπόλεμος». Χαρτοπόλεμος ἐδῶ εἶναι μόνο ἡ ντεφαιτιστικὴ γιὰ τὴν ΕΣΣΔ φλυαρία τοῦ σ. Στ. καὶ Σίας. Κανένας σοβαρὸς ἀγωνιστὴς μὲ αἴσθημα ἀληθινοῦ σεβασμοῦ στ' ὄνομα τοῦ Τρότσκι δὲν ἐπιτρέπεται νὰ βάζει στὸ στόμα του λόγια τοῦ ἄερα.

## 8. Ἡ Ἀγγλορωσικὴ Ἐπιτροπὴ (1926) καὶ ἡ Ρωσικὴ Ἀντιπολίτευση

Ἡ ταχτικὴ τοῦ ἐνιαίου μετώπου ρωσικῶν καὶ ἀγγλικῶν συνδικάτων ἔγινε φρένο στὴν ὁρμὴ τῶν μαζῶν τὸ 1925 - 26, λέει ὁ σ. Στ. γιὰ νὰ φέρει ἐπιτέλους ἓνα ἱστορικὸ παράδειγμα ὅπου ἀποκλείεται ἡ ταχτικὴ τοῦ ἐνιαίου μετώπου.

Ὁ σ. Στ. ἡ δὲν ἔχει ποτέ του διαβάσει τὰ χρησιμοποιέντα τῆς Ρωσικῆς Ἀντιπολίτευσης καὶ τὰ ἄρθρα τοῦ Τρότσκι γιὰ τὴν Ἀγγλορωσικὴ Ἐπιτροπὴ ἢ λέγει μὲ ἐλαφρὰ τὴ συνείδηση ἀνακρίβειες γιὰ ἓνα ἀπὸ τὰ πρὶν μεγάλα περιστατικὰ τοῦ διεθνοῦς ἐργατικοῦ κινήματος μετὰ τὴν Ὀχτωβριανὴ Ἐπανάσταση.

Τὰ ἀγγλικά γεγονότα τότε συμπέσανε μὲ μιὰ ἐνταση τῆς ἐσωτερικῆς πάλης τῶν ἐμάδων στὸ ρωσικὸ κόμμα. Γιὰ μιὰ στιγμὴ (ἀρχὲς 1926) τὸ ἀγγλικὸ ζήτημα μπαίνει στὸ κέντρο τῆς πολιτικῆς ζωμωσης τῆς Ἀντιπολίτευσης τῶν Μπολσεβίκων - Λενινιστῶν. Ἡ θέσι τους δ' ἐν εἴταν ἐναντίον τοῦ ἐνιαίου μετώπου ρωσικῶν καὶ ἀγγλικῶν συνδικάτων. **Ἰ - σ α - ἱ σ α τ ὁ ἀ ν τ ῖ θ ε τ ο.** Ἐκεῖνο ποὺ πολέμησαν εἶναι ἡ ὁ π ο ρ τ ο υ ν ι σ τ ι κ ῆ ἑ φ α ρ μ ο γ ῆ τ η ς ἀ π ὸ τ ο ῦ ς **Τ ὅ μ σ κ ι δ ε ς, Π ὅ λ ι τ κ α ? Σ ῖ α.** Μὲ βάση τὴν «ὅπὲρ τῆς εἰρήνης τῆς ΕΣΣΔ» θεωρία γιὰ μακρόχρονη συμβίωση «σοσιαλισμοῦ καὶ καπιταλισμοῦ» — ζῆμια πολιτικὴ τότε καὶ στὴν Κίνα — ἔκαμαν τὴν Ἀγγλορωσικὴ Ἐπιτροπὴ ἀπὸ ὄργανο πάλης κατὰ τοῦ βρετανικοῦ καπιταλισμοῦ ὄργανο εἰρήνης μαζὶ του. Οἱ σταλινικοὶ πολὺ προτοῦ μποῦνε στὴν Κ.Τ.Ε. εἶχαν παρυσιάσει τὴν Ἀγγλορωσικὴ σὰν μέσο γιὰ ἀσφάλιση τῆς... παγκόσμιας εἰρήνης! Δὲν εἴταν πιά ἡ Ἀγγλορωσικὴ Ἐπιτροπὴ ἐνιαῖο μέτωπο πάλης κατὰ τοῦ ἀγγλικοῦ κεφαλαίου ἀλλὰ ἐνιαῖο μέτωπο συμμαχίας μαζὶ του γιὰ τὴν αὐτοσυντήρηση τῆς θερμιδωριανῆς γραφειοκρατίας. Νὰ γιατί ἔπρεπε νὰ διαλυθεῖ αὐτὸς ὁ ἐκφυλισμένος ὁργανισμὸς (τὸν διέλυσαν οἱ ἴδιοι οἱ προδότες τοῦ Γενικοῦ Συμβουλίου στὸ Λονδίνο).

Μιὰ ἄλλη ἡγερσία στὸ ἐνιαῖο μέτωπο Ρώσων καὶ Βρετανῶν ἐργατῶν τότε θὰ μπορούσε νὰ κλονίσει συθέμελα τὴν κυριαρχία τοῦ Σίτυ. Γι'

αυτό ποτέ ή Ἀντιπολίτευση δὲν τάχθηκε κατὰ τοῦ ἐνιαίου μετώπου ἐκείνου. Ἰσα - ἰσα τὸ Ε.Μ. συνεχίστηκε μῆνες πολλοὺς μετὰ τή διάλυση τῆς Ἀγγλορωσικῆς μέ τοὺς ἀνθρακωρύχους καὶ ὁ Τρότσκι ἀναφέρει: σὺν μιᾷ ἱστορικῆς σπουδαιότητος πράξει τῇ συμμάχίᾳ τῶν ρωσικῶν μέ τὰ συνδικάτα τῶν Ἀγγλῶν ἀνθρακωρύχων.

Ἡ ταχτική τοῦ ἐνιαίου μετώπου εἶναι δίκοπο μαχαίρι: στήν ἐφαρμογή της. Μὲ ποιούς, πότε, γιὰ τί σκοπούς θὰ τὸ προτείνουμε τὸ Ε.Μ. εἶναι συγκεκριμένο ταχτικὸ ζήτημα πού ή λύση του ἐξαρτᾶται ἀπὸ τίς συνθήκες, τὸν τόπο καὶ τὸ χρόνος. Ἡ «φαντασία» καὶ ή «ἀνευθυνολογία» εἶναι ἀκριδῶς ἐκείνα πού «ὀργιάζουν» σ' ὅ,τι φθέγγεται γιὰ τὴν ταχτική τοῦ Ε.Μ. ὁ σ. Στ.

Στὴν Ἀγγλορωσικὴ Ἐπιτροπὴ οἱ Ρῶσοι ἐργάτες κόψανε τὰ χέρια τους γιὰτὶ τοὺς ὀδηγοῦσαν οἱ Τάμσκιδες.

Μὲ φορὰ δοκίμασε νὰ πιάσει τὸ μαχαίρι τοῦ Ε.Μ. καὶ ὁ σ. Στίνας. Καὶ καταματώθηκε.

Τοῦ τόχαμε προτείνει ἐμεῖς ἀπὸ τὴν ΟΚΔΕ καὶ τὸ «Νέο Δρόμος» τὸ 1936: πάλι κατὰ τοῦ κινδύνου τῆς ἐπικείμενης τότε δικτατορίας<sup>13</sup>. Ὁ σ. Στ. καὶ Σία οὔτε πολὺ οὔτε λίγο θῆλωση πῶς τὸ Ε.Μ. τῶν ἐργατικῶν ὀργανώσεων κατὰ τῆς δικτατορίας θὰ πεῖ ὅτι 1) δὲν ἀποκλείεται σ' ἔναν ἀπὸ τοὺς συμμάχους (λ.χ. Κ.Κ.Ε.) νὰ ὤ π ε ρ α σ π ῖ σ ε ἰ σ τ ὸ δ ι ᾶ σ τ η μ α τ ῆ ς ἐ ν ἰ α ι ο μ ε τ ω π ι κ ῆ ς π ᾶ λ η ς μ π λ ὶ κ τ ῆ ς ἐ ρ γ α τ ι κ ῆ ς τ ᾶ ξ η ς μ ῆ τ ὸ δ ε ν ἰ ξ ε λ ι κ ὸ κ ὶ μ α — π ο ὗ δ ω σ ε τ ῇ ν ἐ ξ ο υ σ ῖ α σ τ ὸ Μ ε τ ᾶ ξ ᾶ<sup>14</sup> καὶ 2) ὅτι: τὸ Κ.Κ.Ε. θὰ μπορεῖ μιὰ χαρὰ νὰ ὑποστηρίξει μιὰ τέτοια πολιτικὴ — ἀντίθετη στήν οὐσία τῆς συμφωνίας τοῦ Ε.Μ. — κ α ἰ μ ῆ σ α σ τ ῖ ς σ υ γ κ ε ν τ ρ ῶ σ ε ι ς τ ο ὗ Ε. Μ.!!<sup>15</sup> Δηλαδὴ ντροπαλὴ ἀπὸ τὸ παραθυράκι εἰσοδός μας στὸ Λαϊκὸ Μέτωπο.

Καὶ ἐδῶ λοιπὸν ἀποδείχεται ὅτι ὁ σ. Στ. καὶ Σία εἴτε δέχεται τὸ Ε.Μ. γιὰ νὰ δοθῇσιν ἀντικειμενικά τὸν ταξικὸ ἐχθρό, ὅπως ὁ Τρότσκι μέ τὴν Ἀγγλορωσικὴ (ἐμπορευσιμὸς τῆς πράξης), εἴτε θ' ἀρνιέται: στὰ λόγια ἐλόγιστα τὸ Ε.Μ. (ψευδοαριστερός τυχοδιωκτισμὸς τῆς φράσης).

## 9. Ἡ ἀποκολοκύνθωση τοῦ ἐνιαίου μετώπου στὰ γραφτὰ τοῦ σ.

### Στίνας

Ἄν θὰ ἔκρινε κανεὶς ἀπὸ τὰ ἐξωτερικὰ φαινόμενα, θᾶλαγε ὅτι ὁ σ. Στ. τουλάχιστο, ἀπὸ ὅλο τὸ ντεφαιτιστικὸ τρίο τῆς Ἀκροναυπλίας, ἔχει: τὴ φιλότιμη διάθεση νὰ διδάσκαται: ἀπὸ τίς κομματικὰς συζητήσεις, ὅν καὶ δὲν τὴ καταφέρει.

Ἐξαφνα βλέπουμε τὸ λῖθα τῆς ἡττοπάθειας τοῦ 1936 - 37 νὰ κοπᾶ: ξάφνου σὲ μερικά γραφτὰ του («Οἱ διαφορὲς μας μέ τὴν ΕΟΚΔΕ», «Δελτ. Συζ.» Νο 4, σ. 56 - 58) καὶ νὰ μᾶς λέει: Δυνατότητες πάλις ὑπάρχουν στήν Ἑλλάδα. Ἀπὸ μιὰ σοβαρὴ οικονομικὴ ἢ πολιτικὴ κρίση μπορεῖ νὰ πέσει τὸ «φασιστικὸ» καθεστῶς τῆς 4ης Αὐγούστου! Τὸ πιθανότερο εἶναι νὰ συγκεντρωθοῦν γύρω ἀπὸ τὸ Μεταξᾶ τὰ κοινοβουλευτικὰ

άστυκά κόμματα! (Υπάρχουνε λοιπόν κόμματα; Περίεργο! Και τί έπαλήθρευση της προοπτικής!)<sup>16</sup>.

Τò δού φαινόμενο μᾶς παρουσιάζεται, έκτυπότερο μάλιστα, στο ζήτημα τοῦ ένιαίου μετώπου. (Τò πράμα έδω, είναι αλήθεια, μᾶς ξαναφέρνει μπροστά στα γνώριμά μας χαμηλά παράθυρα τῆς πισινῆς αὐλῆς). Ἀφού δέν ἔχασε τέσον καιρό τήν ὑπομονή του φωνάζοντας στή διαπασών γιά τήν περιτότητα καί θαλαδρότητα τοῦ Ε.Μ. κάτω ἀπό τή Δικτατορία τῆς 4ῆς Ἀγούστου, τώρα («Δελτίο» 1ο τοῦ τρίο μας) κατεδάξει ἀπότομα τή φωνή του καί σιγοψιθυρίζει: Μποροῦν θαυμάσια νά γίνουνε «στήν παρανομία συνεννόησεις μεταξύ τῶν διαφόρων πολιτικῶν ὁργανώσεων»!! Ἐννοεῖται ὅτι αὐτές οἱ συνεννόησεις κατὰ τή θεωρία τοῦ μοναδικοῦ μας tacticien θά γίνονταν γιά ὅτι ἄλλο θέλεις; λ.χ. γιά τήν ὁργάνωση φιλολογικῶν ἐσπερίδων, γιά τήν κοινή τοιχοκόλληση ἔως προκηρύξεων... ὑπέρ τῆς Δικτατορίας κλπ. Μόνο γιά τήν κοινή πάλη τῶν ἐργατῶν δέν θά μπορούσαν νά γίνουν.

Ἀρχή τῆς συζήτησης: ἡ ἀρνήση τοῦ Ε.Μ. στήν ἀποθέωσή της. Τέλος τῆς συζήτησης: ἡ παραδοχή τοῦ Ε.Μ. στήν ἀποκολούθησή της...

Μ' ὅλο πού ἀντιπαθεῖ τόν ἀγαπητό σέ μᾶς ὄρο «διαλεκτική», ὁ σ. Στ. ἐφαρμόζει λιγάκι τή διαλεκτική. Ἔστω καί τήν παρωδία της...

Πόρισμα: Ὅστε θεωρητικά, ὅτε ἱστορικά, ὅτε μέ τήν περί ταχυδακτυλουργίας φασματοσκοπική του ἀνάλυση μπόρεσε ν' ἀποδείξει ὁ σ. Στ. τή θασιμότητα τοῦ ἀρνητικοῦ καί στείρου σχήματός του γιά τò Ε.Μ.

## 10. Τò γερμανικό 1923 μέ τò φασματοσκόπιο τοῦ σ. Στίνα

Μέ τή φαντασία ἐπίσης, προσθετική, ἀφαιρετική καί διορθωτική ἀκρόμῃ, δουλεύει καί τò ζήτημα τοῦ γερμανικοῦ 1923.

Ὁ σ. Στ. πρέπει νά εἶναι, ὡς γνωστόν, τροτσκιστής, «ὁ τροτσκιστής» έδω μέσα. Λοιπόν: ὅποιος λέει πῶς κι ἄλλοι μίλησαν γιά τò 1923, ἐκτός ἀπό τόν Τρότσκι, θά πεί ὅτι δέν εἶναι τροτσκιστής. Ἄν εἶπαν καί τί εἶπαν αὐτοί οἱ ἄλλοι, εἶναι περιττό νά μᾶς ἀπασχολήσει. Ἄν μάλιστα αὐτοί εἶναι οἱ σύμβουλοι τοῦ δού Παγκόσμιου Συνεδρίου τῆς Κομμουνιστικῆς Διεθνoῦς, τò πράμα ἔρχεται βολικότερο.

Μέ τέτοια «πολιτική ἐπιστήμη» ἐφοδιασμένος ὁ κριτικός μας ὄρμιξ σάν ταῦρος σέ γυλισπωλεῖο καί μέ ἐκπληκτικό θάρρος κηρύσσει κάθε τι ποῦγινε στοῦ δού Παγκόσμιου Συνέδριu μιά ἀσημαντότητα σταλινική! Πρόκειται κυριολεκτικά γιά τò θάρρος τῆς ἀγνοίας.

Ὁ σ. Στ., εἶναι ἀέδαio, ποτέ του δέ διάβασε τὰ πρακτικά τοῦ Συνεδρίου ἐκείνου. Δέν ἤρθαν έδω, ὅτε δημοσιεύτηκαν. (Κάποια σύντομα τηλεγραφήματα τοῦ ξένου τύπου πότε - πότε ἀπό τή Μόσχα δέν ἔλεγαν σχεδόν τίποτα). Τήν ἐφημερίδα μέ τὰ στενογραφήματα τοῦ Συνεδρίου τήν ἔφερε ἀπό τή Μόσχα στήν Ἑλλάδα ὁ ἄνρας ἀπό τοῦς ἀντιπρόσωπους τοῦ Κόμματος (κατά σύμπτωση ὁ Εἰσηγητής σ' αὐτή τή συζήτηση).

Τò δo Συνέδριο εἶταν μᾶς Διεθνoῦς πού μόλις ἀρχίζει νά σταλι-

νίζεται: συνήλθε λίγους μήνες μετά τὸ θάνατο τοῦ Λένιν. Ἐνα ἀπὸ τὰ σπουδαιότερά του ντοκουμέντα γράφτηκε μὲ ἐντολὴ ἐμὲνβερ, τοῦ Συνεδρίου ἀπὸ τοῦ Α. Τρότσκι (ἂν καὶ ὁ ἴδιος στὶς συζητήσεις δὲν πῆρε μέρος): εἶταν ἀκριβῶς τὸ Μανιφέστο τοῦ Συνεδρίου πρὸς τὸ Παγκόσμιον Προλεταριάτο γιὰ τὴ 10ῃ ἐπέτειο τοῦ πολέμου τοῦ 1914. Τὶς συζητήσεις γιὰ τὸ φλέγον τότε ζήτημα τοῦ γερμανικοῦ 1923, ποὺ πιάσανε 20 σχεδὸν μέρες, τίς παρακολούθησε ὁ Τρότσκι μὲ ζωηρὸ ἐνδιαφέρον. Ἄν ἄκουγε τὸ σ. Στ. νὰ μιλάει γιὰ τίς συζητήσεις ἐκεῖνες μὲ τόσο ὑψηλόφωνα «τροτσκιστικὴ» περιφρόνηση, θὰ παραξενευότανε πῶς μπορεῖ οἱ ἰδέες του νὰ σκεπάζουνε κάποτε τὴν πολιτικὴν παιδαριωδιάν.

Ἡ ἐξονυχιστικὴ ὡς τίς τελευταῖες λεπτομέρειες ἐξιστόρηση καὶ ἀναλυτικὴ κριτικὴ γιὰ ὅλα τὰ γεγονότα (Μάης - Σεπτέμβριος 1923) σὲ ὅλες τίς γερμανικὲς χῶρες, ἰδίως Θουριγγίαν καὶ Σαξωνίαν, καὶ τῆς ἐνδοκομματικῆς σύγκρουσης τῶν διαφόρων τάξεων τοῦ Κ. Κ. Γερμανίας τότε καὶ τῆς ἀντιπροσωπείας τῆς Κ.Δ. — δὲν ἔχει γίνεαι ἄλλοῦ ποθενᾶ. καὶ δὲν μπορούσε νὰ γίνεαι παρὰ μόνον μέσα στὸ ὅς Συνέδριον. Ἐκεῖ ἀντιπροσωπεύτηκε τὸ Κ. Κ. Γερμανίας μὲ κοντὰ 70 ἀντιπροσώπους ἀπὸ ὅσους εἶχαν πάρει μέρος στὰ γεγονότα. Αὐτοὶ ἐκθέσανε ἕνας - ἕνας πῶς ἔζησαν καὶ πῶς ἀντίκρουζαν τὰ γεγονότα καὶ τὰ λάθῃ οἱ Γερμανοὶ ἐπαναστάτες ἐργάτες ἀπ' ὅλα τὰ κέντρα καὶ οἱ ἀρχηγοὶ τους. Ὁ Τρότσκι γενικὰ στὶς συνημιλίαις του μὲ τοὺς συνέδρους συμφωνοῦσε τότε μὲ τὴν ἀριστερὰ τοῦ Συνεδρίου ποὺ καταδίδεαι τὸ ραντενισμὸ.

Αὐτὸ φαίνεται καὶ ἀπ' ἐκεῖ ἐγράψε ὕστερα. Ὁ λόγος τῆς Τιφλίδας δὲν περιέχει καμιά ἀνάλυση τῶν γεγονότων ἀλλὰ μόνον γενικὸ τους χαρακτηρισμὸ σὲ σχέση ἰδίως μὲ τίς προσπειθεῖς τῆς παγκόσμιας ἐπαναστάσεως. Ἐπίσης ὁ «Ἀντι - Στάλιν» («Ἡ Διεθνὴς μετὰ τὸν Λένιν») περιέχει λίγα μόνον γενικὸτάτα λόγια (μὴ ἢ δυὸ παραγράφους). Περίεργον πρῶτον: τὰ δυὸ τροτσκικὰ ντοκουμέντα λένε πρῶτοντα διαφορετικὰ ἀπ' ἐκεῖ μὲς λέει γιὰ τὸ περιεχόμενόν τους ὁ σ. Στ. Τούτος, κατὰ τὴ μηχανιστικὴν του τυποποιητικὴ συνήθειαν, μὲς παρουσιάζει ὅλη τὴν ὑπόθεσιν ἔτσι: Ὁ Τρότσκι εἶπε: Ὑποτίμηση τῶν δυνάμεων τοῦ προλεταριάτου καὶ τῶν ἀπότομων στροφῶν! — Ἄν ὁ Στίνας εἶναι Προκρούστης, ὁ Τρότσκι: τί ἄλλο θάτανε παρὰ... Ἀρχιπροκρούστης, δηλαδὴ ἀρχισχηματοποιός; Μὴ ἢ ἀλήθεια εἶναι διαφορετικὴ ἀπὸ τὰ σχήματα τοῦ σ. Στ. Καὶ γι' ἀπόδειξιν: Ὁ,τι εἶπε καὶ ἐγράψε ὁ Τρότσκι γιὰ τὸ γερμανικὸν 1923 ὅταν εἶτανε μέσα στὸ Ρωσικὸν Κόμμα εἶναι, ὅς ξέρουμε ἐμεῖς τουλάχιστον: 1) ἕνα χωρίον στὰ «Διδάγματα τοῦ Ὀχτώδρη» καὶ 2) σημεία ἀπὸ τὸ λόγος τῆς Τιφλίδας: Καὶ στὰ δυὸ δὲν ξαναλέει ἀπλῶς — οὔτε καὶ τὸν ἀπασχολεῖ εἰδικὰ — τὸ γενικὸ σχῆμα γιὰ τίς στροφὰς ἀ λ λ ἂ σ υ σ χ ε τ ῖ ζ ε ι τ ῆ ν ἤ τ τ α τ ῆ γ ε ρ μ α ν ι κ ῆ , μ α ξ ῖ κ α ι τ ῆ δ ο υ λ γ α ρ ι κ ῆ τ ο ὗ 1 9 2 3 , μ ε τ ὸ σ σ σ ι α λ ὡ η μ ο κ ρ α τ ι κ ὸ κ ε φ ἄ λ ι τ ῶ ν δ υ ὸ μ ε γ ἄ λ ω ν Κ. Κ. Ἰδίως τονίζει τὴ μὴ ἀφομοίωση τῶν διδαγμάτων τοῦ ρωσικοῦ ἐμφύλιου πολέμου ἀπὸ τοὺς συντρόφους τοῦ ἐξωτερικοῦ. Ὁ,τι ἐγράψε σχετικὰ μετὰ τὴ δια-

γραφή του — «Αντι-Στάλιν», χωρίο της «Τρίτης Περιόδου» — σ υ-  
σ χ ε τ ί ζ ε ι: γ ε ν ι κ ά τ ό ξ ή τ η μ α μ έ τ ή ν π ο ρ ε ί α  
τ ο υ ξ κ φ υ λ ι σ μ ο υ τ ή ς β η ς Δ ι ε θ ν ο υ ς. «Ο Τρότσκι,  
όπως πάντα, κάνει κι εδώ πολιτικές όχι σχηματικές εκτιμήσεις».

Τό περιεργότερο όμως είναι ότι, αντίθετα με τη δεδωμένη του σ.  
Στ., τὰ σχετικά με τὸ γερμανικὸ 1923 κείμενα ἀπὸ τὰ δύο διδύμα τῶν  
Τρότσκι («Διδάγματα τοῦ Ὀκτώβρη», «Αντι-Στάλιν») δ ἐ ν λ έ ν ε,  
ἀκριβῶς ἐξαιτίας τῆς συντομίας τους, ο ὅ τ ε λ έ ξ η γ ι ά «σ φ ά λ-  
μ ι α τ α θ μ ο ι α μ' αὐτὸ ποὺ π ῆ ρ ε τ' αὐτὶ τ ο υ σ. Π.»,  
δηλαδή γιὰ τὸν ἐξοπλισμὸ τῶν ἐκοντοαρχιῶν κλπ. Γι' αὐτὸ πρέπει νὰ  
σκεφτοῦμε μὴπως ὁ σ. Στ. δὲν θυμᾶται καλά, με ἀπρόσεχτη ἀνευθυνό-  
τητα φαίνεται διαδίδοντας, καὶ ὅσες μισοστροφές τοῦ δίνουν τὸ προτσκι-  
στικὸ σοδάτισμα — εἴτε μὴπως δὲν τὰ διδάσσε ἕλα αὐτὰ τὰ πράγματα  
ποὺ μᾶς λέει ὅτι διδάσσε. Εἶναι ἄτοπο νὰ ἀνευθυνολογοῦμε καὶ γι' αὐτὸ  
ἀκόμη τὸ περιεχόμενον τῶν γραπτῶν τοῦ πεθαμένου ἀρχηγοῦ τῆς 4ης  
Διεθνούς.

Κατὰ τὰ ἄλλα ὁ σ. Στ. γερμίζει μερικὲς σελίδες τῆς διατριβῆς τοῦ  
Ξαναλέγοντας με ἄλλα λόγια, χωρὶς λόγο, ὅ,τι εἶναι γραμμένο στὸν «Προ-  
κρούστη». Μήπως τὸ κάνει γιὰ νὰ δείξει ὅτι πραγματικά, διαφωνών-  
τας με τὸν Εἰσηγητὴ, αὐτὸς εἶναι, κι ὅχι ἄλλος, ποὺ ἐξήγησε τὰ γερμα-  
νικὰ γεγονότα τοῦ 1923; Τότε ἂς μᾶς πληροφορήσει: Πῶς καὶ πάνω σὲ  
πιεζὲς ἐξτρεμιστικὲς πράξεις — παρεκκλίσεις, σὲ ποιὰς χώρες, κατωμέ-  
νες μεταξὺ 3ου καὶ 4ου Συνεδρίου, κριτικῆρσαν' τὸν ἐξτρεμισμὸ οἱ  
θέσεις τοῦ 4ου Συνεδρίου καὶ ποιὰ θέση ἀπ' αὐτές; Περιμένουμε τὴν «στα-  
ράτη» καὶ δὲν ἀμφιδάλλουμε «ὀλοκάθαρη» ἀπάντησι γιὰ τὴν κοινὴ δια-  
φώτιση.

## 11. Εὐδοτητα—Ταχυδακτυλογράφια—Κυνισμός

Ἐρχόμαστε στὸ τελευταῖο πολιτικοῖστορικὸ ζήτημα ποὺ σηκώνει  
ἐνάντιά μας ὁ σ. Στ. Εἶναι: τὸ πὺθ σοβαρὸ ἀπ' ἕλα, ζήτημα πραγματικῶς  
ἀρχῆς. Πρόκειται: γιὰ τὸ πρόβλημα τῶν προβλημάτων μας αὐτὴ τὴ  
στιγμὴ: τί θὰ κάνουμε ἀπέναντι: στὸν πόλεμο.

Στὸ τελευταῖο. τὸ κύκνειον συζητητικὸ τοῦ ἄρθρου, ὅταν δηλαδὴ ὁ σ.  
Στ. καὶ Σία εἶχε πιά ἀποφασίσει νὰ κηρύξει: ἐπίσημα τὴ διάσπαση, ἐσπευ-  
σε νὰ μᾶς ἐκσπενδονίσει τὴν ἀκόλουθη ἐξουθενωτικὴ κατηγορία:

«Ὁ ἐπαναστατικὸς ντεφαιτισμὸς εἶναι ἀπὸ τὰ διασικότερα συνθή-  
ματα τοῦ μπολσεβίκισμου. «Ἐάν δὲν εἶναι τυχαία ἡ π α ρ ά λ ε ι ψ η  
τ ο υ σ υ ν θ ή μ α τ ο ς αὐτ ο υ ἀ π ό τ ή ν Ε ἰ σ ή γ η σ η  
γ ι ά τ ό ν π ό λ ε μ ο καὶ δ ἐ ν μ ι σ ο ρ ε ῖ ν ά ε ἰ ν α ι: τ υ-  
χ α ί α ἡ παράλειψη τοῦ συνθήματος ἀκριβῶς ἐκείνου ποὺ αὐστηρὰ μᾶς  
ξεχωρίζει: σάν ἰδιαίτερη τάση ἀπ' ἕλας τίς ποικιλίες τοῦ σοσιαλπατριωτι-  
σμοῦ καὶ τοῦ πασιφισμοῦ, τότε πρέπει νὰ υποθέσουμε ὅτι μᾶλλον τὸ δεύ-  
τερο συμβαίνει, τουλάχιστο γιὰ ἕνα μέρος τῶν ἀντιντεφαιτιστῶν» («Ἡ  
ΕΣΣΔ καὶ ἡ πάλη γιὰ τὴν παγκόσμια ἐπανάστασι», «Δελτ. Σοῦς» Νο 8,

σ. 61). Κι αυτό τὸ «δεύτερο» εἶναι: Τὸν ἐπαναστατικὸ ντεφαιτισμὸ «τὸν ἀρνοῦνται καὶ τὸν ἀπαρνοῦνται γιὰ ὅλες τίς χώρες τοῦ κόσμου κι ὅχι μονάχα γιὰ τὴν ΕΣΣΔ» (στὸ ἴδιο, σ. 60 - 61).

Δυὸ ἀπορίες.

Ἀπορία 1η: Ὁ σ. Στ. εἶναι, καθὼς μᾶς λέει, ἀδιάλλαχτος στὰ ζητήματα τῶν ἰδεῶν καὶ ἰδίως τῶν ἀρχῶν: «Οἱ ἀγωνιστές — γράφει, («Δελτίο Συζήτησης» 8, σ. 3) — μέσα στὸ ἐπαναστατικὸ κόμμα δὲν προσπαθοῦν νὰ συνεννοηθοῦν μεταξὺ τους μὲ συμβιδιασμοὺς καὶ υποχωρήσεις γιὰ νὰ ἐξασφαλισθεῖ μιὰ πλαστή καὶ ἐπιφανειακὴ ὁμοφωνία...». Πῶς λοιπὸν τότε μιὰ τόσο καταφάνερη διαφωνία ἀρχῆς ὁ σ. Στ. τήνε σκέπαζε καὶ τὴν παρασιωποῦσε σ' ὅλη τὴ συζήτηση καὶ τὴν ἔφερε σὲ φῶς μόνον ὅταν ἀποφάσιζε νὰ γίνεῖ «κόμμα» μοναχὸς του; Γιατί ὡς τότε καὶ οἱ τρεῖς σ. Στ., Δ.Β. καὶ Κρ. δῆλωναν δυνατὰ ὅτι συμφωνῶνα μὲ τὴν Εἰσήγηση γιὰ τὸν πόλεμο ἢ δὲν ἔφεραν τὴν παραμικρὴ ἀντίρρηση;

Στὴν ἀπορία 1η θὰ μᾶς ἀπαντήσει: ὁ σ. Στ. σὺν ἀποκλειστικὸς ἐκπρόσωπος τῆς εἰλικρίνειας, τῆς εὐθύτητας καὶ τῆς συνέπειας τοῦ μᾶς λέει ὅτι εἶναι.

Ἀπορία 2η: Νὰ τί γράφει ἡ Εἰσήγησή μας γιὰ τὸν πόλεμο («Δελτ. Συζ.» 1, σ. 25): «Τὸ Κόμμα πρέπει: πρὶν ἀπ' ὅλα μὲ τὸν πιὸ γοργὸ ἄλλὰ καὶ συστηματικὸ τρόπο νὰ ἐξοπλίσει ἰδεολογικὰ καὶ ὀργανωτικὰ τίς ἰδιεὲς τοῦ τίς γραμμὲς γιὰ νὰ γίνεῖ ἔτοιμο ν' ἀντισταθεῖ ἀποτελεσματικῶς στὸ κύμα τῆς ἐθνικιστικῆς ἑξάφνης ποῦ θὰ ξαπλώσουν στίς μάζες οἱ πράκτορες τῆς μπορζουαζίας. Ἡ θεωρητικὴ καὶ πολιτικὴ διαπαιδαγώγηση τῶν μελῶν καὶ τῶν συμπαθόντων μὲ τὸ λ ε ν : ν ι κ ὲ π ν ε ὅ μ α τ ο ὕ ἐ π α ν α σ τ α τ ι κ ο ὕ ν τ ε φ α ι τ ι σ μ ο ὕ πρέπει ν' ἀρχίσει ἀμέσως καὶ νὰ διεξαχθεῖ σύντομα<sup>10</sup>. Νὰ ὀγει μιὰ εἰδικὴ μπροσούρα μὲ τὰ σημαντικότερα σχετικὰ διεθνῇ ντοκουμέντα καὶ πολιτικὰ ἔργα τῶν Λένιν, Τρότσκι, ἢ συλλογὴ τῶν πιὸ σημαντικῶν ἀποσπασμάτων». Ὁλητὴ ἡ Εἰσήγηση καὶ τὰ συμπληρώματά της ἀναπτύσσουν μερικῶτατα τὰ ἰδιαίτερα καθήκοντα αὐτοῦ τοῦ ἐπαναστατικοῦ ντεφαιτισμοῦ (καὶ μάλιστα ὅχι γενικά, ἀλλὰ τοῦ ντεφαιτισμοῦ μὲ «λενινικὸ πνεῦμα»). Πῶς ὁ σ. Στ. μᾶς λέει ὅτι ἡ Εἰσήγηση «ὅχι τυχαία» παρέλειψε τὸ σύνθημα τοῦ ἐπαναστατικοῦ ντεφαιτισμοῦ καὶ ἄρα ὅτι οἱ συγγραφεῖς τῆς εἶναι σοσιαλ-πατριῶτες, πασιφιστές κλπ.;<sup>11</sup>

Σὲ τούτῃ τὴν ἀπορία θ' ἀπαντήσει πάλι ὁ σ. Στ. ὑπὸ μιὰν ἄλλη ὁμῶς ἰδιότητά του, σὺν ἔγκριτος συγγραφέας διατριβῶν περὶ πολιτικῆς ταχυδακτυλουργίας.

Κι ὅταν μὲ τὸ καλὸ ὁ σ. Στ. θὰ ἔχει ἀπαντήσει στίς δυὸ ἀπορίες μας, τότε ὅλοι φυσικά οἱ «ἀντισταλινικοί» τοῦ Στρατοπέδου θὰ διατυπώσουν ἐκθαμβοὶ μιὰ 3η ἀπορία:

Πῶς τὰ κατάφερε ὁ σ. Στ. ν' ἀπαντήσει:

Σ' αὐτὴ τὴν 3η ἀπορία θ' ἀπαντήσει βέβαια καὶ πάλι ὁ σ. Στίνας. Ἀλλὰ τώρα ὑπὸ μιὰ τρίτῃ τοῦ ἰδιότητα: Σὺν ἀξιοματικὸς μέσα στίς γραμμὲς μας ἐκπρόσωπος τοῦ πολιτικοῦ κυνισμοῦ.

## 1. Δὲν εἶναι πάντοτε χωρίς κινδύνους ἡ ἐπίδειξη εὐρυμάθειας

Σιχαίνεται ὅσο δὲ γίνεται ὁ σ. Στ. τὴν «ἐξυπνάδα καὶ τὴ «δικολαβιστικὴ μικροπανουργία». Καὶ δὲν περιορίζεται ἀπλᾶ νὰ μᾶς τὸ πεί. Τὸ δείχνει καὶ ἔμπραχτα.

Πιὸ πάνω εἶδαμε πόσο ἐξυπνα — ἂν καὶ ὄχι ἄρκετά — ὁ ὑπερπατριώτης ἐπαναστάτης Ροδεσιέρρος δοήθηκε τὸ νταφαιτισμὸ — ἀπέναντι στὴν ΕΣΣΔ! — τοῦ σ. Στ. καὶ τί περιπέτειες εἶχανε στὰ χέρια τοῦ διατριβογράφου μας τὰ καχημένα τὰ χωρὶα τοῦ σ. Η.Μ.

Τὰ πιὸ ἀξιομνημόνευτα ὁμῶς παραδείγματα τῆς ἀρετῆς αὐτῆς τοῦ ὁ σ. Στ. τὴν ὀνομάζει «μικροπανουργία» εἶναι ὅταν μᾶς πληροφοροεῖ ἡ διατριβὴ γιὰ τὰ τρία χωρὶα ἀπὸ τὴν Εἰσήγησιν καὶ ἀπὸ τὸν «Προκρούστη» τοῦ Εἰσηγητῆ: Τὰ παίρνουμε στὴ σειρά τῆς διατριβῆς:

“Εγγραφε ὁ σ. Στ.:

“Ἡ πάλη τῶν τάξεων παίρνει ἕνα δραματικὸ χαρακτήρα. Οἱ ὁξύτατες συγκρούσεις μετὰ ξυτῶν τάξεων, οἱ πόλεμοι, οἱ ἐπαναστάσεις, οἱ στάσεις, τὰ κινήματα, οἱ συνωμοσίαι, οἱ ἐξεγέρσεις εἶναι τὰ κακόν: καὶ καὶ μόνιμα φαινόμενα τῆς κοινωνίας. Τὸ βασικότερο χαρακτηριστικὸ τῆς ἐποχῆς, ἡ ὁρατὰ κατανόηση τοῦ ἐποίου εἶναι ἀπολύτως ἐπιβεβλημένη γιὰ τὰ ἐπαναστατικὰ κόμματα, εἶναι οἱ ἀπότομες μεταβολαὶ τῆς πολιτικῆς κατάστασης. Ὁ Λένιν στὸ 3ο Συνέδριον στίς συζητήσεις γιὰ τὸ ἐνιαῖο μέτωπον μὲ ἐξαιρετικὴ ἐπιμονὴν στάθηκε πάνω σ’ αὐτὸ καὶ προσπάθησε νὰ συγκεντρώσει σ’ αὐτὸ τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἀρχηγῶν τῶν Κ.Κ. Ἡ ἀνικανότης τῆς διοικήσεως Μπράντλερ - Γαλχάιμερ νὰ κατανοήσουν ἀκριβῶς αὐτὸ δὲν τῆς ἐπέτρεψε νὰ ἐκτιμήσει ὀρθὰ καὶ πολὺ περισσότερο νὰ προβλέψει τὴν ἀπότομην μεταβολὴ τῆς κατάστασης στὴ Γερμανίᾳ τὸν Ὀχτώβριον τοῦ 1928. Αὐτὸ τὸν ἐπαναστατικὸ αἴφουρον στὴ Γερμανίᾳ σήκωσε τότε ἐντελῶς ἀπότομα ἡ κατάληψιν τοῦ Ρούρ ἀπὸ τὸ γαλλικὸ στρατό. “Ενα σοβαρὸ λοῖπον γεγονός πού μπορεῖ ἀπὸ πρώτη ὄψιν νὰ μὴν ἔχει ἄμεση σχέση μὲ τὸ ἐργατικὸν κίνημα μεταβάλλει ἀπ’ τὴν ἴδιαν τὴ λογικὴν τῶν πραγμάτων ἀπότομα τὴν κατὰστάσιν καὶ φέρνει ἐπὶ τὴ σκηνὴν τὴν ἐργατικὴν τάξιν μὲ τὴν δίκην σημαίαν. “Ὅλας αὐτὰς οἱ θεμελιώδεις ἀντιλήψεις πού ἡ ὀρθότητά τους ἔχει ἐλεγχθεῖ καὶ πιστοποιηθεῖ ἀπ’ ὅλα τὰ δραματικὰ γεγονότα τῆς ἐποχῆς μας ἔχουν τὴν ἀξίαν τους γιὰ ὅλας τίς χώρας τουλάχιστο τῆς Εὐρώπης. Καὶ ἐδῶ στὴν Ἑλλάδα συντελοῦνται οἱ ἰδίαις στὸ δάθος πολιτικῆς ἐξελίξεις πού συντελοῦνται καὶ σ’ ὅλην τὴν Εὐρώπην καὶ ἀπ’ τοὺς ἰδίους ἱστορικοὺς νόμους καθορίζονται αὐτές. Ἀπ’ αὐτὰς τίς βασικὰς ἀντικείμενα



ψεις απορρέουν όλες μας οι εκτιμήσεις για την πρό της 4ης Λύγούτσου' κατ'απόψη. («Οι διαφορές μας με την ΕΟΚΔΕ», «Δελτ. Νυξ.» Νο 4, σ. 34 - 35).

Και απαντούσε ο Εισηγητής:

«Θα πηγαίναμε πολύ μακριά αν μπαίναμε σε διεξοδική έρευνα για τη γερμανική άμαχη ήττα μας του 1923 που ό σ. Στ. τήνε φέρνει έ τ σ : ξε κ ά ρ φ ω τ α και διέχως καμιά έξήγηση σέ πα- ρ α λ λ η λ ι σ μ ό με το έλληνικό 1936. Ό σ. Στ. δέν έχει φαίνεται υπόψη του τά ιστορικά γεγονότα και τις σχετικές πλούσιες σέ διδάγματα συζητήσεις του όου Παγκόσμιου Συνεδρίου. "Όχι, το δεξί λάθος της Κ.Ε. του Κ.Κ.Ρ. τότε (Μπράντλερ - Ταλχάιμερ) δέν εΐτανε ότι δέν είδε την άπότομη στροφή που άνοιγε ή κατάληψη του Ρούρ. Τό καταστροφτικό σφάλμα του «Radekismus» καθώς τον ένόμασε ή γερμανική τότε άρι- στερά Μάτλφ - Ρούθ Φίσερ - Ντέγκελ από τό όνομα του αντιπροσώπου τότε της Κ.Δ. στή Γερμανία, εΐταν ότι δέν έρριξαν έγκαιρα (Μάης) τό σύνθημα του έξοπλισμού των έργατικών έκατονταρχιών, αλλά πολύ άρ- γά (Σεπτέμβρης) έταν τά στρατεύματα του φόν Ήκετ είχαν πιά κινήσει από τό Βερολίνο για τή Σαξωνία και σέ δυό μέρες διαλύανε τό πολιτικό έκτρωμα της κομμουνιστοσοσιαλδημοκρατικής κυβένησης Μπράντλερ - Σπαίκερ, όπου οι Γερμανοί ραντεκιστές τότε στηρίζανε όλες τις ελπίδες της προλεταριακής νίκης. Τό περίεργο έδω είναι μόνο ότι του σ. Στ. του ξέφυγε μιά λεπτομέρεια: την υποχώρηση του 1923 δέν τήνε διαδέχτηκε στήν έξουσία ή γερμανικός φασισμός αλλά ίσα-ίσα ένα δημοκρατικό είδύλλιο που κράτησε μιά δάκαρη δεκαετία. Ό σ. Στ. φ έ ρ ν ε ι τόν πα ρ α λ λ η λ ι σ μ ό για ν ά δ ε ί ξ ε ι, ά ν τ ί θ ε τ α, τό ά ν α π ό τ ρ ε π τ ο τής έ γ κ α θ ί δ ρ υ σ η ς τ ο υ φ α - σ ι σ μ ο υ ό σ τ ε ρ' ά π ό π α ρ ό μ ο ι ε ς ή τ τ ε ς» («Η 4η Λύγούτσου στήν κλίνη του Προκρούστη», παρ. 40, «Δελτ. Νυξ.» Νο 4).

Άπό τήν άπλή σύγκριση των δυό αútων κειμένων βλέπουν «οί άρ- ρενες και θήλειες» ποόχουνε κοινό μυαλό τά ακόλουθα:

1) "Ότι ο Εισηγητής όχι μόνο δέν κρύβει αλλά ί σ α - ί σ α σ υ - ζ η τ ά ε ι : και διορθώνει την αντίληψη που ό σ. Στ. έχει για την ήττα των Γερμανών εργατών (όχι άπ' τό φασισμό αλλά) από τους στρατηγούς της άστικής δημοκρατίας στά 1923.

2) "Ότι πραγματικά ξε κ ά ρ φ ω τ ο ς ε ί ν α ι : σ τ ό γ ρ α - φ τ ό τ ο υ σ. Στ. ό συ σ χ ε τ ι σ μ ό ς του γερμανικού 1923 με τό συζητούμενο ζήτημα του φασισμού. Οι άπότομες στροφές και οι ήττες του προλεταριάτου ένδιαφέρουν σέ τούτη τή συζήτηση τό σ. Στ., αλλά όχι όποιες στροφές όδηγούν στή δημοκρατική ταπαιροποίηση του καπιταλισμού και στή δημοκρατία, όπως έγινε τό 1923, παρά οι αντί- θετες, έκείνες άκριβώς που όδηγούνε είτε στήν προλεταριακή επανάστα- ση είτε στό φασισμό.

3) Έπομένως πολύ λογικά από τό ξεκάρφωτο παράδειγμα που έν- τελώς άπερίσκαπτα --- για τό θεωρητικό σκοπό πούδανε ό σ. Στ. --- έρρι- ξε στή μέση ό ίδιος, πολύ σωστά ό Εισηγητής του είπα: Μά άκριβώς

τὸ παράδειγμα πού ἀναφέρεις δείχνει πόσο ἀστείον εἶναι τὸ σχῆμα σου ὅτι ἀπὸ τέτοιες καταστάσεις βγαίνει στερεότυπα ἔνα μόνο πράγμα σὰν ἀπὸ τοῦ κουτί θαυματοποιοῦ: ὁ φασισμός!

Ὁ σ. Στ. εἶδε ὅτι εἶταν ἀσυλλόγιστο νὰ ἐπιδείξει τὴν ἱστορική του εὐρημάθεια μὲ ἀναδρομὴν στὸ γερμανικὸ 1923 (πού ἄλλωστε, καθὼς εἶδαμὲ, τὸ ἀγνοεῖ στὸ ὅθλος, μόνον «κάτι ἔχει πάρει: τ' ἀφτί του γι' αὐτό»). Καὶ τότε ἁμέσως κινητοποιεῖται ἡ δοκιμασμένη εὐστροφία του: Κ ἀ ν ε ι π ὡ ς ὁ ἔ ν κ α τ ἄ λ α ἔ ε τ ἡ ν ἁ π ἄ ν τ η σ η τοῦ «Προκρούστη» πού τὸν προσέκρουσε στὸν τοῖχο τοῦ ἀδιεξόδου. Καὶ ἀρχίζει τὴν τυμπανοκρουσίαν τῆς ταχυδακτυλουργίας: Ὁ Εἰσηγητὴς πλαστογράφησε! Ἐπινοεῖ ὁ ἴδιος παραλληλισμοὺς πού δὲν ἔγιναν! «Ἀλλὰ ἕνας τέτοιος παραλληλισμός — γράφει ὁ σ. Στ. — δὲν ὑπάρχει πουθενὰ στὸ ἄρθρο μας καὶ μόνον ἡ γνωστὴ ταχυδακτυλουργικὴ ἱκανότητά τοῦ ρ. Π. τὸν κατασκευάζει». «Σ' αὐτὸ τὸ ἴδιο τὸ ἄρθρο μας πού ἔχει ὑπόψή του ὁ πολὺ προσεχτικὸς κριτικὸς μας καὶ πού ὅρισκε περίεργο πῶς μοῦ ξεφεύγει: ὅτι τὴν υποχώρησιν τοῦ 23 δὲν διαδέχτηκε στήν ἐξουσία ὁ φασισμός ἀλλὰ ἕνα «δημοκρατικὸ εἰδύλλιον», ἐγὼ γράφω κλπ.» (Στίνα: Περὶ ταχυδακτυλουργίας κλπ. «Δελτίο» διασπαστικοῦ τρίτο Νο 1, σ. 24 καὶ 26). Σ ἄ ν ἁ ἰ σ χ υ ρ ῖ σ τ η κ ε ὁ Ε ἰ σ η γ ῆ τ ῆ ς ὅ τ ι ὁ σ. Σ τ. ἄ γ ν ο ε ἶ π ὡ ς ἀ π ὸ τ ὸ 1 9 2 3 - 3 3 σ τ ἡ Γ ε ρ μ α ν ῖ α ε ἶ τ α ν ε Δ η μ ο κ ρ α τ ῖ α!

Ὁ σ. Στ. κάνει πρῶτα τὸν πολὺ κουτὸ — ξεφεύγει τὴν οὐσία τοῦ θέματος πού συζητιέται σ' αὐτὸ τὸ σημεῖο. Καὶ ὕστερα κάνει τὸν πολὺ ἔξυπνο μὲ τίς «ταχυδακτυλουργικὰς» εὐοσμίας του. Ἰδε ὁ ἄνθρωπος πού παλαίει ἀξιωματικὰ κατὰ τῆς «δικολαβίστικης μικροπανουργίας»!

## 2. Ὁ μπαλντάς τῆς Σκριπούς πέφτει πάνω στὰ εἰσηγητικὰ ντοκουμέντα γιὰ τὴν ἰσορροπία

«...Εἶναι ἀλήθεια ὅτι τὴ δουλειὰ πού κατὰ τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος τὴν κάνει ἄλλοι ὁ φασισμὸς τὴν κάνουν ἐδῶ οἱ δικτατορίαι τῶν βασιλιάδων καὶ τῶν κλικῶν τους». (Εἰσήγησις γιὰ τὴν πολιτικὴν κατάστασιν τὴν Ἑλλάδα, «Δελτ. Συζ.» Νο 2, σ. 8).

«...Ἡ εὐγνωμοσύνη τῆς ἐλληνικῆς κεφαλαιοκρατίας στὸ Μεταξᾶ πού διάλυσε τίς ἐργατικὰς ὁργανώσεις καὶ ἄφησε παντοδύναμο τὸν ἐργοδότη στήν ἐπιχείρησιν μὲ τὴ βοήθεια τοῦ χωροφύλακα καὶ τοῦ χαφιέ...» (στὸ ἴδιο σ. 14).

«Στὴν Ἑλλάδα δὲν ἔχουμε ἕνα φασισμό πού κατέλαβε τὴν ἐξουσία, ἀλλὰ ἔχουμε μιὰ ἀβλικὴ μηχανορραφία πού ἀνέθεσε στήν κυδέρνησιν ἕνα ραδιοῦργο στερημένον ἀπὸ κάθε πολιτικὴν δύναμιν, ἀφοῦ οἱ δυὸ μεγάλες ἀστικὲς πολιτικὲς παρατάξεις: ἡ σ ο ρ ρ ο π ο ὕ σ α ν στὸ κοινὸ βούλιο ἀνέκανε νὰ δώσουν κυδέρνησιν συνταγματικὴν καὶ ἡ ἐργατικὴ τάξις προδομένη ἀπὸ τὸ κόμμα τῆς ε ἶ τ α ν ἀνέκανε νὰ ἀντισταθεῖ» (σ. 17).

«Εἶναι μιὰ δικτατορία πού διαλύει τὸ ἐργατικὸν κίνημα μὲ μιὰ ἀχα-

λίνοτη τρομοκρατία γιά νά συντηρήσαι καί αναπτύξαι τούς δρους τῆς ἐκμετάλλευσης τῆς κυρίαρχης τάξεως πάνω στίς μάζες καί προπαντός γιά νά τίς ἐτοιμάσαι ὀλέπλευρα γιά τὸ νέο ἡπεριαλιστικὸ πόλεμο (σὲ ἴδιο σ. 18).

«Ἡ μεγάλη μπουρζουαζία τῆς χώρας, ἐνῷ ἔχει κάθε λόγο νά εἶναι εὐχαριστημένη ἀπὸ τὴν κυβέρνηση Μεταξᾶ γιά τὴν κατάπνιξη τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος καί γιά τὴν προσπάθεια τῆς συστηματοκῆς ἐθνικιστικῆς διαπαιδαγώγησής τῆς νεολαίας, διατηρεῖ ὥστόσο ἀμείωτες τίς παλιές τῆς ἀνησυχίες γιά τὸ χειρισμὸ τῆς ἐξωτερικῆς τῆς πολιτικῆς ἀπὸ τὸ Μεταξᾶ στὴν περίπτωσιν τοῦ πολέμου (σὲ ἴδιο σ. 21 - 22).

«Φαίνεται ὅτι ἡ δυσπιστία τῶν πολιτικῶν κύκλων τῆς Ἀγγλίας - Γαλλίας πρὸς τὸν παλιὸ φίλο τοῦ κατ'ἐξορισμὸ καί καινούργιο φίλο τοῦ χιτλερισμοῦ Μεταξᾶ δὲν ἔχει σβῆσει. Ὡστόσο ἡ σ χ ε τ ι κ ῶ ς μ α κ ρ ᾶ ἔ ξ α φ ᾶ ν ι σ η τ ῶ ν κ ο ι ν ο θ ο υ λ ε υ τ ι κ ῶ ν κ ο μ μ ᾶ τ ῶ ν ἀ π ὅ τ ῆ ν π ο λ ι τ ι κ ῆ σ κ η γ ῆ καί ἡ ἀπουσία κά-θε πολιτικῆς δραστηριότητός τους ἔκαναν τὴν ἀγγλογαλλικὴ διπλωματία δισταχτικὴ σὲ ἀποφασιστικὰ ἐπεμβάσεις γιά τὸ σχηματισμὸ μιᾶς κυβέρνησης ποὺ νά ἐμπνέει ἀπόλυτη ἐμπιστοσύνη στίς θυτικές δημοκρατίες (σὲ ἴδιο σ. 23).

Καί ποιὸς δὲν βλέπει σ' αὐτὰ καί μόνο τὰ καίμενα — ἀκόμη κι ἂν τὰ παίρναμε αὐθαίρετως, ἔξω ἀπὸ τὴ λογικὴ τους ἀλληλουχία μὲ ὅλες τίς ἄλλες σκέψεις τῶν εἰσηγητικῶν ντοκουμέντων — ὅτι:

1) Τὸ γράμμα τους μιλάει γιά μιὰ πολιτικὴ ἰσορροπία ποὺ ὑπῆρχε πρὶν ἀπὸ τὴν 4ῃ Αὐγούστου, ἔχι ποὺ ὑπάρχει τώρα (ἐργατικὴ τάξη προδομένη ποὺ εἶ τ α ν ἀνέκτανη — «πολιτικὴ παρατάξεις ποὺ ἰ σ ο ρ ρ ο π ο ὅ σ α ν σὲ κοινοβούλιο»: ὅχι ποὺ εἶ ν α ι τώρα, ὅχι ποὺ ἰ σ ο ρ ρ ο π ο ὅ ν τώρα!). Χωρεῖ μεγαλύτερη σαφήνεια;

2) Τὸ πνεῦμα τους: Μπορεῖ νά βρισκοται σὲ ἰσορρόπηση μὲ τοὺς καπιταλιστές, ποὺ τοὺς ἔχει: κάμει ἀπόλυτα κύριους στὰ ἐργαστήσιά τους ὁ Μεταξᾶς, ἡ ἐργατικὴ τάξη ποὺ ἔχασε πιά τίς ὀργανώσεις τῆς, ποὺ τρακίστηκε; Τὴ ἰσορροπία πολιτικὴ μπορεῖ πιά νὰ ὑπάρχει ἄφοῦ τὰ ἀντίπαλα ὡς τότε ἀστικά κόμματα, ποὺ τὰ ἰσορροποῦσε τὸ Κ.Κ.Ε. στὴ Βουλὴ, τὴν παραμονὴ κιόλας τῆς 4ῆς Αὐγούστου 1936 εἶχαν συμφωνήσει καί ὕστερα ὅλα μαζί πήγανε στὰ νησιά καί στὰ μπουντρούμια; Σαφέστατα δὲν ξεηγούρνται ὅλα αὐτὰ στὰ εἰσηγητικὰ ὄλικά;

Μὲ ὅλα ταῦτα ὁ δξυδερκέστατος καί εὐσυνειδητότατος διατριβογράφος μας ἔι ἐδῶ ἀνακαλύπτει ταχυδακτυλουργίας.

Δούλεψε καί πάλι ὁ μπαλντάς τῆς Σκιρτούς. Ὁ σ. Στ. μὲ τὴ συνηθισμένη του ἄνεση πετσόκοψε τὰ καίμενα, ἔδωκε μόνο μιὰ λέξη «ἰσορροπητής»<sup>21</sup>, τὴν ἀ π ο ρ ῖ ν ω σ ε ἀ π' ὅ λ ε ς τ ῖ ς ἔ ν ν ο ι ε ς τ ο ὗ Ε ἰ σ η γ ῆ τ ῆ καί ἔτσι πάνοπλος στηλώνεται στὰ πόδια του καί ἀνακράζει: «Ὅσοι δὲν ἔχουν μάθει νὰ διαβάξουν ἐλληνικά στὴ σχολὴ τοῦ σ. Π. μποροῦν νὰ κρίνουν ἐὰν «γράμμα καί πνεῦμα» ἢ Εἰσήγγηση ἀναφέρεται «στὴν ἰσορρόπηση κλπ.» σὲ παρελθόν ἀπὸ τὸ ὅποιο γεννήθηκε

ή 4η Αυγούστου ή σε κάτι που υπάρχει σήμερα (Στίνα: Παρί ταχυ-  
δακτυλογράφ. κλπ., «Δελτίο» διασπαστών Νο 1, σελ. 27).

Τό άτύχημα γιά τόν καλοπροαίρετο κριτικό μας είναι ακριβώς ότι  
ξέρει νά διαβάξει καλά τά ελληνικά καί κριμύνεται ότι σύγχυσε τόν ένε-  
στώτα μέ τόν άόριστο.

### 3. 'Επιτέλους λύνεται ό «γρίφος» τοῦ σ. Στίνα !

Νά τό περί «γρίφου» χωρίο τοῦ σ. Στ.:

«'Απ' τίς ἀναλύσεις τοῦ σ. Π. γιά τό καθεστώς τῆς 4ης Αυγούστου  
δραίνει: τό ἀκόλουθο συμπέρασμα: Ἐάν ὁ Μεταξᾶς εἶναι ἕνας ραδιούρ-  
γος στερημένος ἀπό κάθε πολιτική δύναμη, ἐάν μισεῖται ἀπό τό λαό,  
ἐάν ἡ ἀστική τάξη δέν τόν θέλει καί τό σῶμα τῶν ἀξιωματικῶν δέν τρέ-  
φει καμιά ἐμπιστοσύνη σ' αὐτόν, τότε τό καθεστώς τῆς 4ης Αυγούστου  
εἶναι γιά τήν πολιτική ἐπιστήμη ἕνας ἀκατανόητος γρίφος» («Οἱ διαφο-  
ρές μας μέ τήν ΕΟΚΔΕ», «Δελτ. Συζ.» Νο 4, σ. 47).

Ὁ Εἰσηγητής ἀπάντησε:

«Ὁ σ. Στ., ἀφοῦ οὔτε «ἔργα» τῆς Διχτατορίας, οὔτε ἐπαναστα-  
τικές καταστάσεις πρίν ἀπ' αὐτή, μπόρεσε νά παρουσιάσει ὑπέρ τῆς θέ-  
σης του, οὔτε τό βοναпарτισμό μέ ξόρκια νά διωξέι, κ α τ α λ ή γ ε ι  
ἐν ὀνόματι πάντοτε τῆς «ἐπιστήμης»: ἂν ὁ Μεταξᾶς εἶναι ἕνας ραδιούρ-  
γος, στερημένος κάθε πολιτική δύναμη, μισεῖται ἀπό τό λαό, ἡ ἀστική  
τάξη δέν τότε θέλει καί τό σῶμα τῶν ἀξιωματικῶν δέν τόν ἐμπιστεύεται,  
τότε εἶναι γρίφος! "Α ν ὁ μ ω ς ἡ Διχτατορία τῆς 4ης Αυγούστου  
στηρίζεται στό σῶμα τῶν βασιλικῶν ἀξιωματικῶν τοῦ στρατοῦ καί τῆς  
χωροφυλακῆς, ἂν γεννήθηκε ἀπό μιᾶ ἀντικειμενικά ἐξηγημένη ἐξέλιξη  
τῶν ταξικῶν ἀγώνων, ἂν ἡ ἀστική τάξη τήν ἀνέχεται καί τήνε δοῦθαι  
ὅσο ἀσφαλίζει τοὺς γενικούς ἔθρους τῆς ταξικῆς τῆς κυριαρχίας καί στέ-  
κει μέ τήν κατάπνιξη τῶν ἀνατρεπτικῶν κινήματων, τ ὅ τ ε τ ὁ β ο -  
ν α π α ρ τ ι σ τ ι κ ὁ κ α θ ε σ τ ὼ ς τ ῆ ς 4 ῆ ς Α Ὑ γ ο ὗ σ τ ο υ  
δ ὲ ν ε ἶ ν α ι κ α θ ὅ λ ο υ γ ρ ῖ φ ο ς, εἶναι τόσο γρίφος ὅσο καί  
ὅλα τά γνωστά στήν ἱστορία βοναпарτιστικά καθεστῶτα, πού κι αὐτά  
χωρίς καμιά δική τους αὐτοτελή δύναμη ἐγύησαν ἀπό σκευωρίες κλικῶν  
πολιτικῶν, μιλιταριστικῶν ἢ μέσα ἀπό αὐλικές καμπαίλλες καί ἐνσαρ-  
κωθίσανταν πολλές φορές ἀπό πρόσωπα ραδιούργων καί χρεοκοπημένων,  
κάποτε πολὺ πρὸ ἀστειῶν ἀπὸ τὸν πρῶτον ἀνθρωπο I. Μεταξᾶ. Τό πρὸ  
μεγαλειώδες ἱστορικὸ ἔργο πού εἶδε ἡ φιλολογία τοῦ περασμένου αἰῶνα  
εἶτανε ἡ ἐξηγησι, πού ὁ Μάρξ ἔδωσε γιά τό πῶς ἕνας κοινὸς κανόνας  
μέ μιᾶ ὀλιγαριθμῇ συμμορία κοινῶν λωποδυτῶν καί ἀλητῶν ἔγινε στὰ  
1850 ὁ ἀπόλυτος κύριος τῆς μεγαλύτερης εὐρωπαϊκῆς δημοκρατίας («18η  
Μαρτυρ τοῦ Αουδοθίου Βοναπάρτη»). Στό ἔργο του ἐκεῖνο ὁ Μάρξ,  
ἀντίθετα μέ τόν Βίκτωρ Οὐγγώ<sup>22</sup>, πού ἔδωκε σάν ποιητῆς καί αἰσθημα-  
τίας τῇ σκευωρία ἐκείνη σάν ἕνα «κεραυνὸ μέσα σέ ἑσάτερο οὐρανόν»,  
μᾶς ἔδωσε μιᾶ κλασικὴ ἀνάλυση τοῦ ταξικοῦ κοινωνικοῦ ὑποστρώματος  
καί μιᾶ λεπτομερέστατη ἐκθεση ὅλων τῶν ἰδιαίτερων καί ἀντιφατικῶν

πολιτικῶν ἐκδηλώσεων αὐτοῦ τοῦ ὑποστρώματος, πού τὸ σύμπλεγμα τῶν αἰτιολογῶν ἱστορικῶν τὸν καταπληχτικὸ ἐκείνο «γρίφο» τῆς νεότερης εὐρωπαϊκῆς ἱστορίας. Μὲ τὴν ἴδια μέθοδο, δηλαδή χωρὶς μὴχανισμοὺς καὶ σχήματα, οἱ μαθητὲς τοῦ Μάρξ πρέπει νὰ προσπαθοῦν νὰ ἐξηγήσουν καὶ τοὺς πολὺ περιπλοκότερους «γρίφους» τῆς σύγχρονης ἐποχῆς τοῦ καταρρέοντος καπιταλισμοῦ» («Ἡ 4η Αὐγούστου στὴν κλίνη τοῦ Προκρούστη», «Δελτ. Σὺνδ. Νο 5, σ. 54 - 56»).

Δυσκολεύεται ὁ Εἰσηγητής, πού τὰ ξαναδιάβασε ὅλα αὐτὰ μὲ πρόβλημα καὶ ἐκφράσεις διαυγέστερες.

Καὶ ἔνα παιδί τοῦ δημοτικοῦ σχολείου βλέπει καθαρά ἐδῶ τί θέει ὁ Εἰσηγητής: Δὲν εἶναι σωστό πρᾶμα νὰ θεωρεῖται ὁ γρίφος τῆς πολιτικῆς κατὰστασης πού πᾶν γράφει ἡ Εἰσήγησις. Καὶ ἀποδείχνει γιατί δὲν εἶναι σωστό:

Ἡ ἀπόδειξις ὅμως, ἐπειδὴ ἀκριβῶς εἶναι πάρα πολὺ πειστικὴ γιὰ τὸν ἀναγνώστη, δὲν ἄρесе φαίνεται στὸ συγγραφεὶα μας. Καί, «ἐπιστήμης» καθὼς εἶναι, φωνάζει: «Θαῦμα ταχυδακτυλουργίας!». Ὁ Εἰσηγητής «στὸ ὄψος τῆς τέχνης του... ἀλλάζει: τὸ νόημα τῶν γραπτῶν μαρτυρῶν». «Τὸ συμπέρασμα ὅτι εἶναι γρίφος ἡ 4η Αὐγούστου δὲν τῷ γαλαξιδόμορφῳ Στ. — ἀπὸ τὸ ὅτι οὔτε ἔργα τῆς Διχτατορίας οὔτε ἐπαναστατικὰς καταστάσεις μπόρεσα νὰ παρουσιάσω, ἀλλὰ (!) αὐτὸ τὸ συμπέρασμα ὁρίζεται ἀπὸ τίς ἀναλύσεις τοῦ σ. Π.».

Διήλογος: Στὶ νὰ εἰ: Μὲ τίς ἀναλύσεις πού δίνεις ἐπὶ τῇ 4ῃ Αὐγούστου, αὐτὴ εἶναι γρίφος ἄλλοτος. Π.: Σοὺ ἀποδείχνω γιὰ ποιὸς λόγους δὲν εἶναι γρίφος ἡ 4η Αὐγούστου μὲ τίς ἀναλύσεις μου. Στ. νὰ εἰ: Καὶ ποιὸς μίλησε γιὰ γρίφους; Τὸ συμπέρασμα γιὰ γρίφους εἶναι... δικό σου, γράφει: ἀπ' τὰ γραπτὰ σου!

Ὁ μόνος «γρίφος» πού μπαίνει τώρα πᾶν εἶναι ὁ ἑξῆς: ὅτι οἱ ὄψεις καὶ καλὰ κάποιος πρέπει νὰ εἶναι ἐδῶ ταχυδακτυλουργίας, ποιὸς ἀπὸ τοὺς δύο εἶναι τέτοιος: ὁ Π. ἢ ὁ Στὶ νὰ εἰ: Π. ἀπὸ τὸ ὅτι...

Ὁ εὐσυνείδητος κριτικὸς μας κορδώνεται στὴ διενεργίαν τῶν ὁσωνδήποτε ἐχθρὸς τῆς «δικολαβιστικῆς μικροπανουργίας». Μὲν, ἐξ ὅτων ἀπὸ τίς πανουργίες καὶ τὰ σταυρόλεξα, ἡ οὐσία τοῦ ἐπιμαχρὸς πολιτικοῦ κινήματος εἴτανε καὶ μένει: παρουσίασε, νὰ ἦ ὅχι, ἢ κριτικὴ πρὸς τὰς ἐπαναστατικὰς καταστάσεις, ἔργα τῆς Διχτατορίας πού νὰ τὴν ἀπαδείχουν φασιστικὴ; Γ. ὅτι αὐτὸ τὸ οὐσιῶδες ἀντικειμενικὸν ἐκείνο τῆς συζήτησής μας καθόλου δὲν μᾶς φωτίζει ἢ περὶ ταχυδακτυλουργίας τυμπανοκρουσίαν. Ἰσα-ἰσα αὐτὴ χρειάζετο γιὰ ἀντικειμενικὸν ὅπως ἐκεῖ, νὰ τὸ σκεπάζει, νὰ τὸ θολώσει καὶ ἔτσι νὰ κρυφτεῖ τὴν γυνότητα τοῦ σ. Στ. ἀπὸ ἐπιχειρήματα.

#### 4. Ἡ ἱστορία τοῦ ἑλληνικοῦ Μαΐου 1936 στὴν ὑπερησία

τοῦ καταστήματός μας

Παραδέρνουμε ἀκόμη ἀνάμεσα στὶς Συμπληγάδες πέτρης χελιοδότη-  
τας καὶ μικρολογίας.

"Ας θυμηθούμε τή Χάρουδη πού έπιασε πιά πάνω μέ τά δόντια της τό σ. Στ. στό ζήτημα τών επιφυλλίδων τής 'Εργασίας'. Τώρα χώνει πιά βαθιά τά δόντια της ή Σκύλλα τής μικρολογίας στό... θαμελιώδες αυτό ζήτημα τών 'εκπροσώπων τής ΚΔΕΕ' στά γεγονότα τής Θεσσαλονίκης.

'Ο Εισηγητής θέτει: ένα ιστορικό αλλά μεγάλης σημασίας γιά τό μέλλον τοῦ ρεύματός μας ζήτημα, γιά τήν αὐριανή παιδαγωγική τών συνδικαλιστικῶν στελεχῶν του: Κανένας δέ βρέθηκε καί πέρα ἐπαναστάτης πού δημόσια μπρῶς στίς ἐξεγαρμένους μιάξες νά φωνάζει: σιούς ἐργάτες: «Αὐτή τή στιγμή οἱ σταλινικοί σῆς προδίδουνε, παζαρεύουνε τόν ἀγώνα σας μέ τό θενζελικό Ζάνια πούναι κρυφός πράχτορας τοῦ υποδήφου δικτατορα!». 'Ο σ. Στ. δέν ἐνδιαφέρεται γι' αὐτό τό διδάγμα. 'Η ἐγγοια του ὅλη εἶναι τό νέο κατάστημα φιλικῶν πού ἄνοιξε ἐδῶ, εἶναι ἡ νεκρανάσταση τής ντεφαιτιστικής φράξιας του πού αὐτοδυνατόθηκε στό πρῶτο ἐξάμηνο τής δικτατορίας. Εἶναι τό ἀνύπαρχτο ιστορικό της... γόητρο! Τί χάνουμε νά γράψουμε ὅτι «οἱ δικοί μας» ἐκπρόσωποι τῶνανε κι αὐτό ἐνῶ οἱ ἄλλοι ὄχι;

'Η ἀνία ἀπό τίς μικροπρέπειες τοῦ διατριδογράφου μας δέν εἶναι ἀκόμη τόσο μεγάλη ὥστε νά μᾶς ἐμποδίζει νά ἐξηγήσουμε ξανά νά ἐξῆς ὁλωσδιόλου περιττά: 'Εκπροσωποῦσαν τήν ΟΚΔΕ στήν 'Απεργιακή 'Επιτροπή δυό καπνεργάτες (Κου. καί Παγ.), ἕνας ὕφαντουργός (Παρ.), ἕνας ράφτης καί, θαρροῦμε, ἀκόμη ἕνας ἄλλου ἐπαγγέλματος (δέν εἶναι πρόχειρα στή μνήμη μας τά ὀνόματά τους). 'Από τήν ΚΔΕΕ μᾶς εἶναι γνωστός ἕνας μόνον σύντροφος πού πήρε μέρος στά γεγονότα. ὁ σ. Ι.Τ. (κατά σύμπτωση τόν ἔδωξες γραφειοκρατικά ἀπό τήν ΚΔΕΕ ὁ σ. Στ. γιάτι ἀμάρτησε κατὰ τοῦ ἀλάθτητος τοῦ σ. Στ.). Εἶναι ὁ ἕνας ἀπ' τοῦς δυό συντρόφους — ὁ ἄλλος εἶναι ὁ σ. Παρ. — ἀπ' ὅλους τοῦς «ἐκπροσώπους» ἐκείνους πού ζοῦν πολιτικά κι εἶναι στέλεχος τής ΕΟΚΔΕ καί ἀποδοκιμαστικῆς τῶν διασπαστικῶν τάσεων τῶν σ. Στ. καί Δ.Β. (βλ. ἀπόφαση πύρην Γαύδου σέ «Δελτίο» τοῦ πυρήνα τής ΕΟΚΔΕ Δεκέμβριον 1940). 'Αν αὐτός ὁ ἄλλος, ὁ Η.Β. πού μᾶς κοπανᾷ τώρα ὁ σ. Στ., μίλησε στό πρόστιο τής Τούμπας ἢ ἂν εἶταν κι αὐτός στήν 'Επιτροπή τοῦ 'Αγώνα δέν μπορεῖ νά τό θεοδικώσει ὁ Εἰσηγητής, μ' ὅλο πού αὐτοπρόσωπα βρέθηκε στή Θεσσαλονίκη στίς 10 τοῦ Μάη καί συσκέφθηκε 3 μέρες μέ ὅλους τοῦς συντρόφους γιά τά γεγονότα. 'Αν αὐτός εἶταν ὁ μοναδικός πού, ἀντίθετα μέ ὅλους τοῦς ἄλλους δοκιμασμένους τότε ἀπό χρόνια ἐπαναστάτες, ἔθεσε τήν ἐπαναστατική γραμμή, τότε τό πράγμα εἶναι ἐξαιρετικά ἐνδιαφέρον. 'Αν εἶναι ἀλήθεια, θά χαροῦμε ἀναδρομικῶς γιά τήν τοτινή πράξη του ὅσο λυπούμαστε γιά τήν τωρινή δήλωσή του. Δέν βλέπω μόνο πού ὀρίσκειται σ' ὅλα αὐτά ἡ ταχυδακτυλουργία. 'Αν ὑπάρχει κάτι συναφές μ' αὐτή εἶναι ἡ μετατροπή ἀπό τό σ. Στ. ὁ ἐκπρόσωπος τής ΟΚΔΕ (6 τής ΕΟΚΔΕ μᾶς! μέ τό σ. Ι.Τ.) σέ 1!

## 5. 'Ο ἄλλος συνεταῖρος ἔχει κι αὐτός κεφάλαια στή δουλειά

Τό εἶδαμε μέ τό καλό τό πῶς «συγκεκριμένα» ὁ σ. Στ. χειρίζεται μέ ἀξιοπρεπή σοβαρότητα, καί ὑψηλοφροσύνη κάποτε, τό ζήτημα γιά

τις «ἐξυπνάδες» καὶ τις «δικολαβίστικες μικροπανουργίες» σὲ συσχέτισ-  
μα μὲ τὴν κομματικὴν συζήτηση.

Ὁ ἄλλος ἐμφορρῦθος συνταίρος τοῦ νέου καταστήματος ποῦ ἔνοιξε  
(Δ.Β.) δὲν εἶχε ἀνάγκη νὰ διδαχτοῖ αὐτὰ τὰ πράγματα ἀπὸ τὸ σ. Στ.  
Ἐχεὶ δικὰ του αὐτοφυῆ χαρίσματα σ' αὐτὸ τὸ πεδίο. Χαρίσματα ποῦ τὰ  
φανερώνοντά τους στὴ συζήτηση σὲ ἀποσβολώνουν μὲ τὴ θαυμασιότητά  
τους. Μπορεῖ λ.χ. πὲ ἓνα ἐλάκιαιο ἀντεισηγητικὸ τοῦ ἄρθρου νὰ ξελα-  
ρυγγιάζεται φωνάζοντας: ὅτι ἂν μπεῖ σὲ πόλεμο ἡ ΕΣΣΔ σὺν σύμμαχοις  
μῖς ἱμπεριαλιστικῆς δυνάμεως πρέπει νὰ ἐπιδιώξουμε τὴν ἡττα τῆς γιατί  
μόνο ἔτσι θὰ νικήσει... ἡ πολιτικὴ ἐπανάστασις κατὰ τοῦ Στάλιν! Καὶ  
προτοῦ περάσουνε τρεῖς μῆνες νὰ φωνάζει χωρὶς κανέναν ἐνδοιασμό, καὶ μὲ  
τὸ ἴδιο πάθος ποῦχε μιλῆσει πρὶν, ἔτι: «ὁ σ. Π. πρέπει νῶναι πρὸ προσε-  
χτικὸς καὶ πρὸ συντροφικὸς ἀντίπαλος — ἐμεῖς ποῦθεν! δὲν κάνουμε λόγο  
οὔτε ἀφήνουμε νὰ ὑπογοηθεῖ κὺν ἡττα τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας ἀπὸ τοὺς  
πολέμους ἱμπεριαλιστῶν!! Καὶ σὺν ἴδια σελίδᾳ νὰ προσθέται: «Ὁλη-  
μας ἡ ἐπιχειρηματολογία δείχνει: ὅτι δρώντας γιὰ τὴν πολιτικὴ ἐπανά-  
στασις εἶναι ἀδύνατο νὰ μὴν εἴμαστε ὑπὲρ τῆς ἡττας τῆς Σ. Ρ.»!!!  
(Γιὰ τὸν ταξικὸ ἐξοπλισμὸ τοῦ Κόμματός μας», «Δελ. Συζ.» 9, σ.  
68 - 69).

Ὁ φουσκωμένος στῆθος μὲ τὸν ὅποιον ὁ σύντροφος αὐτὸς παρου-  
σιάζει σὲ ἓνα τὰ θέματα, πολιτικὰ καὶ ὀργανωτικὰ, τοὺς ἀλλοπροσαλλι-  
σμούς του μέσα σὲ μῆνες, σὲ μέρες, εἶναι κάτι ποῦ ἀφαιρεῖ ἀπὸ τὴν ἀνα-  
γνώστη καὶ αὐτὴ τὴν ὄρεξι τοῦ γέλιου.

#### 6. Ἐνώπιον τοῦ περιοδεύοντος πταισματοδικείου τοῦ Δήμου Κω- θονίων: συνήγορος πολιτικῆς ἀγωγῆς ὁ σ. Δ.Β.

Ἀλλὰ καὶ ἂν ἀκόμη ξέφευγε ἀπὸ τὴ Νάρκυδῃ ὁ σ. Δ.Β., εἶναι  
αἰχμαλωτισμένος ἀπὸ τὴ Σκύλλα τῆς «μικροπανουργίας» πολὺ προτοῦ  
νὰ πέσει στὰ νύχια τῆς ὁ σ. Στ.

Στὸ τεῦχος 2ο τοῦ τελευταίου «Δελτίου Συζήτησης» (ἀριθ. 10, Φλε-  
βάριος 1940) δημοσιεύθηκαν μιά σειρά ντοκουμέντα μὲ τὰ ὅποια ὁ Εἰση-  
γητὴς (ἐκτὸς ἀπὸ τὸν «Προκρούστη» του) ἔχει ἐκθέσει τίς γνώμες του  
γιὰ τὸ ρωσικὸ ζήτημα. Αὐτὸ τέκαμε ὅχι μόνο στὴ συζήτηση ἀλλὰ μόλις  
ἤρθε ἀπὸ τὴν Αἴγινα κι ὅχι μόνο μπροστὰ στοὺς τεταρτοδιεθνιστὰς τοῦ  
Στρατοπέδου ἀλλὰ καὶ εἰδικότατα πρὸς τὸ σ. Δ.Β. μὲ σκοπὸ νὰ τὸν πεί-  
σει — τοῦ κάκου ὅμως! — σὲ ποῖόν ἐκτροχιασμὸ θὰ τὸν τραβοῦσε ὁ τυ-  
χοδιωχισμὸς, ἰδεολογικὸς καὶ ὀργανωτικὸς, τῶν ἡττοπαθῶν ἀντιλήψεων.  
Τὴν ὑπομονετικὴ, συντροφικὴ καὶ φιλικὴ ἐκείνη προσπάθεια τοῦ Εἰση-  
γητῆ ὁ σ. Δ.Β. τὴν ἀνταμείβει μὲ συγκινητικὴ εὐγνωμοσύνη:

Πρόκειται γιὰ ἄνθρωπο (γιὰ τὸν Π.) ποῦ ἔχασε τὸν ἐλεγχὸ τῶν  
πολιτικῶν του πράξεων, ὅγλαδῃ γιὰ ἄνθρωπο ποῦ ἀνευθυνολογεῖ. Ἐδῶ  
ἀνάμεσα στοὺς διεθνιστὰς χαλᾷ ὁ κόσμος γι' αὐτὸ τὸ ζήτημα (τῆς ΕΣΣΔ)  
καὶ ὁ σ. Π. κατὰφερε νὰ μὴν πεῖ, ὅγλαδῃ νὰ μὴν ὑποστηρίξει δημῶς





Ὁ Ἰ δ ι ο ς προτοῦ περάσουνε τρεῖς μῆνες: «Διάλυση τοῦ κόκκινου στρατοῦ» καὶ «τὸ σύνθημα τῆς ἡττας τῆς δικῆς μας κυβέερνησης χωρὶς καμιά τροποποίηση πρέπει νὰ διακηρυχτεῖ σὲ μιὰ ἐμπόλεμη ΕΣΣΔ σύμμαχο ἐνὸς ἡπεριαλιστικοῦ συγκροτήματος» (2ο «Δελτίο» τοῦ τρίο, σ. 37). Στὴν Ἑλλάδα τὰ πράγματα εἶναι ὅπως τὰ λέει ὁ σ. Σ., δηλαδὴ πρὶν ἀπὸ τὴν 4η Αὐγούστου ἐπρόκειτο γιὰ τὴν κατάληψη τῆς ἐξουσίας ἀπὸ τὸ προλεταριάτο, ὕστερ' ἀπ' αὐτὸ ἔχουμε τὸ φασισμὸ, «βασικὰ» τὴν ἴδια κατάσταση μὲ τὴ Γερμανία. Ὅσο γιὰ τὴν ἀπόφαση τοῦ Αὐγούστου πρόκειται γιὰ μιὰ χυδαία διασπαστικὴ προσπάθεια ὑποταγῆς τοῦ ἐνὸς στὸν ἄλλο.

Δ. Β. Αὐγούστου 1939: Κόβεται γιὰ νὰ ψηφιστεῖ ἡ «μόνη ἐνωτικὴ πρόταση» τοῦ Π. Μετὰ 15 μέρες: Ἡ ἀπόφαση τοῦ Αὐγούστου εἶναι διασπαστικὴ. — Ἡ ΚΔΕΕ εἶναι ἀνὴρμα «ἐξτρεμιστικὴ» («Δελτ. Σοῦ», 10, τεῦχος 2ο, γράμμα του στὴν Α.), δὲν θὰ ἔχω καμιά πολιτικὴ ἢ ὀργανωτικὴ σχέσιν μαζί της. Π ρ ο τ ο ὕ π ε ρ ά σ ε ι ἔ ν α ς χ ρ ό ν ο ς σ υ ξ ή τ η σ η ς: Ἰθικὴ ἱκανοποίησή μας γιὰ τὴν ἐπαληθευμένη πολιτικὴ τῆς ΚΔΕΕ. Ἐναφτιαξιμὸς τῆς λοιπὸν μαζί μὲ τὸ σ. Σ.<sup>24</sup> — Ἦττα τῆς ΕΣΣΔ στὸν πόλεμο ἂν εἶναι σὲ συμμαχία μὲ ἄλλες Δυνάμεις. Π ρ ο τ ο ὕ π ε ρ ά σ ο υ ν τ ρ εῖ ς μ ῆ ν ε ς: Ποιὸς εἶπε τέτοιο πράγμα; Πλαστογραφεῖτε! Ὅχι: ἦττα τῆς ΕΣΣΔ ἀπὸ τοὺς ἡπεριαλιστές. Τὴν ἴδια στιγμὴ, στὴν ἴδια σελίδα: Πρόκειται γιὰ ἦττα τῆς ΕΣΣΔ, δηλαδὴ τῆς κυβέερνήσεώς της, δηλαδὴ τῆς ΕΣΣΔ.— Στὴν Ἑλλάδα ἔχουμε ὄχι: φασισμὸ ὅπως μᾶς λένε ἀνὴρμοι ἀνθρωποὶ ἀλλὰ βοναπαρτισμὸ. Π ρ ο τ ο ὕ π ε ρ ά σ ο υ ν τ ρ εῖ ς μ ῆ ν ε ς: Φασισμὸ στὴν Ἑλλάδα ἔχουμε καὶ μόνο οἱ ἀγράμματοι δὲν τὸ βλέπουν ἕνα τόσο ὀλοφάνερο πράγμα.— Ἀχιλῆα φτέρνα τῆς Εὐσθήγησης γιὰ τὸν πόλεμο εἶναι τὸ σημεῖο πού ἀφορᾷ τὰ καθήκοντά μας στὴ Σοβιετικὴ Ρωσία... Ἡ «πατρίδα» μας μένει πάντα ἡ παγκόσμια προλεταριακὴ ἐπανάσταση... Ἡ Σοβιετικὴ Ρωσία δὲν εἶναι παρὰ ἕνας τομέας της, οὔτε ὁ περισσότερο οὔτε ὁ λιγότερο σπουδαῖος» («Δελτ. Σοῦ», 1, παρ. 2, σ. 3 - 4). Σ τ ὀ Ἰ δ ι ο «Δελτίο» σ. 59: «Ἀς ἀντιμετωπίσουμε τὸ ρωτικὸ σὰν ἕνα ζήτημα δευτερότερης σημασίας γιὰ μᾶς»!! Κλπ. κλπ.

Κάποιος θᾶλεγε πῶς ἐδῶ εἶναι ἀκριβῶς ποῦχουμε στὴν κυριολεξία πολιτικὲς ταχυδακτυλουργίες πού γοσερὰ φωνάζουνε, Ὅχι. Λεῖπει τὸ πιδ οὐσιώδεις γνώρισμα τῆς ταχυδακτυλουργίας. Καὶ στὰ χωριάτικα πανηγύρια ἀκόμη τὰ τεχνάσματα τοῦ θαυμαστοποιοῦ χάνουν τὴν ἑννοιά τους ὅταν εἶναι φανερά σὲ ὅλο τὸ κοινόν. Συνήθως τότε μαζιλαρώνουνε σὲ τέτοιες περιπτώσεις.

Ἐδῶ πρόκειται γιὰ κάτι ἄλλο.

Ἀπὸ τὴν ἀποψη τῶν μεθόδων τῆς συζήτησης τὸ τρίο μας παρουσιάζει περιεργότατη σύνθεση. Ἡ ἀξιωματικὴ κεφαλὴ του, ὁ σ. Σ., μὲ τὰ νεκρὰ καλούπια του φαίνεται σὰν τὸ κορύφωμα τῆς ἀκηνησίας — ὁ σ. Ἀπολυτότατος! Καὶ στὸ ἕνα καὶ στὸ ἄλλο πλευρὸ του: τὰ δύο φτερά τοῦ τρίο — ὁ Ἀνεμοδείχτης Νο 1 καὶ ὁ Ἀνεμοδείχτης Νο 2.

Οἱ κομματικὲς συζητήσεις δὲν εἶναι πασατέμπος γιὰ τοὺς κομμουνιστές οὔτε εὐχάριστη ἀπασχόληση γιὰ νὰ διασκεδάσουμε τὴν ἀνία μας<sup>25</sup>.

Είναι κάτι πολύ σοβαρότερο και πολύ υπευθυνότερο. Έκεί λένε τις γνώ-  
μες του οι αγωνιστές, γνώμες που σχηματίστηκαν ύστερ' από στοχασμό  
πάνω στην πείρα και στις άρχες, λόγω όχι του άρεα αλλά κάτι γεμάτο  
με εθθώνη, άτομική και διαδική. Γιατί κάθεται που υποστηρίζεται υπεύ-  
θυνα μέσα στο κόμμα έχει κατ' αρχήν τή δυνατότητα νά επηρεάσει κι  
άλλους, όχι καλώς φωτισμένους, ακόμη και νά τους τραβήξει ίσως σέ σφα-  
λερό δρόμο κι έτσι νά κάνουμε κακό αντί γιά καλό. Τελειωτικά δέν κα-  
ταστρώνουν όλοι ταυτόχρονα τίς σκέψεις τους. Παρμένονοι ν' ακούσουνε  
πρώτα τους άλλους συζητητές που ώρίμασε ή γνώμη τους. Έτσι εξελί-  
σσεται τής κομματικής διάθεσης ή κοινή γνώμη και μαζί της, φυσικά, γι-  
κά, έμιαλά, όχι νοσηρά, εξελίσσεται και ανεβαίνει και τó άτομικό πολι-  
τικό επίπεδο του κάθε μέλους. Έ δ ω δ ε ν ε χ ο υ μ ε ε ξ ε λ ι ξ η  
ι δ ε σ λ ο γ : κ ή. Έδω έχουμε μπροστά μας συντρόφους που πήρανε τή  
«Δελτία Συζήτησεων» γιά αληθινά τετράδια μαθητικών γυμνασμάτων.

Τό χειρότερο άπ' όλα είναι ή δογματικός κομμασμός μέ τήν έποιο  
κάθε 150ήμερο, δέμηνο, εξάμηνο, χρόνο μιάς διατυπώνουν τίς «νέες» σκέ-  
ψεις τους. Είναι συνήθως τó άναποδογύρισμα των σκέψεων του προηγού-  
μενου δέμηνου κλπ. Με τήν ίδια άποριστική άποθεγματικότητα που μιάς  
έλεγαν προχτές «υπεράσπιση τής ΕΣΣΔ», μιάς λένε σήμερα «ήττα τής  
ΕΣΣΔ». Τί άπουσία πνευματικού αυτοσεβασμού φανερώνεται συχνά μέ  
τήν απόλυτη έλλειψη μιάς δικαιολογίας γιά τή κατάνοια «πηδήματα»  
ή στην εχύρωση τους πίσω άπό προφανώς άστοία προσχήματα: Δ.χ.  
«Ο σ. Δ.Β. «φωτίστηκε» άπό τó σ. Γ. Κρ. γιά τó ζήτημα του ελληνικού  
φασισμού!!» («Δελτ. Συζ.» Νο 9, σ. 12). Μέσα στη θεωρητική νύχτα  
δυσ θνάνιουν άπό τήν ταξέρνα τύφλα στο μέθύσι. «Όσο πιο πολύ ή δυνα-  
μοιτάζει ν' άκουμπήσει στην άλλο, τόσο πιο δυνατός κεντρικάδες τρώνε  
και οι δύο...

Έτσι άλλη ή σοβαρότατη συζήτησή μας, που δέν μπόρεσε νά ξεφύγει  
και τó λίγο χιούμορ σέ ότι άφορά τούς δύο αυτούς συντρόφους (ιδίως  
τó σ. Δ.Β. που είναι κι ό «συναρχηγός»), θά καταντούσε σ' ένα σχεδόν  
κομικό άδιέξοδο.

Ένας τέλος (Δ.Β.), άφηφώνται και τήν αίσθηση του κομικού ά-  
κόμη, δέ διατάζει («Δελτ. Συζ.» Νο 9) νά μιάς πει: —Έμείς και μόνον  
έμείς υποστηρίξαμε τίς γνώμες μας έξαρχής μέ... συνέπεια!! («Δελτ.  
Συζ.» Νο 9, σ. 71 κ.ά.).

Βρίσκεται κανείς στέ δίλημμα ή νά κυλάει τήν πέτρα του Σισύφου  
άντικρούοντας γνώμες που αύριο πιθανόν νά εγκαταλειφθούν άπό τó συ-  
ζητητή του ή νά θεωρήσει περιττό τó άντικείμενο τής συζήτησης<sup>ο</sup> και νά  
φωνάζει:

—“Όταν μέ τó καλό σταματήσει κάποτε ό κατάρρους των παλινο-  
ζών σου, σίντροφε Δ.Β., τότε μπορούμε νά συζητήσουμε τίς νέες ιδέες  
που τυχόν θά μιάς παρουσιάσεις. Στο μέτρο φυσικά που θάναι νέες, γιατί  
άλλιώτικα ή συζήτησή θά γίνει μέ τά πρωτότυπα στο χέρι, όχι μέ τή άν-  
τίγραφο που συχνά είναι κακέκτυπα. Ίσαμε τότε: θεραπεία τής καταρ-  
ροής! Tertium non datur.

## 8. Στίνας ό αναδρομικός υπερασπιστής του τροτσκισμού

Μετά τή σύγκριση του Κ.Κ.Ε. ακολούθησε ή αναπότρεπτη αποσύνθεση του 'Αρχαιομαρξισμού. Βρέθηκαν έξω από τούς «μιανάνδρους» του όλες οι τάσεις που εκφράζανε πραγματικά τήν επίδραση των ιδεών της 'Αριστερής 'Αντιπολίτευσης, των ιδεών του Τρότσκι. Από τότε ιστορική ανάγκη χάραξε μιιά καθορισμένη κίνηση στο ρεύμα μας: από τή δ ι α σ κ ο ρ π ι σ μ ό γ ι ά τ ις ι δ έ ε ς σ τή ν έ ν ό τ η τ α ι δ ε ώ ν, στήν οργανική ενότητα του νέου προλεταριακού κόμματος. Πάνω σ' αυτή τήν κατεύθυνση έγινε ή ένωσή μας με τήν ΚΕΟ, ή ένωση ύστερα με τή ΛΑΚΚΕ: ή ένωση της ΟΚΔΕ με τήν πλειονοψηφία της ΚΔΕΕ («Νέος Δρόμος»). Στήν ίδια γραμμή έρίσκεται τέλος και ή ένωτική μας εργασία με τήν υπόλοιπη ΚΔΕΕ, που άρχισε με τήν πρωτοβουλία της ΕΟΚΔΕ και παρ' όλη τήν αντίσταση του σ. Στίνα και Σίας.

Η κατεύθυνση αυτή είναι νόμος αθέριτος γιά τή ρεύμα μας. Όποιοςδήποτε αντισταθεί κυνηγάει μιιά χίμαιρα και θά σπάσει τή μούτρα του.

Στάθηκαν κάποτε εμπόδια σ' αυτή τή γραμμή. Τό κυριότερο ήταν πάντα ό σ. Στίνας με ολιγάριθμους φίλους του κατά καιρούς.

\*\*\*

Ό σ. Στίνας έχει μιιά πρωτοτυπία — κοινή όστόσο και σέ μερικούς άλλους πολιτικούς του εργατικού κινήματος: Κάθε φορά που οι σύντροφοί του αποδοκιμάζουν τις ιδέες ή τις μέθοδες (ή και τά δυό) του σ. Στίνα, αυτός σπενόει και σπάζει τήν οργανώσή του στά δυό. Αυτό έκαμε τό 1936 με τήν παλιά ένιαία ΚΔΕΕ, καθώς είναι σέ όλους γνωστό: Τό ίδιο αποπειράθηκε και τώρα σπάζοντας τήν Έπιτροπή Συγχώνευσης των Αιθεθιστών. (Τό ίδιο δοκίμασε νά κάνει τό 1931 στή ΛΑΚΚΕ, με άπέτυχς).

Με άλλους λόγους ό σ. Στ. έχει τήν όχι και τόσο συνηθισμένη γιά κομμουνιστές κλίση νά μήν άνέχεται τήν πειθαρχία στήν ελότητα των συγκαταστάτων του. Η ελότητα αυτή είναι καλή μόνο όταν και μόνο έφόσον ξαναλάει ότι ό σ. Στ. κανοναρχάει σά θέσφατο. Φυσικά όλες αυτές οι ιστορίες γίνονται από τό σ. Στ. πάντοτε σέ όνομα του... δημοκρατικού συγκεντρωτισμού.

Τή νέα νακή πράξη του ό σ. Στ. τώρα, άπαράλλαχτα όπως κα τότε, θά τή δικαιολογήσει και με τήν «έπιστήμη» και με τήν αισθηματολογία και με τήν ήθικολογία, άκμή και με τή νεκρολογία. Αλλά τή φορά της υπερασπολογίας του διασπαστή μας είναι ή ιστορία, ή προΐστορία των αντιπολιτευτικών έμάδων.

Θ' άρχισει, κατά τήν αγαπημένη του συνήθεια, με μιιά συγκινητική αποστροφή ενάντια στες «αισθηματικές προκαταλήψεις από τούς φραξισμικούς του παρελθόντες» — είμαστε πάντα σέ γνωστό στασίδι του ναού της Ίερουσαλήμ. Θά τελειώσει ξανασκαλίζοντας με δαιμονική μανία τις

στάχτες της σθησιμένης παλιᾶς φραξιονιστικῆς πυρᾶς. Τὸ μόνο ποῦ θὰ καταφέρει τώρα εἶναι ἀπλῶς νὰ τσουρουφλιστοῦνε τὰ φτερά της ιστορικῆς του κακεντρέχειας. Θὰ μετανοήσει; Αὐτὸς θὰ μᾶς τὸ πει αὐριο.

\*\*\*

Ὁ Π. δὲν εἶχε, λέει, ποτὲ καλὰς σχέσεις μὲ τὸν Τρότσκι καὶ μὲ τὴν Ἀριστερή Ἀντιπολίτευση. Καὶ δὲν τοῦ ἀρέσει ἡ αὐτοκριτική. Ποῦ θέλει νὰ πεῖ ὅτι ὁ σ. Στ., ἀντίθετα, εἶχε πάντοτε τέτοιες καλὰς σχέσεις μὲ τὸν Τρότσκι καὶ μὲ τίς ἰδέες τοῦ Τρότσκι καὶ ἐκτέλεσε πάντοτε πιστὰ τὸ καθήκον της κομμουνιστικῆς αὐτοκριτικῆς.

Ἄρα; Ἄρα σωστὰ ἔκαμα νὰ θελήσω τό... σχίσμα τῶν Ἀδισθινιστῶν!

Ἡ ἐπίμονη προσπάθεια καὶ τῶν δυὸ διασπαστῶν νὰ δώσουν ἐδῶ ἕν-  
τονα προσωπικὴ μορφή στὴ συζήτηση εἶναι ἄλοφάνερη. Δὲν εἶναι αὐθέρ-  
μητη καθὼς θὰ νόμιζαν μερικοί. Εἶ ν α ι π ρ ο μ ε λ ε τ η μ ἔ ν η  
αὐ τ ῆ τ ῆ φ ο ρ ᾶ κ αὶ ἐ π ι δ ι ῶ κ ε ι ἔ ν α π ο λ ῶ - σ υ γ-  
κ ε κ ρ ι μ ἔ ν ο σ κ ο π ὅ: Νὰ δημιουργήσουν στὰ στρατόπεδα τὴν τε-  
χνητὴ ἐντύπωση ὅτι ὅλη ἡ φασαρία ἐδῶ γίνεται γιὰ κάτι προσωπικὰς  
συγκρούσεις ἡγετῶν. Κι ἔτσι ὅχι μόνο νὰ συκοφαντηθεῖ καὶ νὰ παρα-  
νοηθεῖ ἡ πάλη, τῆς Ἀκρονουπλίας γιὰ τὴν καταδίκη τῶν ἰδεῶν τοῦ ἡτ-  
τοπαθοῦς ὁπορτουнизμοῦ καὶ τῶν μεθόδων τοῦ ὀργανωτικοῦ τυχοδιωκτι-  
σμοῦ, ποῦ μ' αὐτὲς Κόμια δὲν γίνεται ποτέ. Ἀλλὰ πρὸ πάντων μέσα στὴ  
θελωμένη ἀτιμωμένη καὶ τὴν «κούραση ἀπὸ τὰ προσωπικά» νὰ ἐμ-  
ποδιστεῖ τὸ πάρσιμο μὲ ἄς πολιτικῆς ἀπόφα-  
σης ὅπως ὁ πορχρεωτικῆς στήν περὶ θάραρχία ὁ λωνῶν.  
Σ' αὐτὸ θὰ βοηθοῦσαν πολὺ — ἐλπίζανε — οἱ συνωμοτικὲς δυσχέρειες  
τῆς ἐπικοινωνίας, ποῦ γι' αὐτὸ καὶ ἤχησαν νὰ τίς  
μεγαλώσουν μὲ τὸ ἐγκληματικὸ κροῦσμα τῆς  
γνώστῆς κατὰ κράτησης.

Εἶναι πραγματικὰ ἀπίστευτὴ ἡ περιφρόνησί τους γιὰ τὸ χρητήριο  
τῶν μελῶν τῆς Διεθνoῦς στὴ χώρα. Τοὺς θεωροῦν ἀνίκανους νὰ κτε-  
φοῦνε τοῦτο τὸ στοιχειωδέστατο:

Ἄν ὁ Π.Ρ.Σ.Τ. σχετικὰ μὲ τὸν ΣΤ εἶτανε ὡς τώρα χειρότεροι ἢ κα-  
λύτεροι τροτσκιστές; — μὰ εἶναι αὐτὸ λόγος νὰ μὴ γίνῃ πολιτικὴ ἐνό-  
τητα τῶν Ἀδισθινιστῶν; Ὅσο σημαντικὴ προσωπικότητα κι ἂν θεωροῦσε  
τυχρὸν κανεὶς τὸ σ. Στ. ἢ τοὺς ἄλλους, τὸ ζήτημα εἶναι γιὰ τὸ Κόμια,  
ὅχι γιὰ τίς προσωπικότητες.

Τὸ σοβαρότερο ὅμως εἶναι ὅτι οἱ σ. Στίνας καὶ Σία στέκουν ἀνίκα-  
νοι νὰ καταλάβουν ὅτι τὰ μέλη τῆς Διεθνoῦς σήμερα, ὅποιες ἱστορικῆς  
προέλευσης κι ἂν εἶναι, ἔχουνε πίσω τους πολὺ κοινὰς θέσεις καὶ κοινὰς  
θυσίες γιὰ κοινὰς ἰδέες καὶ μποροῦν νὰ λένε ἀνάμεσά τους τί σκέφτονται  
γιὰ τίς ξεπερασμένες ἱστορικὰς διαφωνίας τους μὲ τοὺς περὶ σ-  
σότερη κομμουνιστικὴ ἀπάθεια ἀπὸ ὅση φαστρι-  
στικὴ ἐμπάθεια θὰ ἐπιθυμοῦσαν μερικοί...  
αἰσθηματικὲς τύπου Στίνα.

Ἄλλὰ τοῦ σ. Στ. ἡ πολεμικὴ δὲν εἶναι γιὰ τὸν Π. Εἶναι γιὰ τὴν ἰδεολογικὴν ὁλότητα τῶν ἀγωνιστῶν ποὺ ἀπὸ τὸ 1927 ὡς τὰ σήμερα ἔχουν ἀναθέσει σ' αὐτὸ τὸ σύντροφο Π. ὑπεύθυνη ἐντολὴ ἀντιπροσωπευτικὴ. Καὶ σὰν τέτοια φυσικὰ ὀφείλουμε νὰ τὴν ἀντικρύσουμε.

Τοῦ σ. Στ. δὲν τοῦφτασε ὅτι καταπιάστηκε μὲ τὴν οἰκονομικὴ καὶ τὴν πολιτικὴ ἐπιστήμη. Ἐπιστράτευσε καὶ τὴν ἱστορίαν. Ἄν τούτῃ τοῦ ἐτοιμάζει ἔκπληξη, ἀσύγκριτα πρὸ δυσάρεστη ἀπὸ τίς δυὸ ἄλλες — σ' αὐτὸ δὲ θὰ φταίμε ἡμεῖς.

Δὲν θὰ ἀναφέρουμε παρὰ μόνον τέτοια ἱστορικὰ γεγονότα ποὺ νὰ μὴ ν' ἐπιδέχονται ἱχνος ἀμφισβήτησης. Ὅλα τοὺς ἀποδείχονται μὲ ντοκουμέντα ἐπίσημα καὶ δεημοσιεύματα μπροστὰ στὴν προλεταριακὴ κοινὴ γνώμη τῆς χώρας.

## 1

1) Γιὰ πρώτη φορὰ στὴν Ἑλλάδα, ἀρχῆς τοῦ 1927, στὴ δημόσια προσυνεδριακὴ συζήτηση τοῦ ΚΚΕ διαμαρτυρηθήκαμε γιὰ τὸν ἀντιπρολεταριακὸ διωγμὸ τῆς ρωσικῆς Ἀριστερῆς Ἀντιπολίτευσης. Καὶ ζητήσαμε νὰ γίνουν ἀμέσως γνωστὰ στὸ Κόμμα καὶ στοὺς ἐργάτες τῆς χώρας ὅλα τὰ ντοκουμέντα τῶν Ρώσων συντρόφων μας (Ἀρθρα — Πάνω στὴν κρίση τοῦ ΚΚΕ — «Ριζοσπάστης» Ἰανουάριος - Μάρτιος 1927, Ἰούλιος 1927).

Μέσα στὸ 3ο ταχτικὸ Συνέδριον τοῦ ΚΚΕ ὁ ἀντιπρόσωπος τῆς Κ.Δ. Ρέμελε βλέποντας ὅτι τὴν ἀλληλεγγύη μὲ τὴ ρωσικὴ Ἀριστερὰ τὴν ἐξέφραζε ἡ ἀντιπροσωπεία τῆς προλεταριακότερης τοπικῆς Ὀργάνωσης (Ἀντιπολίτευση τοῦ Πειραιᾶ. 95% ἐργάτες διουήχανοι, μεταφορῶν κλπ.) κατέφυγε στὴ σταλινικὴ ὑποκρισία: «Ἀδικεῖτε τὴ Διεθνῇ, σύντροφοι! Ὁ Ἰρότσκι ὑποστήριξε μὲ ὅλη τὴν ἐλευθερίαν τὴν ἀπόφασίν του». Ἀλλὰ γιὰ τὴ γνωστοποίηση τῶν ἀντιπολιτευτικῶν ντοκουμέντων στὸ ΚΚΕ ἔκαμε πῶς λησιμόνησε νὰ μιλήσει.

Μάρτιος 1928. Οἱ Μπουχάριν, Κολλάρωφ καὶ Σιμέραλ στὶς συκοφαντικὰς πολεμικὰς τοὺς κατὰ τοῦ «διεθνοῦς τροτσκισμοῦ» πολεμοῦν τὸ «λικθιδναρισμὸ» τῆς τροτσκιστικῆς ἀντιπολίτευσης ποὺ ζητᾷ στὴν Ἑλλάδα τὴν... διάλυση τοῦ ΚΚΕ! Ἡ κομμουνικὴ Ἀντιπολίτευση Σπάρτακος καταθέτει καὶ ὑποστηρίζει στὴν Ὀλομέλεια τῆς Κ.Ε. τοῦ ΚΚΕ τὴ γνωστὴ πρότασίν της («Σπάρτακος» 1928, ἀρ. 3) ποὺ συγγραφεῖς ὡς ἀντιπρολεταριακοὶ τὸ διωγμὸ τῆς Ἀριστερῆς Ἀντιπολίτευσης στὴ Ρωσία καὶ ὡς ἀντιλενινιστικὴ τὴ θεωρίαν τοῦ σοσιαλισμοῦ σὲ μιὰ μόνη χώρα. Δημοσιεύουμε καὶ διαδίδουμε στοὺς ἐπαναστάτες ἐργάτες τὸ πρῶτον συστηματικὸν ντοκουμέντον τῆς Ρωσικῆς Ἀντιπολίτευσης «Πλατφόρμα» τοῦ 1927 («Σπάρτακος» 1928, Νοῖ2)Ε.

Συντομικὰ ἐνὰ χροῖον μετὰ τὴν διαγραφήν τῆς Ἀντιπολίτευσης ἀπὸ τὸ Κόμμα ὁ Σπάρτακος ἀπομακρύνει ἀπὸ τῆς γραμμῆς του τὴ δεξιὰ τάσιν τῆς Ἀντιπολίτευσης καὶ ἀλλοτριώνει τὴν ἀριστερὰν τῆς. Ἀντιπολίτευση διατυπώνοντες ἀπόψεις μὲλλοντοποικιστικὰς γιὰ τὸ ρωσικόν, διεθνὲς καὶ ἐλλογιμὸν κίνημα. Ὅσοι ἐξεδέχοντο τὴν μετέπειτα

1930: 'Επίσημη προσχώρησή μας στη Διεθνή 'Αριστερή 'Αντιπολίτευση. Διατήρηση της οργανωτικής μας ανεξαρτησίας απέναντι στο 'Αρχείο. Το γαλλικό όργανο της Δ.Α. «Lutte des Classes» δημοσιεύει την έκθεσή μας για την κατάσταση του εργατικού κινήματος και της αντιπολίτευσης στη χώρα και για τον εργατομαρξισμό.

Σε λίγο αρμόμαστε την πρόταση της εργατομαρξιστικής ήγησης και της 'Αντιπροσωπείας της Δ.Α.Α. στην 'Ελλάδα (Μολινιέ - Μιλ) να συγχωνευθούμε με το 'Αρχείο σε μία νέα κοινή οργάνωση, έναίο εθνικό τμήμα της Δ.Α.Α.'. 'Αποκρούουμε επίσης στις αρχές 1936 ανάλογη πρόταση για συγχώνευση που μας έγινε από τον αρχηγό του 'Εργατομαρξιστικού Κόμματος 'Ελλάδας απ' άφορμή της πρότασης ΟΚΔΕ για το έναίο μέτωπο. 'Αντιτάσσουμε στις προτάσεις εκείνες ότι ο εργατομαρξισμός σαν ιδεολογία, σαν πολιτική, σαν ιστορία είναι αντίθετος με τις ιδέες και τις μέθοδες της 'Αριστερής 'Αντιπολίτευσης, του Τρότσκι, της 4ης Διεθνούς. 'Η ένωση των ελλήνων επανδών της Δ.Α.Α., είτε από το ΚΚΕ είτε από το 'Αρχείο έρχονται, θα γίνει με μία ακατάπαυστη πάλη κατά του σταλινισμού και του εργατομαρξισμού. Πάνω σ' αυτή τη βάση, μετά τα αναπόσπαστα σχίσματα του 'Αρχείου, επιδιώξαμε και πραγματοποιήσαμε την ένωση του Σπάρτακου με τη ΛΑΚΚΕ, την ένωση της ΟΚΔΕ με το Νέο Δρόμο και σήμερα δουλεύουμε για την τόνωση έναίου Κόμματος.

Και με το νέο προσανατολισμό της Δ.Α.Α., ύστερ' από κάμποσων μηνών συζητήσεις ανάμεσά μας, καταλήξαμε με ανεξάρτητη και υπεύθυνη κριτική δόξαση της μεγάλης εκείνης στροφής στην πεποίθηση ότι ή ως τότε επιμονή μας στη μεταρρύθμιση της Κ.Δ. ήταν πια αντίθετη με τα νέα γεγονότα όπως ο Τρότσκι τα είχε αναλύσει. 'Η συνέχισή του παλιού προσανατολισμού από μερικά μέλη του πρώτου Εθνοπαϊκού Γραφείου της Δ.Α.Α. (Landau) έφερε αναπόσπαστα και τη διακοπή κάθε επαφής μας μαζί τους.

'Απ' άφορμή τις αποφάσεις της 6ης 'Ολομέλειας της Κ.Ε. του ΚΚΕ αναπτύσσουμε και θεωρητικά την εφαρμογή των ιδεών του Τρότσκι μετά στις ελληνικές συνθήκες.

Σ' ε' όποιον δ' ή ποτε στιγμή της πάλης μας δεν υπάρχει ο'ύτε μία από τις αρχές της Δ.Α.Α. και από τις ούσιώδεις ιδέες του Α. Τρότσκι που να μ' ή βρήκανε σε μ' ες τον πιο πεπεισμένο ο'υπερασπιστή μπροστά στην εργατική τάξη της χώρας.

Δυο στάθηκαν οι διαφωνίες μας με τα παλιά Γραφεία της Δ.Α.Α. και με τον Τρότσκι: 1) 'Η θέση μας απέναντι στο 'Αρχείο και 2) ή εισοδιαστική πολιτική στα κόμματα της 2ης Διεθνούς.

Και οι δυο έχουν ιστορικό πιά χαρακτήρα. Το 'Εργατομαρξιστικό Κόμμα, άπονος έχθρας της 4ης Διεθνούς και πολιτικός συκοφάντης του 'Αρχηγού της, πήρε μονάχο του τη θέση που ταίριαζε στον οργανικό όπορτουнизм του: Γραφείο Λονδίνου. 'Ο Τρότσκι, κόνοντας άριστικά τις σχέσεις μαζί του, δίδαξε στους 'Ελληνες επανδούς του ότι ή εργα-

μαρξιστές χρειάζονται ριζική κομμουνιστική «αναπαιδαγώγηση». Ζήτημα εισόδου έθνικων τμημάτων της 4ης Διεθνούς σε κόμματα της 2ης Διεθνούς δε στέκει μπροστά μας και όπου έγινε είσοδος (Γαλλία, Βέλγιο) εΐτανε προσωρινό έπεισόδιο<sup>28</sup>.

Οποιοσδήποτε άνακινεί τις δυο αυτές ξεπερασμένες διαφωνίες για να διασπάσει σήμερα τους όπαδούς της 4ης Διεθνούς στην Ελλάδα, κάνει απόπειρα καταδικασμένη σε αποτυχία.

2) Σε σειρά άρθρων, σε επίσημες αποφάσεις αντιπροσωπευτικών σωμάτων που εισηγήθήκαμε (1η, 2η Έθνική Συνδιάσκεψη Σπάρτακου, Θέσεις Νοέμβρη 1935 της ΟΚΔΕ) και σε σελίδες του διότλου «Δημοκρατική ή Σοσιαλιστική Έπανάσταση» έχει γίνει στο άπλετο φως της δημοσιότητας κριτική και αυτοκριτική για σειρά άρνητικών πλευρών που παρουσίασε μακρόχρονη πολιτική δράση. Είναι ζωντανά παραδείγματα κομμουνιστικής αυτοκριτικής που για πολλούς συντρόφους θα μπορούσαν να είναι διδαχτικά.

\*\*\*

Πόρισμα: Από τις αρχές του 1927 μέχρι τη στιγμή αυτή έμεις άγωνιζόμαστε άκατάπαυτα και μόνο για τις αρχές της 4ης Διεθνούς, του Λένιν και του Τρότσκι.

## II

1) Στο πρώτο της ξεκίνημα ή Άντιπολίτευση του 1927 φιλαφητά και χωρίς καμιά σχεδόν άκριτη γνώση άκρίτη των ντακονμένων της ρωσικής Άριστεράς, μαζί με άλλα: 1) Καυτηρίασε το γραφειοκρατικό άκρυλισμό που με την πρώτη σταλινική ομάδα Ναϊτά φόβισε και μέσα στο ΚΚΕ. 2) Δέν δέχτηκε το χαρακτηρισμό της ρωσικής Άριστεράς σαν «δεξιάς», «λικούνταριστικής» κλπ. 3) Χτύπησε τον πολιτικό τοχοδιωχισμό του έλληνικού σταλινισμού, τα ξαφνικά πηδήματα από την ύπερδεξιά («Άριστερή Δημοκρατία») στον ύπεραριστερό έξτρεμισμό (συνδικαλιστική διάσπαση κλπ.). 4) Ζήτησε το ξεκαθάρισμα από τα αντιπρολεταριακά στοιχεία που πληθωρικά είχαν εισχωρήσει στο ΚΚΕ καθώς και την αυστηρότερη έπιλογή στα νέα μέλη.

Περάσανε δυο χρόνια για να ιδούμε τα έργα του Τρότσκι όπου καταδικάζταν ό «τοχοδιωχισμός» του σταλινισμού με τα «κατσικίσια πηδήματά» του, το άπαράδεχτο άνοιγμα της πόρτας του Κόμματος και άύγχυση κόμματος και μάζας, την άθρόα είσοδο «καριεριστικών» άρρεβιστικών στοιχείων μέσα στο Κόμμα κλπ. Η κριτική της έλληνικής κομματικής Άντιπολίτευσης εΐτανε όχι πλέρια, όχι συστηματική αλλά είχε πολιτικό χαρακτήρα και συμφωνούσε με τα πράματα και με τις ιδέες της Α. Α.<sup>29</sup>.

Μέσα στους τότε (1927) άντιπολιτευόμενους στο ΚΚΕ υπήρχε και

Ένας πού ενδιαφερότανε περισσότερο νά μᾶς διηγείται γιά τίς προσωπικές βρωμιές τοῦ σταλινικοῦ πράχτορα Χαϊτᾶ πού τίς εἶχε, ἔλεγε, γνωρίσει στήν Ἀνάφη τὸ 1926. Εἶταν ὁ σ. Στ. Τά ἀναφέρουμε αὐτά ἀποκλειστικά καί μόνο γιά νά φανεῖ τί ἀξία ἔχει ὁ τωρινός χαραχτηριόμος τοῦ σ. Στ. ὅτι ἡ κριτική μας τότε εἶταν τάχα «ἡθικολογία» (Στίνας: Πολιτική ταχυδακτυλουργία κλπ. σ. 46).

Καλοκαίρι 1927, εὐθύς μετὰ τὸ 3ο Συνέδριο τοῦ ΚΚΕ. Ἡ Ἀντιπολίτευση στὸν προλεταριακὸ Πειραιᾶ ἀρχίζει νά ὀργανώνει «μαρξιστική σχολή» γιά τὴν ἀνάλυση τοῦ προγράμματος τῆς Ρωσικῆς Ἀντιπολίτευσης, ὅπου προκαλεῖ σέ ἀντίκρουση τὸν ἴδιο τὸ Χαϊτᾶ. Τὴν ἴδια ὁδομάδα τῆς προαναγγελίας ὁ «Ριζοσπάστης» δάξει δημόσια τελεσίγραφο στήν Ὁργάνωση Πειραιᾶ: Θὰ διαγραφεῖ ἀπὸ τὸ Κόμμα στ' ὄνομα τῆς Κ.Δ. ἂν δὲν διώξει τὴν Ἀντιπολίτευση! Τὴν ἄλλη μέρα δημοσιεύεται μὲ κωδωνοκρουσίες ἡ πρώτη μέση στὸ ἐργατικόν μαζὶ κίνημα δὴ λωσή μετάνοιας στὸ σταλινισμό: Εἶναι ἡ δῆλωση ἀποστασίας τοῦ σ. Στίνα ἀπὸ τὴν Ἀντιπολίτευση καί προσχώρησιν στὸ σταλινισμό. Τὸ ἐγγράφο ἐκεῖνο (γραμμικὸν προφανῶς μαζί μὲ τὸ Χαϊτᾶ) εἶναι γεμάτο μὲ τίς πιὸ τερατώδεις ἀνυπερβολογίες κατὰ τῆς Ἀντιπολίτευσης καί τοῦ «τροτσκισμοῦ», γεμάτο ἀπὸ ἀνόητες συκοφαντίες. «Δεξιᾶ» εἶναι ἡ Ἀντιπολίτευση κι ὅχι ὁ χαϊτικὸς σταλινισμός πού ἀπὸ τὸ 1928 σηκώνει τὴ σημαία τῆς «ἀστικῆς δημοκρατικῆς ἐπανάστασης», 6 χρόνια πρὶν ἀπὸ τὸ Ζαχαριάδη (ἀποφάσεις 4ου Συνεδρίου ΚΚΕ — ἐισηγητῆς ἡ χαϊτικὴ φράξια τοῦ σ. Στίνα). Ὁ σ. Στίνας γίνεται ἀπὸ τότε τὸ πιὸ ἐπιλεκτὸ τοπικὸ στέλεχος τῆς φράξης Χαϊτᾶ - Εὐτυχιᾶδῃ. Εἶναι ἡ πρώτη καί μιὰ ἀπὸ τίς περισσότερες ἐξαχρειωμένες υπαλληλικῆς ὁμάδες πού γέννησε ὁ διεθνὴς σταλινισμός. Αὐτὴ πρώτη ἐξέθερεψε καί τὸν περιδόητο Ζαχαριάδη καί τὴν κατοπινὴ κλίκα τοῦ. Ὁ σ. Στίνας διορίζεται τώρα πιά ἀπὸ τὸ Χαϊτᾶ γραμματέας στήν κομματικὴ Ὁργάνωση τοῦ Πειραιᾶ. Ἀφοῦ σὲ λίγους μῆνες τὴ διάλυσε, στέλνεται ἀπὸ τὴν ἴδια κλίκα γενικός «ἐνστρούχτορας» Μακεδονίας καί Θράκης (Θεσσαλονίκη). Εἶναι ἐκεῖ ὁ ἥρωας τῆς «τρίτης περιόδου»! Ὁργανώνει προσωπικῆς διαλέξεις του πύρινες κατὰ τοῦ «τροτσκισμοῦ» καί τοῦ «λικβινταρισμοῦ» (συκοφαντικὴ ὀνομασία τῆς ἐλληνικῆς Ἀριστερᾶς ἐπινοημένης ἀνιστόρητα ἀπὸ τὸ Χαϊτᾶ)<sup>10</sup>. Ὑπηρετεῖ ἐστὶ ὁ σ. Στ. ἀπὸ τὸ 1927 ὥς τὸ 1931 τὴ σταλινικὴ πολιτικὴ, πού στὸ τέλος παραλύει καί διαλύει καί ἐκεῖ πάνω τίς συνδικαλιστικὰ καί πολιτικὰς ὀργανώσεις τῆς ἐργατικῆς τάξης. Καί ὅταν πιὰ ἀνακαλεῖται στήν Ἀθήνα γιά τὰ σπασμένα, φεύγει ἀπὸ τὸ Κόμμα σὺν ἀποδιοπομπαίῳ τράγῳ τῆς «τρίτης περιόδου» — ἓνας ἀπὸ τὴ μεγάλη τότε φουρνιά τῶν ἀποδιοπομπαίων τοῦ σταλινισμοῦ σὲ ὅλα τὰ κόμματα τῆς Κ.Δ. Βγαίνοντας ἀπὸ τὸ Κόμμα, δὲν τὸ κριτικᾶρει στὸ ὄνομα τῆς Ἀριστερᾶς Ἀντιπολίτευσης πού τήνε περιφρονεῖ ἀκόμα χαϊτικά — ὁ Τρότσκι ἐξακολουθεῖ νᾶναι ἀκόμα γι' αὐτόν ὁ ἀρχηγὸς τοῦ «διεθνοῦς λικβινταρισμοῦ» καί «πρωτοπορία τῆς παγκόσμιας ἀντεπαναστάσεως». Χτυπάει τὸ Κόμμα ἀπὸ τὰ δεξιᾶ, τὸ ἐπικρίνει ἀπλῶς γιά



τις θμαζες ενοπλες διαδηλώσεις και ζητάει «συνετότερη» πολιτική ἀλλ' Ἀστημίδη. Ὑστερα ἀπὸ κάμποσον καιρὸν, πολιτικὰ ἄστεγος και φερέοικος, προσχωρεῖ ξάφνου στὴ ΛΑΚΚΕ και ξάφνου πάλι σὲ λίγο φεύγει ἀπὸ καὶ: κινηματογραφική ἐμφάνιση και ἐξαφάνισι. Καὶ τ ἡ σ τ ι γ μ ῆ π ο ὗ ε ἶ χ ε ὠ ρ ι μ ά σ ε ι μ έ σ α σ τ ὸ Ἀ ρ χ ε ῖ ο τ ὸ σ χ ῖ σ μ α τ ὶ ν ὀ π α δ ὶ ν τ ῆ ς Δ. Α. Α. Διέπουμε νὰ διατυμπανίζεσαι ἀπὸ τίς στῆλες τῆς «Πάλης τῶν Τάξεων» — ὅπως καλὴ ὦρα τὸ 1927 στὸ «Ρίξο» — ἡ δῆλωσι τοῦ σ. Στίνα ὅτι προσχωρεῖ στὴ μοναδικὴ μπολσεβίκικὴ ὀργάνωσι τῆς χώρας! Στὰ 1927 ἀκούμπησε στὴν «ἐπιστήμη» τοῦ σ. Στ. ὁ σταλινισμός. Μετὰ 6 ἔτη ἀκουμπᾷ ὁ ἀρχειομαρξισμός. Γιὰ νὰ χτυπήσουν και οἱ δυὸ τὴ μαρξιστικὴ Ἀριστερά.

Δὲν ἄργησε ὅμως νὰ θρεθεῖ μαζί μὲ τοὺς ἀποσχισμένους πραγματικούς ἐπαδούς τῆς Δ.Α.Α. Ὅχι ὅμως γιατί εἶχε καμιά διαφωνία μὲ τὸν ἀρχειομαρξισμό, ἀλλὰ ἀπὸ ὀλότελα καιροσκοπικὴ ὑπολογιστικότητα, γιὰ τίς ταμπέλες προπάντων και γιὰ τίς «μάζες». Ὅχι γιὰ τίς ιδέες.

Τὴν ὀργάνωσι τῶν ἀγωνιστῶν αὐτῶν, παλιὰ ΚΔΕΕ, τῆνε σπάζει στὰ 1936 παλεύοντας δῆθεν κατὰ τῶν «ἀρχειομαρξιστικῶν ἐπιδιώσεων» (τῆς πλειονοψηφίας τῆς — Νέος Δρόμος) και αὐτοανακηρύσσεται μαζί μὲ λιγοστοὺς φίλους του — χωρὶς κανένα ἀντιπροσωπευτικὸ σῶμα! — σέ... κόμμα τῆς νέας Διεθνούς. Τὸ ἴδιο ξανακάνει, τέλη τοῦ 1940, στὴν Ἀκροναυπλία, τώρα ὅμως γιὰ ν' ἀρχίσει ἀκροβολιστικὰ χαρακτηριστικὰ συγκαταβάσεις ἀπέναντι στὸν ἀρχειομαρξισμό (δλ. καθαρές κολακείες στοὺς ἀρχειομαρξιστὰς ποὺ κάνουνε μπολσεβίκικὴ τάχα ἀντιπολεμικὴ πάλη, σκανδαλώδεις χαρακτηρισμοὺς ὑπὲρ τῆς παταφιστικῆς πολιτικῆς τοῦ ΔΕΚ<sup>1</sup> πάνω στὴν ἴδια θέση τοῦ καιροσκοπικοῦ ἀκροβολισμοῦ κτλ.).

2) Διαδόσαμε ὅλα τὰ γραφτὰ τοῦ σ. Στ. ἀπὸ τὸ 1927 ἴσαμε σήμερα. Π ο υ θ ε ν ἄ δ ὲ ν ὕ π ά ρ χ ε ι ο ὗ τ ε μ ι ἄ λ έ ξ η α ὗ τ ο κ ρ ι τ ι κ ῆ ς<sup>2</sup>. Εἰδικά: δὲ θρίσκει κανεὶς οὔτε μιὰ (ἀριθ. 1) λέξι ποὺ νὰ καταδικάζει τίς πράξεις του τῆς πενταετίας 1927 - 31 στὴν ἀντιτροτσκιτικὴ ὑπηρεσία τοῦ σταλινισμοῦ και τῆς ἀχρεϊότερης φράξις του, τῆς φράξις Χαϊτζ.

### Πόρισμα:

Ποιά σχέση μὲ τίς αὐθεντικὰς ιδέες τοῦ Λ. Δ. Τρότσκι ἔχει ὁ ντε-φαιτισμός τοῦ σ. Στ. ἀποδείχτηκε σὲ τούτη τὴ συζήτησι. Σπάνια ὅμως ἀκούστηκε μύθος πρὸ τερατώδους ἀπὸ τὸ μῦθο γιὰ τὸν ἱστορικὸ «τροτσκι-σμο» τοῦ σ. Στίνα.

Ὁ βίος τῶν πολιτικῶν ιδεῶν αὐτοῦ τοῦ συντρόφου εἶναι «πλάνης βίος». Οἱ τουρκόγυφτοι στήνουνε και ξεστήνουνε τὸ τσαντήρι τους ὅπου νάναι κάθε τόσο. Σὲ περιόδους κατὰπτωσις και στὰ πρῶτα χρόνια τοῦ σοσιαλιστικοῦ κινήματος παρουσιάζονταν στὶς διάφορες χώρες μερικοὶ ἀνεύθυνοι διανοούμενοι μὲ πολλὴ ἐπαρση και λίγη κρίσι και κάθε τόσο ἐφτιαναν ἀπὸ μιὰ «ὀμάδα». Μοναδικὸ τους κεφάλαιο εἶχανε μερικὰς ἡχηρὰς φράσεις ἀπὸ τὴν ἀναρχικὴ φιλολογία ἢ παρωδιὰς τοῦ «Κομμουνιστικοῦ Μανιφέστου». Ὅλη ἡ ὑπόθεσι λησιμονιότανε μάλιστα ἐσθονε ἢ πρῶτη κάψα τοῦ νεκρικοῦ ἐνθουσιασμοῦ. Τὸ πράμα εἶτανε ὅχι πολιτικὴ ἀλλὰ φιλολογία. «Ἐπαναστατικὴ» μποςεμία. Μιὰ τέτοια νοσταλγία θυμίζουνε

σέ μεγάλο βαθμό τὰ πολιτικά γούγια τοῦ σ. Στ. Μόνο πού κάποτε ὁ σ. Στ. ἔμεινε πολιτικῶς ἄστεγος, δίχως τσιντήρι. Ἀστατος καὶ φερόμενος περιπλανᾶται ἀπὸ τὸ 1927 ἕως τώρα, μιά ἰδιετία, ἀ π ὅ τ ὃ Σ τ α- λ ι ν ι σ μ ὀ σ τ ῆ ν Ἀ ρ ι σ τ ε ρ ῆ Ἀ ν τ ι π ο λ ῖ τ ε υ σ η, ἀπ' αὐτῆς σ τ ὅ ν Ἀ ρ χ ε ι σ μ α ρ ξ ι σ μ ὀ. ἀπὸ καὶ π ᾶ λ ι σ τ ῆ ν Ἀ ν τ ι π ο λ ῖ τ ε υ σ η - ἡ Δ ι ε θ ν ῆ καὶ σ π ᾶ ξ ε ι ἁ λ λ ῆ λ ο ὀ δ ῖ ᾧ ὁ ρ ο χ α τ ῖ ς γ ρ α μ μ ᾶ ς τ ῆ ς γιὰ νὰ αὐτοανα- κηρυχθεῖ σὲ ἀποκλειστικὸν ὑπερασπιστὴ τῶν ἰδεῶν τῆς, ἐπιφυλάσσοντας τώρα ξανά μὲ ὑπονοούμενα ποιὸς ξέρει ποιὸς νέες πολιτικὲς περιπλανήσεις.

Θὰ σταματήσει ἐπὶ τέλους αὐτὸς ὁ πλάνης βίος;

Μὲ σφάεστατη γνώση γι' αὐτὰς τὲς πολιτικῶς στείρες συνθήσεις τοῦ σ. Στ. συνεχίσταμα μαζί μ' αὐτόν, σὰν τυπικό, κατὰ τεκμήριο. Ἐκπρόσωπο τῶν συναγωνιστῶν μας τῆς ΚΑΕΕ τὴν ἐνωτικὴν ἐργασία. Οἱ κομμουνιστὲς ξεχωρίζουν ἀπὸ τὸν ἄλλο κόσμον μὲ τὸ ὅτι γιὰ τοὺτους ποτὲ δὲν εἶναι ἀρ- γὰ γ' ἁλλὰζουνα συνθήσεις ἂν αὐτὰς ἀποδειχτοῦν ὄχι ὠφίλιμες σὲ προ- λαταριάτο. Δ' ὅλη τὴν πορεία τῆς ἐνδοποιετικῆς συζήτησης προσπαθῆσαμε μὲ συντροφικὴ ὑπομονὴ καὶ ἐπιμονὴ νὰ βοηθήσουμε τὸ σ. Στ. γιὰ τὴν κα- λὴ μεταβολή. Θὰ τὴνε καταφέρει; Αὐτὸς ξέρει.

Ὅπωςδήποτε σὲ Κόμμια πού δημιουργοῦμε αὐτὸ ὅ τ ὃ ε ἴ- δ ο υ ς σ ῖ ἔ ξ ε ι ς θ ἔ ν κ ᾶ ν ο υ ν. Εἶναι ἀσυμφέδαστες μὲ αὐτὴ τὴν ὑπαρξή του. Ὁ σ. Στ. θὰ τὸ καταλάβει, ἂν δὲν τὸ κατάλαβε ἀκόμη!

1! αὐτὸ εἶμαστε ἀπόλυτα βέβαιοι.

Τώρα σὲ σ. Στ. μένουνε δυὸ δρόμοι μονάχα:

"Ἡ νὰ σταματήσει ἔγκαιρα στὸν κατήφορο πού πήρε μαζί μὲ τὸ «συναρχηγό» — πού ἐπὶ τέλους ἔχει τὸ ἐλαφρυντικό μιὰς κάποιας ἐλα- γρότητας στὸ ἀντίκρουσμα ὅλων τῶν ζητημάτων. "Ἡ νὰ συνεχίσει τὸ γλι- στρημά του. Στὴν ὑποθετικὴ ὁμῶς αὐτὴ περίπτωση δὲν θὰ τοῦ ἔμεινε κα- νένα ἄλλο ὅπλο παρὰ νὰ ξανασηκώσει κατ' ἐπ' αὐτὸν στὰ ἄλλα μέλη τῆς Διεθνoῦς τὸν ἀπὸ χρόνια γνωστὸ σὲ ὅλους δοῦρα τῆς ψευτιάς, τῆς πα- ραποίησης γεγονότων καὶ τῆς πολιτικῆς συκοφαντίας πού γέμιζαν ἄλλο- τε τὰ φύλλα τοῦ ΚΚΕ καὶ τοῦ Ἀρχείου ἐνάντια στὴν Ἀντιπολίτευση καὶ τοὺς ἐκπροσώπους τῆς. Πρέπει μᾶλλον νὰ θεωρήσουμε ἀπίθανη τὴν περί- πτωση αὐτῇ. Διότι καὶ τότε ἀκόμη ὁ σ. Στ. θὰ χτυποῦσε γροθιὰς στὸν ἄερα. Ἐφ' οὗτοι ὅτι ὅλος ἐκεῖνος ὁ παλιὸς θόρυβος ἐπαδῖσκε τότε — καὶ προσωρινὰ πέτυχε κάπως — ἕνα συγκεκριμένον σκοπὸ: νὰ συντηρήσει μὲ ἄτιμα μέσα τὸ γόητρο τῆς σταλινικῆς καὶ τῆς ἀρχαιομαρξιστικῆς γρα- φειοκρατίας πού κινδύνευε ἀπὸ τὰ τίμια ὅπλα τῆς ἀντιπολιτευτικῆς κρι- τικῆς. Οἱ δυὸ ἐκεῖνες γραφειοκρατίες εἶχανε κιόλας μιὰ ἐξουσία πύτε στὰ χέρια τους καὶ φροντίζανε ἑσὶ νὰ αὐτοσυντηρηθοῦν. Ὁ σ. Στ. ὁμῶς δὲν κατέχει καμιά γραφειοκρατικὴ ἐξουσία γιὰ νὰ τὴνε συντηρήσει. Οὕτε μπορεῖ νὰ φτιάξει καμιά νέα πάνω μας. Τοῦ Ἑλλήνος ὁ τροχὸς (διὰ- βάξει: τοῦ τεταρτοδιεθνιστῆ) ζυγὸν δὲν ὑποφέρει (δηλαδὴ γραφειοκρα- τικό).

Δοκίμῳ; Πίσω πρὸς τὸ Χαϊτῆ; Ὅχι!

Πίσω πρὸς τὴν ὁλότητα τῶν τεταρτοδιεθνιστῶν!

“ΑΜΟΡΑΛΙΣΜΟΣ”, ΜΙΑ ΑΠΟΓΥΧΗΜΕΝΗ ΑΠΟΠΕΙΡΑ ΑΥΤΟΘΕΡΑΠΕΙΑΣ

1. «Πρόχειρω» λοιπόν: Αυτό λέμε και μεϊς

Ἀπὸ τὸ περιεχόμενο τῆς διατριβῆς τοῦ γιὰ τὴν πολιτικὴ ταχυδακτυλουργία εἶναι φανερό πῶς ὁ σ. Στ. σκοπὸ ἔβαλε νὰ ἀπαντήσῃ στὴν κριτικὴ ποὺ ὁ Εἰσηγητὴς ἔκαμε πάνω στὶς ἰδέες τοῦ σ. Στ. γιὰ τὸ ἐλληνικὸ ζήτημα. Ἡ κριτικὴ ἐκαίνη (ὁ «Προσρούστης») εἶναι, ἀλήθεια, πὲ ἄκρα ἀντίθεση μὲ τὶς γνώμες τοῦ διατριβογράφου μας. Ἀλλὰ γράφτηκε μὲ ἀπόλυτο συντροφικὸ σεβασμὸ, μὲ συνείδηση κομματικὴ — ἄς τὴν ξαναδιαβάσῃ ὁ ἀμερόληπτος ἀναγνώστης ποὺ θὰ ἐνδιαφερθεῖ.

Ὅταν ἔριμος ὁ σ. Στ. εἶχε πιά τελειώσει τὸ ἀντικριτικὸ τοῦ δοκίμιου καὶ τὸ ξαναδιάβασε, ἀντιλήφθηκε φαίνεται ὅτι δὲν εἶχε φιλοτεχνήσει παρὰ ἓνα λιβελλογράφημα πολὺ καινὸ. Πραγματικὰ δὲν κατάφερε νὰ ἀντιτάξῃ τίποτε σοβαρὸ στὰ ψυχρά, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν ὁρθότητά τους ἢ μὴ, ἐπιχειρήματα τοῦ Εἰσηγητῆ. Εἶδε θὰ τὸ μόνο ποὺ εἶχε θγεῖ ἀπὸ ὅλο τὸν πνευματικὸ τοῦ μόχθου πάνω στὴν πολυσέλιδη «μελέτη» τοῦ εἴτανε, καθὼς ὁ ἴδιος στὸ τέλος ὁμολογεῖ, «μερικὲς πρόχειρες γραμμὲς γιὰ τὸ ἡθικὸ πορτραῖτο τῆς ομάδας τοῦ σ. Π.»! («Δελτίο» τοῦ τρίου Νο 1, σ. 45). Ληλαδὴ μὴ ἀτέλειωτη σειρὰ ἀπὸ «εὐσομους» βαρβαρισμούς, μπουλαχωνισμούς καὶ ταχυδακτυλουργικὲς μηδαιμυότητες. Τὸ πρῶμα ἐβίξε κάπως τὸ «ἐπιστημονικὸ» γόητρο τοῦ συντρόφου. Καὶ ἡ λύση ὁρέθηκε ἀμέσως. (Εἴπαμε: ἐπιστήμη = ἐπινοητικότητα στὶς δύσκολες στιγμὲς): «Δὲν ἡθικολογῶ ἐδῶ!» θὰ μᾶς φωνάξῃ ὁ συγγραφέας μας.

Προτοῦ μποῦμε στὸ κεφάλαιο τῆς ἡθικολογίας μᾶς εἶναι ἀδύνατο νὰ μὴ σταματήσουμε σὲ μὴ ἀπὸ τὶς πραγματικὰ πὲ «εὐσομους» λεπτομέρειες τῆς στίνειας πολέμικης.

Ὁ μπουλαχωνισμὸς τοῦ σ. Στ. δὲ σταμάτησε μόνον στὰ πολιτικὰ κῶτὰ ἐπιθετὰ «κίτρινοι», «ἀπατεῶνες» κτλ. Δισθάνθηκε τὴν ἀνάγκη νὰ χωρήσῃ μὲ τὰ ἴδια σπασιμένα δεκάδικα καὶ στὴν περιοχὴ τοῦ συνωμοτισμοῦ ἀκόμη, ποὺ ὅλοι οἱ ἐπαναστάτες ἔβρουνε πόσο λεπτοὺς καὶ ἐπιλέγνους εἶναι ὁ χειρισμὸς του. Εἶναι δύσκολο νὰ καταπιαστεῖ κανεὶς μὲ τὸ θέμα χωρὶς νὰ συγκρατήσῃ ἓνα βαθὺ αἶσθημα ἀπογοήτευσης γι' αὐτοὺς τοὺς συντρόφους. Κανεὶς μᾶς δὲν ἔπρεπε νὰ περιμένει τόση ἀνευθυνότητα ἀπ' αὐτοὺς ὥστε ν' ἀποφασίσουν νὰ φέρουν τέτοια ζητήματα ἐδῶ μέσα. Θὰ πάρουμε δυὸ μόνο. Τὰ ἄλλα θὰ τὰ ἐξετάσῃ ἡ υπεύθυνη ἐπιτροπὴ τοῦ συνεδρίου γιὰ τὰ ἐκκρεμῆ συνωμοτικὰ ζητήματα τοῦ Κόμματος.

Σὲ ὅλους γνωστὸ εἶναι ὅτι γιὰ τὴ δίωξη τοῦ σ. Στ., ἐκτός ἀπὸ τὸν παλιὸ φάκελλό του στὴν Ἀσφάλεια, καὶ σὰ νὰ μὴν ἔφτανε ἡ μαρτυρία τῶν εἰδικῶν ἀστυνομικῶν, χρησιμοποιοῦθηκε καὶ ἓνας ἰδιωτικὸς ψευδομάρτυρας: ἔνας προδότης ποὺ κατάθεσε στὸ δικαστήριό ποῖός εἶναι ὁ τ. Στ., ὅτι αὐτὸς «διέβυνε τὸ Ἑργατικὸ Μέτωπο» κλπ. Πρόκειται γιὰ τὸ γνωστὸ Σάβλ, κεντρικὸ ἐπίτροπο τῆς ΚΔΕΕ, παλιότερα διαγραφμὸ ἀπὸ τὴν ΟΚΔΕ γιὰ πράξεις κακὲς καὶ περισυλλεγμένο στοργικὰ ἀπὸ τὸ

σ. Στ. Είναι αυτός ποδοχαμε στην έκκλησία του "Αθ Σιράτη κηρύγματα έναντίον του κομμουνισμού για να παύσει την εξακρίση της δήλωσής του. Τό πράγμα είτ'ανε σκάνδαλο και οί σ. Στ. και Σία θέλησαν να προλάβουν δίκαιη πολιμική από την ΕΟΚΔΕ. Κινητοποιήσαν άμέσως τὰ μεγάλα μέ-  
σα: 'Ανακοινώνουν έξω στο «Γραφείο για την 4η Διεθνή», που μέλος του άποτελούσε ή ΕΟΚΔΕ. Ότι ή 'Οργάνωση αυτή στο παράνομον έργα-  
νό της «Προλετάριος» εξυπρέτησε από έλαφρότητα τή Δικτατορία γνω-  
στοποιώντας στην άστυνομία τόν υπεύθυνο της ΚΔΕΕ. Επρόκειτο για  
τό φύλλο του «Προλετάριου» όπου άνασκαυόζονταν άρθρα του σ. Στ. στο  
"Εργατικό Μέτωπο"» (sic!). Η πολιμική είτ'ανε της σύνταξης του  
«Προλετάριου» και υπεύθυνοι συντάκτες του τότε είταν οί σ. Δ.Β. και Η.

Ο σ. Δ.Β. με τό δίκιο του άγκινάχησε για την πρωτόκουστη συκο-  
φαντία και ύστερ' από επίμονη πρότασή του τούς καλούσαμε να είναι λι-  
γότερο άπρόσεχτοι στην παραδοχή άνεύθυνων συκοφαντικών πληροφο-  
ριών σε βάρος έπαναστατικών οργανώσεων που παλεύουν στην πιό μαύ-  
ρη παρανομία.

Τήν ίδια αυτή άνόητη συκοφαντία έναντίον του «Προλετάριου» την  
άπευθύνει σήμερα ξανά, μαζί με τό σ. Στ., ποιός; Ό Δ. Β.!

Τό άλλο: Για να δικαιολογήσουν την άνγκιήρξη, έδω του κόμματος  
Στ. και Σία έσπευσαν ν' άπαντήσουν στις έρωτήσεις τών κρατουμένων έδω  
συντρόφων από τις άλλες παρατάξεις ότι έξω είναι ο σ. Άρ. και πως  
έρέθηκε έξω. Έλαφρότητα χωρίς καμιά ιδιαίτερη σπουδαιότητα άπο-  
ή 'Ασφάλεια πρώτη γνωρίζει σχετικώς και φυσικά δέν έπρόκειτο να πλη-  
ροφορηθεί τίποτε από τούς έδω έγκάθειρχτους άγωνιστές Σεϊ. και άρχ.

Λοιπόν μολαταύτα, τό «κόμμα» Στ. και Σία δέν έδίστασε να γρά-  
ψει στο 2ο «Δελτίο» του (σ. 55) ότι ο πυρήνας ΕΟΚΔΕ έκανε τόν αντι-  
συνωμοτισμό να... άποκαλύψει τό σ. Α. Τήν καλή πίστη φαίνεται ότι οί  
σ. αυτοί θα τήνε διδάχτηκαν από τό Στρεψιάδη του Άριστοφάνη.

## 2. Δέν ήθικολογεί ο σ. Στ. ούτε υίσθηματολογεί

Μπαίνοντας στη συζήτηση ο σ. Στ. είχε ξεσκίσει τὰ ήμάτιά του ύ-  
ποσχόμενος ότι θα είναι: κατά τών «ευδύμων» — κανείς δέν του τό ζή-  
τησε. Βγαίνοντας τώρα από τή συζήτηση, πάλι ξεσκίζει τὰ ήμάτιά του  
διαμαρτυρούμενος ότι δέν κάνει ήθικολογία — ποιός του τό κατηγορή-  
σε; — με όσα «ευδύμα» έκσφενδονίζει κατά τών άλλων κομματικών συν-  
τρόφων που δέν τυχαίνει να συμφωνούν με τις δικές του γνώμες.

«Θ α τ α ν ε — γράφει — θ α ρ υ τ α τ ο σ φ α λ μ α άν κατα-  
λήγαμε στο συμπέρασμα ότι πρόκειται άπλως για μιá ομάδα συγχυσιμέ-  
νων και άνίκανων για θαύστερες και συνθετότερες σκέψεις συντρόφων που  
χρησιμοποιούνε τήν παραποίηση και τήν ταχυδακτυλουργία ε τ α ν  
δ έ ν μ π ο ρ ο ύ ν ν ά τ ά θ γ ά λ ο υ ν π έ ρ α μ έ σ ο ό α-  
ρ ό τ ε ρ α έ π ι χ ε ι ρ ή μ α τ α. Αυτό θα είτ'ανε μιá ήθικολογική  
και όχι μιá πολιτική εξέγερση. Μιá τέτοια ήθικολογική διάκριση τών τά-  
σεων μέσα στο εργατικό κίνημα δέν έχει: «ούτε σκιά μαρξισμού».

Ἄλλὰ 1) Ὑπὸ σκιάν μαρξισμού ἢ ἔστω καὶ ἀπλῶς ὑπὸ σκιάν λογικῆς, φαίνεται ἡ θερινοκρασία θάνατο πολλοὺς βαθμοὺς ὑπὸ τὸ μηδὲν γιὰ ἕναν «ἐπιστήμονα» ποὺ ἰσχυρίζεται ὅτι ὅποιος ἔχει σοβαρότερα ἐπιχειρήματα θὰ προτιμοῦσε τὴν πλαστογραφία ἀντὶ γιὰ αὐτὰ. Ἡ πλαστογραφία εἶναι λιγότερο σοβαρὸ ἐπιχείρημα καί, ἐπὶ πλέον, τιμωρεῖται στὴν πολιτικὴ μὲ τὴ γενικὴ περιφρόνηση. 2) Ἄν οἱ κομμουνιστοὶ ἀντίπαλοι τοῦ σ. Στ. στὴν ΕΟΚΔΕ ἔχουν πραγματικὰ «σοβαρότερα ἐπιχειρήματα» καὶ εἶναι πραγματικὰ «ικανοὶ γιὰ συνθετότερες σκέψεις», τότε πῶς ἐξηγεῖται αὐτὸ ποὺ ὁ ἴδιος ὁ σ. Στ. γράφει στὸ 2ο διασπαστικὸ «Δελτίο» του: «ἀνεύθυνα καὶ ἀσυνηθῆτα γράφουνε ὅτι τ ο ὕ ς κ α τ ῆ δ ε ι» καὶ ὅτι «δὲν μᾶς ἔχουν μέχρι τώρα συνηθίσει οἱ σ. μὲ τίποτε τὸ σοβαρὸ» (σελ. 48 καὶ 63). Ἐμεῖς δυσκολευόμαστε νὰ τὸ καταλάβουμε σὰν «ἄνθρωποι» ποὺ εἴμαστε. Ἐνῶς ὅμως εἰδικὸς συγγραφέας διατριβῶν περὶ πολιτικῆς ταχυδακτυλουργίας αἰγούρα πρέπει νὰ διακρίνει τὴ μεγάλη διαφορὰ ποὺ χωρίζει τίς δύο αὐτὲς διαπιστώσεις καὶ προπαντὸς τὴν αἰτιολογία μᾶς τέτοιαις ἀντίφασης.

Πελαγοδρομεῖ τοῦ συντρόφου Στίνα ἡ «ἐπιστήμη».

\*\*\*

Ὁ σ. Στ. δὲ διδάσκεται ἀπὸ τὰ παθήματά του. Στὴν ἀρχὴ τῆς συζήτησης, μαζί μὲ τὰ καριοφίλια τῶν σχημάτων του γιὰ φασισμό, γιὰ ἐπαναστατικὲς καταστάσεις κτλ., δοκίμασε νὰ ἀγγίξει καὶ λεπτότερα σύγχρονα ὅπλα: τὴν αἰσθηματολογία. Μᾶς εἶχε πρῶτα πρῶτα μιλήσει γιὰ τίς «αἰσθηματικὲς προκαταλήψεις τοῦ παρελθόντος» ποὺ τάχα δὲν τοῦ ἄρεσαν καὶ εἶδαμε πόσο δὲν τοῦ ἄρεσαν. Σὲ λίγο ὅμως, μὲ μιὰ ἱποστροφή, ποὺ δὲν τῆς ἔλειπε κάποιος λυρισμός — ὥς εἴτανε ὀδονοκλάστης καὶ ἄψυχος — μᾶς ἀνακάλεσε μακάθριες φυσιογνωμίες<sup>33</sup>. Τοῦ ἀποδείχτηκε ὅτι οἱ νεκροὶ τεταρτοδοισθιστὲς εἶναι οἱ πιδὶ ἀκατάλληλοι νὰ ξαναζωντανέψουν τὴν πνιγμένη στὰ βάλτωνέρια τῆς ἡπραχῆς ἡττοπάθειας ΚΔΕΕ («Προκρούστης» παρ. 79). Ἀμετανόητος τώρα, ἐπικαλεῖται ἐνδεχόμενους ἥρωές μας «ποὺ παίζουν τώρα ἐκεῖ ἔξω τὸ καφάλι τους», ὅπως καὶ αὐτός — θέλει νὰ πεῖ. Ἀντίθετα μὲ τοὺς ἐδῶ μέσα «ἀντινεφερατιστὲς», ποὺ δὲν τὸ παίζουνε — θέλει νὰ πεῖ. Θὰ μπορούσε τάχα τώρα νὰ τότε συνετίσει τὸ βελιότερο νόημα τῆς διαλεκτικῆς στὴν ἀρχαία τραγωδία; Θάχει ἴσως ἀκούσει ὁ σ. Στ. πόσο ἀτύγκριτα λεπταίσθητη ἐπεξεργασία ἀπαιτεῖ τὸ τραγικὸ στοιχεῖο στὴν τέχνη καὶ ὅτι ἐξαιτίας ἀπὸ μιὰ μοιραία ἀδεξιότητα τοῦ χειριστῆ, συμβαίνει ὥστε πίσω ἀκριβῶς ἀπὸ τὸ τραγικὸ νὰ ἐνεδρεύει τὸ κωμικόν. Λοιπόν, ὥς ἀπαντήσει: Τοῦτοχε καμιά φορὰ στὴ ζωὴ του ὡς τώρα τοῦ σ. Στ. νὰ ἀντικρύσει μπροστὰ του τὸ θάνατο γιὰ τὸν κομμουνισμό, πραγματικὰ δηλαδή, ὅχι: στὰ τετράδια; Τὰ κουνουνίσματα δὲν εἶναι γιὰ τοὺς ἥρωισμούς. Ἡ φύση τῆς θυσίας εἶναι νὰ γίνε-ται, ὅχι: νὰ λέγεται. Τοῦ ἐπαναστάτη ἡ κῆρυξ ἀπάντησις εἶναι δουδὴ κ α ἰ ἔ χ ε ι μ ῆ σ α σ τ ὅ ν ἔ α υ τ ὁ τ ῆ ς τ ῆ ν ἄ μ ο ι β ῆ τ ῆ ς. Ἐνάντια στὴν οἴηση καὶ στὴν κομμουνιστικὴ «μεγαλαυχία» προειδοποι-οῦσε ὁ Λένιν τοὺς νέους μὲ τὸ λόγος του στὴ Νεολαία. Τὶς φέρουνε συνή-

θως στους ἐργάτες μικροαστοὶ συνοδοιπόροι ἢ νεαροὶ δικηγόμοι. Τὸ κολληχτιδιστικὸ ψυχικὸ κλίμα τῶν συνειδητῶν προλετάρων δὲν καταρ-  
θώνει πάντοτε γὰρ τιθασεύει τὸ «διανουμενίστικο» ἀτομισμό, γὰρ τὸν ὑπο-  
τάζει σταθερὰ μὲ διάρκειαν καὶ συνέχειαν ὥς τὸ τέλος σὲ γενικὸ, ὑπερατο-  
μικὸ, ταξικὸ σκοπὸ. Ἀπὸ δὲ κάποτε καὶ οἱ ἐκρήξεις ψευδοηρωικῆς αἰ-  
σθηματολογίας. Οἱ «ἀγαποῖδροντες ψυχροδρυσίες» τῆς — μεταφράζει: σὲ ἄ-  
πταιστη ἐλληνοσταταροσφυικῇ ἢ σταλινικῇ ἀπέδοσι τοῦ «Κομμουνιστικοῦ  
Μανιφέστου» — ντύνονται συχνὰ στὰ κατακόκκινα ὅπως καὶ κείνες τοῦ  
προκατακλυσμαίου «φευδαρχικοῦ σοσιαλισμοῦ» ποὺ μυκτηρίστηκε ἀπὸ  
τὸν Μάρξ. Ἐνας λόγος παραπάνω γὰρ φέρουνε ναυτία στους ἀλλοθινοὺς  
ἐπαναστάτες.

\*\*\*

Στὰ ἀστρικά κόμματα, ὅταν κανεὶς τ' ἀλλάξει σὴν τὰ παλιά του που-  
κάμισα, τότε βάζουνε γὰρ λέει ὅ,τι νάναι, ἀκόμη καὶ αὐτοδιαφένσεις γιὰ  
γεγονότα ἱστορικὰ ποὺ τὰ ξέρει ὅλος ὁ κόσμος. Οἱ ἀστροὶ πολιτικοὶ εἶναι  
ἀδιάντροποι.

Ἰσαμε τώρα ἂν ἄλλοτε πυρήνας ἐδῶ ΚΔΕΕ (Στ. καὶ Σία) ποτὲ δὲν  
ισχυρίστηκε πῶς εἶχε ἄλλα θύματα ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς δυὸ ἀρρώστους τε-  
ταρτσθεθινιστὲς ποὺ πεθάνανε σὲ ταξικὸν κάτεργο. Τὸ τρίτον ταξικὸν θύμα  
ἀπὸ τίς γραμιές μας, ὁ δολοφονημένος («αὐτοκτονημένος») ἀπὸ τὴν Ὀ-  
χράνα Τυλιγάδης, εἴταν ἀγωνιστὴς τῆς ΕΟΚΔΕ καὶ εἶχε ἀποδοκιμασίαι  
τὶς ιδέες καὶ τὶς μεθόδους τοῦ σ. Στ. σὲ σχίσμα τῆς πάλαιας ΚΔΕΕ. Ὁ  
ἴδιος ὁ σ. Δ.Β. εἶναι ἐκεῖνος ποὺ ἀνακοίνωνε τότε στὴν Κ.Ε. τῆς ΕΟΚΔΕ  
καὶ στὴν πυρήνα του τίς δολοφονικὰς ἀπόπειρας καὶ τοὺς ἐκθιασμοὺς ποὺ  
ἔκαναν οἱ χαφιέδες πάνω στὴν Τυλιγάδην, ὅπως ὁ ἴδιος ὁ Τυλιγάδης τίς  
ἀνακοίνωνε καὶ σὲ ἄλλους συντρόφους τῆς Ὀργάνωσης. Ὁ ἴδιος πάλι σ.  
Δ.Β. εἶναι ἐκεῖνος ποὺ ἔγραψε ἰδιόχειρα στὸν «Προλετάριον» τὴν ἀγγελίαν  
τῆς δολοφονίας τοῦ Τυλιγάδην. Ἀπὸ τὸν ἴδιον τέλος τὸ σ. Δ.Β. τῶμαθε ὅλο  
τὸ Στρατιώπεδον ὅταν ἦρθε τὸ 1938. Καὶ κανεὶς ἀπὸ τοὺς σ. Στ. καὶ Σία  
δὲν τὸ ἀμφισβήτησε ὥς τώρα γιὰτὶ αὐτὴ εἴτανε ἡ πασίγνωστη ἀλήθεια.  
Τ Ὁ ρ α ὅ μ ω ς ὁ ἴ δ ι ο ς ὁ σ. Δ. Β. στὴν προσπάθειαν του γὰρ  
νεκραναστήσει τὴν διαλυμένην μὲ τὸ ντεφαιτισμὸν ΚΔΕΕ, φιλοτεχνεῖ σὲ  
γλυκανάλατο φιλολογικὸ ὕφος νεκρολογίαις ὅπου διαβεβαιώνει τὸ κατὰ-  
πληχτο κοινὸ ὅτι ὁ δολοφονημένος Τυλιγάδης δὲν εἶναι θύμα τῆς ΕΟΚΔΕ  
ἀλλὰ τῆς ΚΔΕΕ τοῦ σ. Στ. καὶ Σία<sup>34</sup>.

Ὁ σ. Στίνας μᾶς ἀπόδειξε «ἐπιστημονικότητα» ὅτι ταχυδακτυλο-  
γίαις γίνονται στὰ παιγνιόχαρτα, σὶς ιδέαις κάποτε καὶ σὲ νεκρὰ κείμενα  
τὸ πολὺ. Σὲ νεκροὺς ἀνθρώπους ταχυδακτυλογράφει γὰρ γίνονται μόνον «ἐ-  
πιστήμοναι» τῆς ἀξίας τοῦ σ. Δ.Β. μπορούσε γὰρ ἀποδείξει.

\*\*\*

Αὐτὸ ποὺ παθαίνει ὁ σ. Στ. μὲ τὴν ἠθικολογίαν σὲ τέλος τῆς συζή-  
τησης εἶναι ἀκόμη φαειρότερον ἀπ' ὅ,τι ἔπαθε μὲ τὴν αἰσθηματολογίαν  
στὴν ἀρχὴ τῆς συζήτησης.

«Κάπου πήρε τ' άφτί του» ότι ο Μάρξ και ο Λένιν «θρίζανε» τούς πολιτικούς τους αντίπαλους. Βολικότερος τρόπος για ν' αποδείξει το μαρξισμό - λενινισμό του ό σ. Στ. δέν ύπήρχε: και έρμησε στην άποθήκη των «εύδσμων».

Τό άτόχημα είναι ότι ποτέ τους οι Δάσκαλοι δέν έτυχε νά «θρίξουν» έπως συκοφάντες αντίπαλοι τούς τό κατηγορήσαν πολλές φορές<sup>35</sup>.

Ο Λένιν, και ιδίως ο Μάρξ — «Herr Vogt!» — συμπυκνώσανε σέ μιá ή δυό σαρκαστικές και θαύτατα συμβολικές λέξεις έγκόλιθους από άποδειχτικούς κρυστάλλινης διαύγειας και άκαταμάχητους συλλογισμούς για τόν πολιτικό ή θεωρητικό χαρακτήρα του αντίπαλου τους. Πολύ προ-τού έγει από την πέννα του Λένιν ή λέξη «λακές της μπουρζουαζίας», «προδότης», «λακές της Αυτού Βρετανικής Μεγαλειότητος» για τούς Σάιντμαν, Κάουτσκι, Ουέμπ κλπ. ο κόσμος πού είχε διαβάσει και πειστεί αδιάσειστα από τη φωτεινή έρμηνεία του συγγραφέα, τούς έφερνε αϊθήρ-μητα αυτούς τούς χαρακτηρισμούς στή στόμα του. Άπλούστατα εκφρά-ζανε τίς πραγματικότητες μέ επιγραμματική λακωνικότητα. Και ο Τρότσκι πού ο συγγραφικός σαρκασμός του είναι κάπως διαφορετικός στή ύφος — σύνθεση βολταιρικού, κλασικού άττικού και λενινικού θά λέ-γαμε — δέν έδίσταζε νά πει και στους πιό άξιοσέβαστους κ.κ. σοσιαλ-προδότες ότι μπορεί νά μήν είτανε στόν «καλό κόσμο» συνηθισμένα τά πο-λεμικά επίθετα του Λένιν, είχανε όμως τό πλεονέκτημα νά λένε την ά-λήθεια.

Τόσο δυσκολομεταχειρίιστα πολεμικά έπλα άποπειράθηκε νά πιάσει στά χέρια του ό σ. Στ. γεμάτος χαρά για τό αναμενόμενο αποτέλεσμα. Ο σαρκασμός του Λένιν έγινε σαγή ή ανουσιότητα και τό καυστικό του επίθετο γελοίος μπουλαχανισμός. Στην αρχαία Ρώμη χοντροφτιασμένα μόνο έργαλεία δίνανε στους δούλους. Ποτέ δέν έμπιστεύονταν στά χέρια τους λεπτά όργανα. Θά τά κάνανε θρύψαλα από την πρώτη στιγμή πού τ'άγγιζαν.

### 3. Ίδέες και μέθοδες γενικά

Οι μέθοδες της συζήτησης είναι άπλως μιá μορφή των οργανωτι-κών μεθόδων γενικά. Οι οργανωτικές μέθοδες είναι άνάλογες κάθε φορά μέ τίς πολιτικές ιδέες πού πρόκειται νά βάλουν σέ πρακτική έφαρμογή. Οι μέθοδες έπομένως της συζήτησης θά αντιστοιχούνε κατά ένα γενικό τρόπο στό είδος των ιδεών πού θέλουμε νά υπερασπίσουμε.

Έκείνοι πού ύποστηρίζουνε τίς αϋθεντικές ιδέες της προλεταριακής επανάστασης, δηλαδή τόν επαναστατικό μαρξισμό, τίς θεωρητικές και πο-λιτικές αντίληψεις του Λένιν και του Τρότσκι, κατά λογική ανάγκη δέν μπορούν νά χρησιμοποιήσουν παρά μονάχα τίς μέθοδες του επαναστατι-κού προλεταριάτου. Μέ τά γενικά συμφέροντα της προλεταριακής τάξης δέν συμβιβάζεται ή άπάτη, ή πολιτική συκοφαντία ή ή μικροπρέπεια. Γιατί ή αλήθεια μόνη είναι πού δογθάει την ανερχόμενη αυτή τάξη.

Μιά άποσυνθετική ιδεολογία άνάμεσα στίς γραμμές του προλετα-ριάτου, όποιες λογής άποσυνθετική ιδεολογία κι αν είναι, κάθε ιδεολο-

γία που συγχύζει την ταξική του συνείδηση, μπορεί να ντυθεί κάποτε εξωτερικές μορφές πολύ σοβαρές, αληθοφανείς και «επιστημονικές» ακόμα. Παράδειγμα πολλοί εκπρόσωποι του ρεφορμισμού και της ιδεολογίας γενικά που προσδύει τη συνεργασία των τάξεων. Ο Κάουτσκι, δάσκαλος του Λένιν, του Τρότσκι και δικός μας με την παλιότερη θεωρία και ζωή του, έγραψε μετά την αποστασία του έργα με αξιοσημείωτη θαρρύτητα, αξιοπρέπεια και επιστημονικότητα. Αλλά εκεί που πρόκειται για τις πιο βασικές πραγματικότητες της σύγχρονης κοινωνίας, δηλαδή για την πρακτική εφαρμογή του προγράμματος του επαναστατικού σοσιαλισμού, έχει κι αυτός παραποιεί, νοθεύει την ιδεολογία του προλεταριάτου, το μαρξισμό. Έτσι, στην ιδεολογική του σύγκρουση με τον Λένιν και τον Τρότσκι, μεταχειρίζεται από τη λογική ανάγκη της θέσης του το ψέμα, την πολιτική συκοφαντία και την παραμόρφωση ακρόμα των καμένων του Μάρξ. Το ίδιο και οι ρεφορμιστές — που μπορούν να παριστάνουν τον «έντιμο αντίπαλο» τις άλλες φορές — όταν απειλείται ή θέση της γραφειοκρατίας τους στα συνδικάτα, καταφεύγουν στην ξετσίπωτη συκοφαντία και στην αβυσσαλική για να σπάσουν τα σωματεία και να πετάξουν έξω την επαναστατική πτέρυγα. Γενικά λοιπόν οι πρακτικές μέθοδοι εκδήλωσης των άποσυνθετικών ιδεών αποπνέουν σήψη, άποσύνθεση, σαν «σοσιαλιστικά» αντικαθρεφτίσματα των κυρίαρχων τάξεων που σαπίζουν. Σ' αυτό τον κανόνα μπορούν να υπάρχουν εξαιρέσεις στις λεπτομέρειες μόνο, σε μερικότερες εκδηλώσεις, σε σποραδικές μόνο περιστάσεις.

“Ολη η μεθοδολογία, άρα και η συζητητική, του ήττοπαθούς όπορτουισμού, όπως αυτός παρουσιάζεται στις γραμμές μας, έχει τον ίδιο άποσυνθετικό χαρακτήρα που έχει και η ουσία της ιδεολογίας του.

Από τις άλλες άποσυνθετικές τάσεις τότε χωρίζει τον ήττοπαθή όπορτουισμό στις μεθόδους του — στον «Απολογισμό» θά γίνει λόγος για τα γνωρίσματα της πολιτικής του ουσίας — ό άπλυτος, ό δλοκλήρωτικός να πούμε, έτσι, χαρακτήρας του. Σε κανένα μερικότερο σημείο, πουθενά, ούτε καν στις παραμικρότερες λεπτομέρειες δεν προδίνει τον έαυτό του. Φαρμακώνει, πληγώνει το ύγιες αίσθημα του συνειδητού προλεταρίου και τον επαναστάτη.

#### 4. Ειδικότερος χαρακτηρισμός για τις ντεφαιτιστικές μεθόδους

“Η γενική εμφάνιση των δυό ντεφαιτιστών ήγγετών στην Άκρονουπλία μαζί με τον όπαδό τους είναι ένα π ο λ ι τ ι κ ό σ κ ά ν δ α λ ο. Στο μέτρο που άποκαλύπτεται πόσο έχθρική στην 4η Διεθνή είναι η τάση του ήττοπαθούς όπορτουισμού, τόσο το γόνητρο της Διεθνούς και των άρχων της προφυλάσσεται άπ' αυτό το σκάνδαλο.

Άνευθυνες ενέργειες και διαλυτικές συνήθειες, μια επικίνδυνη νοσηρότητα είδε πολύ σωστά ό πυρήνας BOKAE της Άκρονουπλίας σ' όλες τις μεθόδους και τους έδωσε συνοπτικά μια ιστορική αίτιολογία. Στην πορεία της συζήτησής μας τούτης ειδικά, είδαμε καθαρά αυτή τη νοσηρότητα σε όλες της τις εκδηλώσεις: άνευθυνολογία και μπερδεμένες πε-



ριφράσεις που ζαλίζουν το κεφάλι, ασεβέστατη κακομεταχείριση της γραφής και προφορικής διατύπωσης της γνώμης των άλλων, κουφότητα και ψεύτικος ριζοσπαστισμός στην αναζήτηση της «περίπετειας» και στη διαμαρτυρία για τη «ρουτίνα» της σταθερής, ύπομονετικής και αίσιδος της δουλειάς των επαναστατικών οργανώσεων, στενόκαρδη μισαλλοδοξία, ασφυκτικά μηχανικά αντί για την ψυχραφή συντροφική ανταλλαγή των σκέψεων για την αναζήτηση της σωστής κομμουνικής λύσης, χυδαίος καιροσπισμός στα συγκεκριμένα ζητήματα και «αριστερισμός» μόνο με το ποντάρισμα πάνω σε καταστρεφτικές έκδοχές για την προσπτική, φορμαλισμός στις βασικές έννοιες και στενός σεχαριστικός όχι κομμουνικός όριζοντας, πληθωρισμός από παλινωδίες, μικρολογία και αναξιοπρέπεια, συχνές παρανοήσεις κάθε αντίθετης ιδέας για τις άμεσες πολιτικές καταστάσεις, προχειρότητα στο αντίκρουσμα κάθε επίκρισης και ελαφρότητα στην έκλογη των επιχειρημάτων κάθε φορά, κυνήγι της στιγμιαίας με κάθε θυσία εντύπωσης, συστημιακή προσωποποίηση των ιδεολογικών διαφορών, παιδιακίσκος σανατορισμός, διαδοχική υποστήριξη των πιο αντίθετων απόψεων με την ίδια «απολυτότητα» πεποίθησης κάθε φορά, — τέλος χ ρ η σ ι μ ο π ο ι η σ η ά π ρ ο φ ά σ ι σ τ η κ α ι α υ τ ή ς ά κ ό μ η τ ή ς μ η χ α ν ι κ ή ς β λ α ς γ ι α τ ο π ν ι ξ ι μ ο τ ή ς σ υ ζ ή τ η σ η ς κ α ι γ ι α τ ο ν π α ρ ε μ π ο δ ι σ μ ο τ ή ς ά μ ο ι β α ί α ς δ ι α φ ω τ ι σ η ς τ ω ν κο μ μ υ ν ι κ ω ν συντρόφων στα στρατόπεδα. Κοντολογής οργανωτικός ήρα και συζητητικός τυχοδιωχτισμός 100%. Και σαν κορωνίδα πάνω απ' όλα αυτά: τέλεια έλλειψη πνεύματος αυτοκριτικής και άνευδίαστη απόδοση στους άλλους όλων των πιο πάνω ελαττωμάτων.

## 5. 'Αμοραλισμός, 'Ιησουϊτισμός, Μακιαβελισμός

«Δέν ήθικολογώ, μαρξισμό κάνω», μάς λέει ο σ. Στ. σά να διαισθάνεται με άνησυχία ότι θα σηκώσουν τους ώμους όσοι κομμουνιστές τον ακούσουν να μιλάει για άδελφιστές «κίτρινους», «φιλόδοξους», που φροντίζουνε για τις «ταπεινές προσωπικές τους έμπόθειες» κτλ. («Δελτίο» 2 των διασπαστών σ. 42, 50, 64 κ.ά.). Αντικαθίσταται ότι με την τέτοια «χριστική» του κάνει στις ιδέες ότι είχε κάμει ή Κίρκη στους συντρόφους του Όδυσσέα. Έκείνη με το μαγικό ραβδί της τους μεταμόρφωσε σε χοίρους, τούτος μεταμορφώνει τις ιδέες σε λάσπες. Λάσπες της χειρότερης πολεμικής ανάμεσα σε άστους πολιτικούς. Τροπιαστικά για προλεταριακούς επαναστάτες.

Από το μεγάλο του έως πνευματικό μόχλο πάνω στη μαρξιστική θεωρία παράλειψε να μάς ξεγγήσει στην περί ταχυδακτυλουργίας διατριβή του μια λεπτομέρεια πολύ οδυώδη για το κεφάλαιο της ήθικολογίας: Είναι λοιπόν, αλήθεια, βλαβερή για το κίνημά μας ή ταχυδακτυλουργία και ή άπάτη «ανεξάρτητα από τις προθέσεις» του δράστη τους; (Στίνας, σ. 22 του 1ου «Δελτίου» του). Αύτή όμως ή «πρόχειρη» παρατήρηση του σ. Στ. για τις «προθέσεις» δέν σώζει την «ήθικολογία» του. Τήνε χειροτερεύει, τήνε κάνει μόνο πιο λίγο επιστημονική. 'Ο Γιάννης

Ἀγιάννης ἔκλεψε ἀπὸ τὸ φούρνο ψωμιά, γιὰ νὰ θρέψῃ τὰ λιμασμένα ὄρφανὰ τῆς ἀδελφῆς του. Ἀλλὰ αὐτὸς ποὺ ἀπατᾷ τοὺς ἐργάτες, τὸ κάνει γιὰ νὰ τοὺς ἀπατήσῃ ἀπλὰ καὶ καθαρά. Μὲ ἄλλα λόγια εἶναι κατεργάρης ἀνεξάρτητος ἀπὸ τίς κλές του προθέσεις. Ἔτσι, ἕποιος ἀπατᾷ τοὺς συντρόφους του — καὶ μάλιστα τοὺς κομμουνιστοὺς του συντρόφους — τὸ κάνει γιὰ νὰ θάλλῃ τὴν προσωπικότητά του παραπάνω ἀπὸ τὴν ἐλπίδα τῶν συναγωνιστῶν του. Δὲν διαφέρει παραπολύ ἀπὸ τοῦτον ὁποῖος «ὑπερασπίζεται τὸν ἑαυτό του, ἔστω καὶ ἂν αὐτὸ στοιχίσει στὴν ἐνότητα» αὐτῶν τῶν ἀγωνιστῶν κατὰ τὴν ἔκφραση τοῦ σ. Δ.Β. Μὲ καλὲς προθέσεις εἶναι συνήθως στρωμένος ὁ ὁρμός ποὺ πάει στὴν κόλαση. Καὶ ἡ θεδιασμένη προθεσιολογία τοῦ σ. Στ. εἶναι ἀκριβῶς ἡ πρωτότυπη «ῥητορική» του ποὺ τόσο καλὰ τὴν ἐλπίει ὁ σ. Στ. σὲς ἴδιες τοῦ τις διατριβὲς καὶ τόσο πολὺ πασχίζει νὰ μᾶς τήν ἐκρύψει.

\*\*\*

Εἶναι δυνατό νὰ ὀδηγηθῇ σὲ πράξεις κακὲς ἕνας μὲ ἐγνωσμένη χαραχτήρα τύπος ἀμοραλιστικός, ἐγωιστικός καὶ τυχοδιωκτικός; Καὶ πῶς θὰ μπορούσε κανεὶς ἔπειτα νὰ ισχυρισθῇ ὅτι τὸν τύπο αὐτὸν τὸν ὀδήγησαν ἐκεῖ ἰδίως τέτοιες ποὺ τὸν κάνουν ἐπικίνδυνον;

Μ' ὅλο ποὺ τὰ ἐρωτήματα δὲν εἴμαστε μετὰ ποὺ τὰ θέσαμε, θὰ μπορούσαμε ὥστόσο νὰ διατυπώσουμε τὴν πεποίθησή μας ὅτι: οἱ ἰδίως οἱ ντεφαιτιστικές, σὲς μεθόδους τοῦλάχιστο τῆς συζήτησης, ἀποδεικνύκων ὀλοτάτα τακτιστὲς μὲ τὸν πρακτικὸ «ἀμοραλισμὸ».

Ἀ μ ο ρ α λ ι σ μ ὸς στὴ φιλοσοφία τοῦ 19ου αἰῶνα (Yves Guyot: «Ποικιλὴ χωρὶς κυρώσεις») εἶναι ἡ θεωρητικὴ ἀδιαφορία γιὰ τὸ ἡθικὸ πρόβλημα, ὅχι ἡ καθαυτὴ ἀνηθικότητα. Τὸ σύμμετρο τοῦ ἀμοραλισμοῦ στὸν ἐπιζῶντα παπικὸ Μεσαίωνα εἶτανε ὁ Ἰ η σ ο υ Ἦ τ τ ι σ μ ὸ ς. Κι αὐτὸς δὲν ἐνδιαφερότανε ἀν τὰ μέσα ποὺ ἐφάρμοζε γιὰ τὸ σκοπὸ τοῦ ὅθ εἶτανε ἄγρια ἢ ὄχι. Ὁ σκοπός, ἐννοεῖται, εἶτανε πάντοτε μιὰ καθαγιασμένη ἀπὸ τὸ Λογιεὶα ἀτιμία ἢ ἀπανθρωπία. Στὴν πολιτικὴν τὸ νὰ ἔχεις γιὰ ἀρχή: μὲ ὁποιοδήποτε μέσο νὰ φτάσεις στὸν «ἄριστο» σκοπὸ τῆς ἐπικράτησης πάνω στοὺς ἄλλους, εἶναι ὁ Μ α κ ι α θ ε λ ι σ μ ὸ ς.

Ὅλες αὐτὲς οἱ φιλοσοφίαι εἶναι ἀστικές, ἀντιδραστικές. Μόνο καταδικασμένες ἀπὸ τὴν ἱστορίαν τάξεις καὶ οἱ λακέδες τοὺς χρησιμοποιοῦνε στὴν πολιτικὴν πάλη «κάθε μέσο», δηλαδὴ τὸ μέσο τῆς ἀπάτης, τῆς ψευτιάς καὶ τῆς συκοφαντίας. (Γιατὶ ἡ βία, ἡ ὀργανωμένη ὁμαδικὴ βία, ἀποτελεῖ τὴν οὐσία τῆς πολιτικῆς πάλης, καὶ διακρίνεται σὲ ταξικὴ βία ἀντιδραστικὴ καὶ ταξικὴ βία ἐπαναστατικὴ. Ἡ χρησιμοποίησις βίας στὸ ἐσωτερικὸ τῆς ἐπαναστατικῆς πρωτοπορίας εἶναι γραφειοκρατικὸ ἀντικαθρέφτισμα ἀντιδραστικῆς ταξικῆς βίας μὲς σὲς γραμμὲς τῆς προδευτικῆς τάξης). Γιατὶ αὐτὲς μόνον, οἱ παραχμασμένες τάξεις ζητοῦν νὰ σταθοῦν ἐνὼ ξέζησαν πιά. Παρελᾶνε τίς δουλωμένες μάξες τοῦ λαοῦ παριστάνοντας τὰ δικά τους προνόμια σὰ γενικὸ καλὸ ἕλης τῆς κοινωνίας. Οἱ ἰδεολόγοι τοὺς ἐξαιρετικὰ μονάχα μπόρεσαν νὰ δείξουν ψηλὰς κοινωνικὲς ἀρετὲς, σὲ μέτρο δηλαδὴ ποὺ πήρανε τὸ μέρος τῶν ἐπαναστατημέ-

νων μαζών και ιδίως στην εποχή της επαναστατικής ανόδου της τάξης τους.

Αντίθετα, ό,τι στάθηκε εξαίρεση για μερικούς πολιτικούς της αστικής τάξης, πρέπει νάγαι ο κανόνας για όλους τους ιδεολόγους του προλεταριάτου. Είναι ή τάξη που από την ίδια της την κοινωνική θέση και την ιστορική της αποστολή δεν έχει να άπατήσει κανέναν. Δικό της ταξικό συμφέρον είναι ή αλήθεια της καθολικής προόδου στην ανθρωπότητα. Ο αγωνιστής του κομμουνισμού θα κλείσει μέσα στην ψυχή του ό,τι καλύτερο έχει δώσει ως τώρα ή ανθρωπινή κοινωνία γενικά, ό,τι χειρότερο άφηνει ή ταξική κοινωνία στην άστική μορφή της ειδικά. Ο νέος τύπος ανθρώπου της αβριανης σοσιαλιστικής κοινωνίας, ο «σοσιαλιστής νεοανθρωπιστής» και στη φιλοσοφία του και στη ζωή του — μάς δόθηκε στα φιλοσοφικά έργα των Μάρξ - Ένγκελς πριν από τω — μάς («Άγία Οικογένεια», «Ζήτημα Έθραίων» κτλ.) και από τά άθάνατα πρότυπα της άσπλης ζωής των μεγάλων άρχηγών μας. Αυτό τον τύπο ανθρώπου πραγματοποιούνε κιόλας από τώρα, σε βαθμό όλοένα άνώτερο, οι προλεταριακοί αγωνιστές μέσα στη μοναδική και στη μεγάλη φιλία κοινής θυσίας και κοινής αγωνιστικής χαράς που λέγεται Οργάνωση των Έπαναστατών, Κομμουνιστικό Κόμμα.

Όλων αυτών άρνηση και εξύδριση είναι ή συζητητική μέθοδος των νεοεαυτιστών μας.

Δέν μπορούμε στο έργατικό κίνημα να άδιαφορούμε «όμοραλιστικά» για τό είδος των μέσων που θα χρησιμοποιήσουμε για την επικράτηση των ιδεών μας. Ήθικό για μς είναι ό,τι τείνει να άλευθερώσει τον άνθρωπο από την υλική και την πνευματική καταπίεση των άλλων και να μεγάλώσει την έξουσία του πάνω στη φύση (Τρόσκι). Αύτή είναι ή ταξική ήθική του προλεταριάτου. Αύτνη διεριμήνευε ο άρχηγός της Άλης Διεθνούς όταν έλεγε ότι με τό ψέμα, την άπάτη και τη «χαρτοκλειδιά» στην πολιτική δεν πάμε στο σκοπό της προόδου, στην ιστορική άποστολή του προλεταριάτου. Τα μέσα αυτά δεν έχουμε ανάγκη να τά χρησιμοποιούμε ούτε καν άπέναντι στους ταξικούς έχθρους μας. Και περιττά είναι και θαδερρά είναι στην υλική και πνευματική τελειοποίηση που σημαίνει ο Σοσιαλισμός. Γιατί λερώνουνε και διαφθείρουνε, δεν άνεβάζουνε τό επίπεδο. Δέν δημιουργούνε, διαλύουνε κέμματα. Παράδειγμα ο σταλινισμός και ο άρχαιομαρξισμός. Για τό έλληνικό κίνημα είναι οι δυό κλασικοί τύποι έφαρμογής του Ήσωνισμού και του Μακιαβελισμού στην έργατική πολιτική και οργάνωση. Διό α θ λ α σ η σ τ α λ ι ν ι κ ή ς και ά ρ χ α ι ο μ α ρ ξ ι σ τ ι κ ή ς ν ο ο τ ρ ο π ί α ς και μεθοδολογίας είναι ή «νωσηρή κατάρσιση» που έκ κ δ η λ ώ ν ο υ ν ε σ ή μ ε ρ α σ τ ι ς γ ρ α μ μ έ ς μ α ς οι τ ρ ε ι ς δ ι α σ π α σ τ έ ς τ η ς Ά λ ο ν α υ λ ί α ς.

Είτε μαχαιρώνουν έναν προλετάριο αγωνιστή στην πλατεία Άγίων Θεοδώρων, είτε διαλύουν με πιστόλια και γυλόμπος έργατικά συνέδρια στον «Απόλλωνα», είτε τσακίζουνε τό κρανίο μας επαναστατικής μεγαλοφυίας με σφυριές στο Μεξικό, είτε άρπάζουνε και κρύβουνε από τους άλλους φυλακισμένους τό μόνο συνωμοτικό μέσο συζήτησης άνάμεσά τους

για τὰ συμφέροντα τῆς τάξης τους — χωρίζει βέβαια ἀπόσταση αὐτὲς τὲς πράξεις καὶ ἰδίως τὴν τελευταία ἀπὸ τὲς πρώτες, ἀλλὰ ἡ διαφορὰ εἶναι στὴν ἐξωτερικὴ μορφή καὶ στὸ θαυμὸ μονάχα. Ἡ θ α θ ὅ τ ε ρ η ο ὅ σ ι α σ' ἔλας αὐτὲς τὲς πράξεις εἶναι μιὰ: Ἡ μ η χ α ν ι κ ῆ ὅ ῖ α π ο ὅ ζ η τ ε ἰ ν ᾶ π ν ῖ ξ ε ι τ ῆ ν ἔ λ ε ὅ θ ε ρ η ᾶ ν τ α λ λ α γ ῆ τ ὦ ν ἰ ὅ ε ὦ ν σ τ ο ὅ ς κ ὅ λ π ο υ ς τ ῆ ς ἔ π α ν α σ τ α τ ι κ ῆ ς τ ᾶ ξ η ς. Παίξουνε μὲ τὴ φωτιά ὅμως ὅσοι χρησιμοποιοῦνε τέτοια μέσα.

Σ' ἓνα κόμμα πού θὰ ἀθώωνε τέτοιες μέθοδοις ἢ θὰ τὲς παρασιωποῦσε ἀπὸ πολιτικὴ ἀνανδρία, τὸ προλεταριάτο ἐπιφυλάσσει τελικὰ τὴν παντοτινὴν περιφρόνησίν του καὶ τὴν ὀργή του.

## 6. Συμπέρασμα: Μιὰ «νοσηρὴ κατάσταση» στὸ ρεῦμα μας καὶ ἡ θεραπεία της

Ὁ σ. Στ. ἀπάντησε (2ο «Δελτίο» τοῦ σ. 42) στὴ νοσηρικὴν θέσιν τοῦ πυρήνα ΕΟΚΔΕ γιὰ τὴ «νοσηρὴ κατάσταση». Ἡ ἀπάντησις εἴπανε ὅποια θὰ περίμενε κανεὶς σύμφωνα μὲ ὅλα τὰ παραπάνω: «Ἡ πάλιν μιὰς γιὰ τὴν ἐξυγίανσιν!» Ὁ σ. Στ. ὡς τὸ τέλος δὲν χάνει ποτὲ τὴ γνωστὴν θέσιν του στὸ νὰ τοῦ Ἰσραήλ.

Ἡ περίπτωσις ὅμως δὲν εἶναι ἀπὸ ἐκεῖνες πού ἡ πολιτικὴ ἱατρικὴ προβλέπει αὐτοθεραπεία. Ἡ νόσος χρειάζεται δοθήσιν ἀπὸ μιὰ πιά σοδαρὴ ἱατρικὴ ἐπέμβασις. Ἡ διάγνωσις καὶ ἡ θεραπευτικὴ μᾶς εἶναι πιά γνωστὲς ὅστερα ἀπὸ τόσο ἐμφανῆ συμπτώματα καὶ τόσο ἐμφανεῖς ἀντιδράσεις πού παρουσιάστηκαν στὴν ἐνωτικὴ συζήτησιν τοῦ 1940. Τὴν θεραπείαν τὴν ριζικὴν, τὴν ἀπαραίτητη γιὰ νὰ ζήσει τὸ Κόμμα, τὴν πραγματοποιοῦε ἀπὸ τώρα κιόλας ἡ κοινὴ συνείδησις τῶν ἀγωνιστῶν του.

Αὐτὴ θὰ δώσει στὴν ἰδεολογίαν καὶ στὴν μεθοδολογίαν τοῦ ἡττοπαθῶς ἐπορτσυνισμοῦ καὶ τυχοδιωχτισμοῦ ἓνα τ ἔ ρ μ α καὶ ἓνα σ τ ῖ γ μ α. Ὅα τὲς κηρύξει μὲ τρόπο ἐριστικὸ καὶ ἀμετάκλητο ξένες ἀπὸ τὸ ἐθνικὸ μῆζιμα τῆς 4ης Διεθοῦς στὴν Ἑλλάδα.

\*\*\*

Οἱ κομμουνιστὲς παλεύουνε γιὰ ἰδέες, γιὰ τάσεις, γιὰ μέθοδοις στὸ Κόμμα καὶ στὲς κομματικὲς μερίδες. Ἔτσι καὶ στὴν κοινωνία ἀγωνίζονται: γιὰ συστήματα, ὅχι γιὰ πρόσωπα.

Τὲς ἐνσαρκιώνουν φυσικὰ ἄνθρωποι τὲς ἰδέες. Σ' αὐτοὺς ἓνα μένει τελικὰ: Νὰ ἀπορρίψουνε εἰλικρινὰ τὲς διαθερὲς ἰδέες καὶ μέθοδοις, — νὰ ὑποταχθοῦν ἔμπραχτα στὲς ὠφέλιμες.

Ἀπ' αὐτὸ κρίνεται κάθε φορὰ καὶ ἡ προσωπικὴ τους τύχη μέσα στὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα.

Τέλη τοῦ Γενάρη 1941

II.

ΕΣΣΑ γιόκ!

Ἀντί γι' ἀπάντηση στήν κοιτική τοῦ εἰσηγητῆ ὁ σ. Στ., ἐκτός ἀπὸ τὰ «πρόχειρα» ἠθικολογήματα τοῦ λιβέλλου του, μᾶς εἶχε παραπέμψει στή «νέα συστηματική» μελέτη τοῦ σ. Ἀνεμοδείχτη Νο 1 γιὰ τὸ ἑλληνικὸ ζήτημα, τῆς ὁποίας τὸ «καθαρὸ νόημα» τὸ παρακολοῦθεῖ ὁ Ἀπολογισμὸς ἀπὸ τὴν ἀρχὴ ὡς τὸ τέλος. Ἀλλὰ ὁ σ. Στ., προβλέποντας φαίνεται τὴν ἀνεπάροχτα τοῦ «νοήματος» αὐτοῦ, μᾶς εἶχε ἱσοσχεθεῖ καὶ μιά διζή του «συμβολή» γι' ἀπάντηση μ' ἓνα «προσεχὲς ἄρθρο» του (1ο Δελτίο τῶν διασπαστῶν, σελ. 46—47).

Δὲν τὸ εἶδαμε ὅμως ἀκόμη. Καὶ ἀντί γι' αὐτὸ, φαίνεται, μᾶς ἔδωσε κατὶ ἄλλο στὸ 3ο «Δελτίο» τῶν διασπαστῶν ποὺ ἔφτασε στὰ χέρια μας ὅταν τελείωσε τοῦ Ἀπολογισμοῦ ἡ καθαρογραφὴ: Θέσεις, ποὺ μαζί με πολλὰ ἄλλα ἀεροδυναμικὰ μᾶς πληροφοροῦν ὅτι «κανένα πολιτικὸ καθεστῶς ἔξω ἀπὸ τὴ δικτατορία τοῦ προλεταριάτου δὲν μπορεῖ νὰ ἐ π α ν α φ έ ρ ε ι τὴν ἁρμονικὴ λειτουργία τῆς κοινωνίας», καθὼς αὕτη προϋπῆρχε φαίνεται πρὶν τὴν 4η Αὐγούστου!!

Ἔτσι ἔχουμε τὴν ἀπρόβλεπτη ἐντελὼς εὐτυχία ὅλοι οἱ ἀναγνώστες τῆς στίνειας «πλευρότητας» νὰ μάθουμε πόσο γελοία φιλολογία ἔκανε ὁ Μάρξ. Ἰσχυρίστηκε ὁ ἀφελὴς ὅτι ἁρμονικὴ λειτουργία ποτὲ δὲν εἶχε οὔτε μποροῦσε νάχει — ἀπὸ τὰ χρόνια ποὺ αὕτη ἰδρυθῆκε στὰ ἐρείπια τοῦ ἀρχέγονου κοινοτισμοῦ — καμιά ταξικὴ κοινωνία, ἀκριβῶς γιὰτὶ εἴτανε ταξικὴ καὶ ὅτι τὸ προλεταριάτο δὲν πρόκειται νὰ ἐπαναφέρει καμιά προσωρινὰ διαταραγμένη ἁρμονία τῆς ἀστικής κοινωνίας, ἀλλὰ ἀπλὰ καὶ μόνον ν ἄ φ έ ρ ε ι γιὰ πρώτη φορὰ στὴν ἱστορία τῆς πολιτισμένης ἀνθρωπότητας μιὰ ἁρμονικὴ συγκρότηση καὶ ἁρμονικὴ λειτουργία τῆς κοινωνίας.

Φυσικὰ πρόκειται γιὰ «λεκτικὸ λάθος». Ἀλλὰ ἡ παραδρομὴ εἶναι τέτοια ποὺ φανερώνει γιὰ χιλιοστὴ φορὰ ὅτι οἱ Στ. καὶ Σία ἀκόμη καὶ ὅταν συγγράφουνε τὰ πιὸ βαρυσήμαντα καὶ πιὸ καλοζυγισμένα ντοκουμέντα τοῦ «κόμματος» ρίχνουνε στὸ χαρτί ὅτι τοὺς κατέχει κυριολεχτικὰ.

Τὸ πιὸ σπουδαῖο ὅμως στὶς τελευταῖες Ἀερο - θέσεις εἶναι ὅτι μιᾶνε γιὰ σύγχρονες κοινωνικὲς ἐπαναστάσεις, γιὰ Δεύτερες, 2½ καὶ Τρίτες Διεθνεῖς, γιὰ τὸ σύγχρονο πόλεμο κλπ. κ α ι δ ἐ ν λ έ ν ε ο ὕ τ ε μ ι ἄ λ έ ξ η γ ι ἄ τ ῆ ν ΕΣΣΑ. Ἡ πιὸ μεγάλη Δύναμις στὸν κόσμον, ἔξω ἀπὸ τὸν πόλεμο, ἐκείνη ποὺ ἡ θέση της καὶ ἡ τύχη της ἐνδιαφέρει τόσο ἄμεσα ἓνα ἐπαναστατικὸ κόμμα, ἡ λυδία λίθος κάθε στίνειας πολεμικῆς ἀπὸ τὸ 1927 ὡς τὰ τέλη τοῦ 1940, τὸ κυριότερο πρόβλημα τῆς μεγάλης μας συζήτησης τοῦ 1940 — δὲν ὑπάρχει σήμερα γιὰ τὸ «κόμμα» οὔτε καν σὴν ἀπλή γεωγραφικὴ ἀνάμνηση.

Ὁ Τοῦρκος Καπετάν Πασᾶς τοῦ κακοῦ ἔφαξε γῆ καὶ οὐρανὸ γιὰ νὰ βρεῖ τὸ νησί καὶ στὸ τέλος φώναξε ὀργισμένα:

— Μάλτα γιόκ, μέ!

Ὁ Καπετάν Στίνας, μὲ τὸ ὄπ' αὐτὸν «κόμμα» (—οἱ διὰ σύντροφοι ἀνεμοδείχτες) ἔφαξε, ἔφαξε γιὰ νὰ βρεῖ κανένα κοινὸν νὰ σχετάσει ἐπιτέλους αὐτὴ τὴν ἄβυσσάλια τρέπα τοῦ ντεφαιτισμοῦ γιὰ τὴν ΕΣΣΑ, μὰ τοῦ χάσαν. Εἶχαν ὅλα τὰ παλιὰ «θεωρητικά» κοινά γίνεῖ σζόνη ἀπὸ τοὺς τεταρτοδιεθνιστὲς στὴ συζήτηση.

Καὶ τώρα ἀνέκραξε κι αὐτὸς μὲ ζαμιανφουτισμό:

— ΕΣΣΑ γιόκ, μέ!

Μάρτης 1941

Π.

1. Ἀνθρώπους μὲ πλήρη θεωρητικὴ μόρφωση ποὺ νὰ «θεωροῦν περιττὲς ἢ σχολαστικὲς τὶς θεωρητικὰς ἀναλύσεις» δὲν εἰχαμε γνωρίσει ὥς τότε ποὺ διαβάσαμε τὸ σ. Στ. Ξέραμε μονάχα ὅτι θεωρητικὰ μορφωμένοι ἄνθρωποι μποροῦν νὰ μὴν εἶναι σὲ θέση νὰ κάνουνε τέτοιες ἀναλύσεις ἢ ἐπιτετυχημένους τέτοιες ἀναλύσεις. Ἀλλὰ τὸ νὰ θεωρεῖ κανεὶς περιττὴ τὴ θεωρητικὴ ἀνάλυση δὲν συμβιβάζεται λογικὰ μὲ τὴ θεωρητικὴ μόρφωση ὅταν μάλιστα αὕτη εἶναι πλήρης!

2. Βλ. «Ἀνακοίνωση» στὸ 1ο «Δελτίο» τοῦ διασπαστικῆς τριῶ. Γὰ τὸ ζήτημα τῆς ψηφοφορίας βλ. σχετικὴ Ἀπόφαση τοῦ πρυτῆνα ΕΟΚΔΕ Ἀθροναπλίας, «Δελτίο» τοῦ πρυ. Δεκ. 1940. Κατεπίγουνσα ἔγινε ἡ διάσπαση κατὰ τὴ γνώμη τοῦ σ. Στ. μόλις ἤρθανε ἀπὸ συντρόφους ἔξω δύο γράμματα ποὺ ζητοῦσαν νὰ ἐννοηθῇ, δηλαδὴ ὅχι νὰ διασπαστοῦμε. Διεξοδικὰ τὸ ὅλο ζήτημα ἀναλύεται ἀπὸ τὸν εἰρηγῆτὴ σὸν «Ἀπολογισμό τῆς Συζήτησης» (Μέρος 2ο, Ὁργανωτικὸ) ποὺ καθαρὸ γράφεται.

3. Ὁ σύντροφος αὐτὸς στὸ πρῶτο του διασπαστικὸ ἔγγραφο («Δελτίο» πρυ. ΕΟΚΔΕ Ἀθρ., Δεκ. 1940) φρόντισε μὲ πολλὴ προσοχὴ γιὰ τὰ μικρὰ παράθερα τῆς ποιῆς αὐτῆς. Τὴν πράξη τῆς καταγράφησης, ἐνὸς συζητητικῶ ὅλῳ εἶταν ἔτοιμο γιὰ ἀποστολὴν στὸ\* τὴν ἔκαμε ὁ Α. Β. λέει. Ἐγὼ τὴ δέχτηκα μόνο σὺν τετελεσμένῃ, ἀπὸ φροξιοριστικὴ ἀλληλεγγύη, ποὺ θὰ ἀθωωθεί, φυσικὰ, αἰῶνα γιὰ τὶς «ἐνθεοβολές» τῆς. Ἡ πράξη αὕτη ποὺ ντροπιάζει δὲν ἔγινε ἀπὸ τὸ Δ. Β. Ἐγινε ἀπὸ τὸ Δ. Β. καὶ ἀπὸ τὸ Στ. Ἡ πράξη αὕτη ἔγινε πρωτίστως γιὰ εἶτανε μέσο «συζήτησης» ἀπολύτως ἀπαραίτητο στὸ σ. Στ. καὶ τὴ συντροφία.

4. Βλ. «Ἀνακοίνωση» τοῦ 1ου «Δελτίου» τῶν διασπαστῶν.

5. Αὐτὸ τὸ «φαισμομαρξισμὸς», μαζὶ μὲ τὰ διάφορα «εἴδη» πράγματα, ἐπικαλεστήκανε καὶ οἱ ἐδῶ ἀρχαιομαρξιστὲς σὺν δικαιολογίᾳ τῆς ἁγνότητος τους νὰ κρίνουν κοινὲς μορφωτικὲς συναθροίσεις μαζὶ μὲ τοὺς τεταρτοδιθινιστὰς. Εἶναι οἱ σύντροφοι ποὺ ἐλπίζουν ὅτι αὐτὸς ποὺ θὰ «μυλοσβινιστοῦν» τὰ κόμματα τοῦ Μαράντλε, τῶν Ἀγγλων Ἀνεξαρτήτων, τοῦ Γράνιελ καὶ τοῦ Νιν εἶναι ὁ... Σταῦρος! Καὶ πραγματικὰ πλῆξε... ἐπιεφελῆς τους, ἂν κρίνομε ἀπὸ ἓνα ἀντίγραφο κοινῆς προκηρξῆς τῶν κεντροστατικῶν κομμάτων ἅπῳ πρῶτο βάλανε τὸ ὄνομα τοῦ... Ἀρχαιομαρξιστικὸ Κόμματος. Ὁμολογοῦμε ὥστόσο ὅτι ἡ γαιδρότητα τῶν περιστατικῶν αὐτῶν βόισκεται περισσότερο στὴν ἀφέλεια καὶ λιγότερο στὴ μεγαλοκαυχισιά.

6. Καὶ ἀντιφάσκει ὅταν τὸ λέει αὐτὸ καὶ ὅμως δέχεται ὅτι μ' αὐτὸ τὸ σύστημα μάξιμς ἀποθνήματα ὁ Χίτλερ (βλ. «Οἱ διαφορὲς μας μὲ τὴν ΕΟΚΔΕ», «Δελτ. Συζ.» 4).

7. Ἡ ἀνόητη φράση τοῦ Στάλιν γιὰ τὸν ἀξιοπεριφρόνητο τάχα «ἐπὶ τοὺς παρῶντας» (Ἀπρίλιος 1926) δὲν ἴσχυσε παρὰ μόνο γιὰ ὀχτὸ μῆνες, γὰρ φεῖ ἐμφαντικὰ ὁ Τρότσκι («Προδομένη Ἐπανάστασις» γαλλ. ἔκδ. σ. 232). — Οἱ ἐπογραμμίσεις σ' ὅλο τὸ τεῦχος εἶναι δικές μας.

8. Εἴτε μὲ τὴν παλιά εἴτε μὲ τὴ νεομπονχαρινική (Πρόγραμμα Κ. Α. 1928) μορφή του. Τὸ πνεῦμα τοῦ «ἐθνικοῦ σοσιαλισμοῦ» εἶναι τὸ ἴδιο.

9. Κ. Μάρξ καὶ Ἐγγέλς: σχετικὲς περικοπὲς ἀπὸ τὰ μεταθανάτια τους. Κ. Kautsky: τὸ πῶ πολεμικὸ ἀπὸ ἀστοῦς χρητιστοῦς, γιὰ τὰ ἐπαναστατικὰ του συμπεράσματα σχετικὸ ἔργο «Οἱ Τάξιμοι Ἀγῶνες στὴ Γαλλία». Τοῦ Ζωρές ἡ πολύτομη Σοσιαλιστικὴ Ἱστορία τῆς Γαλλικῆς Ἐπανάστασης. Ἀκόμα τοῦ Mathier ἡ μαρξιστικὴ μονογραφία «Μαξιμιλιανὸς Ροβεσπέρους», ποὺ ἀποκατέστησε τὴν ἱστορικὴ φαισμογονία τοῦ Ροβεσπέρου ἀπὸ τὶς λάσπες τῶν ἀντιδραστικῶν ἱστοριογράφων Mignet κλπ.

10. Εἶναι πολὺ παράξενη ἡ δεισιδαίμονη ἀντιπάθεια ποὺ ἐκφοῦξε πολλὰς φορὲς στὰ ἄρθρα του μὲ εἰρωνεῖα ὁ σ. Στ. γιὰ τὸν ὄρο «διαλεκτική». Τὸν πει-

ράζει ή χρήση του από τούς άλλους συζητητές. "Ολοι ξέρουν ότι φοβερή αντί-  
πάθεια στη ματεριαλιστική διαλεκτική του επαναστατικού μαρξισμού εκδηλώ-  
νανε μέχρι τώρα ποικιλότερα μονάχα οι αντιδραστικοί επικριτές του, από  
καθέδρας και μη.

11. "Ωστε λοιπόν ή προσούρα αυτή, σέντροφε Στίνα, είναι «εσωτερική»  
πρώτα των εθνικών τμημάτων της 4ης Διεθνούς; Στο βιβλίο του «Προδομένη  
Επανασταση» ο Τρότσκι, βιβλίο που απευθύνεται στο ευρύ διεθνές κοινό, ανα-  
φέρει αυτό το ντοκουμέντο σά δημόσια γνωστό από καιρό σ' όλους (σελ. 260).  
Τό αγοράσαμε πριν από τούτη την παρανομία στο Διεθνές Βιβλιοπωλείο της  
Αθήνας. Τό μεταφράσαμε και τό χειρόγραφο της μετάφρασης μένουν. Κοι-  
μάτια του διαβάσαμε στο σ. Δ. Β. Αποφάσισε ή Κ. Ε. της ΕΟΚΑΕ νά βγάλει  
με τό ουσϊώδες του περιεχόμενο ένα ειδικό φύλλο του «Προλεταρίου». Είναι ένα  
από τά περισσότερα διαδομένα στους ξεγάτες του ζώσου επίσημα ντοκουμέντα  
μας. Είναι ντροπή αυτές οι τυφλές ανακριβολογίες.

12 Διεξοδικότερα γιά τό πρόβλημα ΕΣΣΔ και πόλεμος βλ. «Απολογι-  
σμός», μέρος 10, κεφ. 30.

13. Στη Βιέννη τό 1922 δέν επρόκειτο γιά έναίο μέτωπο 2ης, 2½ και  
3ης Διεθνούς μέ συγκεκριμένο σκοπό τήν άνατροπή των κυβερνήσεων (όπου μπο-  
ρούσε νάτανε κ' ό Βαντερβέλντε και άλλοι). Ούτε τόν Αύγουστο του 1917 οι  
μπολσεβίκοι συνεργάστηκαν μέ τούς μενσεβίκους και τούς έσφους γιά τήν ά-  
νατροπή του Κερένσκι, αλλά γιά τήν άποτροπή του Κορνίλοφ. Είτανε δυνατό  
ή επιτρεπτό τότε οι σύμμαχοι μενσεβίκοι λ.χ. νά διακηρύξουν στις συμμαχικές  
συναθροίσεις τήν άνάγκη του μπλόκ μέ ύποστηρικτές του Κορνίλοφ;

14 — 15. Γ' αὐτά συγκεκριμένα και άποζηει-  
στικά εΐτανε και είναι ή διαφωνία μας μέ τό σ. Στίνα. Ποτε τό ζήτημα  
άνάμεσα μας δέν καίηκε γιά τό άν μπορεί νά άποκλείσθωμε από τόν όποιοι-  
νηστί σύμμαχό μας στο Ε. Μ. νά ύπερασπίζει γενικά τήν πολιτική της συνεργα-  
σίας των τάξεων, όπου εΐστροφα ζητεί νά μετατοπίσει τό ζήτημα ό σ. Στ.  
(«Δελτίο» του 2, σελ. 58).

16. Γιά τά έξωτερικά φαινόμενα των γραπτών του σ. Στίνα οέ σχέση  
μέ τήν ήττοπαθή τους ουσία και τις έλληνικές προοπτικές βλ. «Απολογισμός»,  
μέρος 10, κεφ. 50.

17. Στίνα: Πολιτική ταχυνδακτυλογράφία κλπ. 1ο «Δελτίο» του τρίου, σε-  
λιν 37.

18. Η φράση «λενινικό πνεύμα του επαναστα-  
τικού ντεφαιτισμού» είναι ύπογραμμισμένη στο ίδιο τό άρχικό  
κείμενο.

19. Έδω είναι ή μοναδική έκτός άπ' τό ζήτημα ΕΣΣΔ «διαφωνία» (που  
διατύπωσαν στο τέλος της συζήτησης, όταν πιά είχαν αποφασίσει τη διάσπα-  
ση!) μέ τις θέσεις γιά τόν πόλεμο. "Αν γιά τό ελληνικό «οι διαφορές ξεπερά-  
στηκαν» και γιά τήν ΕΣΣΔ οι ντεφαιτιστές θά πιθαρχούσαν, τότε τό «ένυ  
κόμμα» ιδρύθηκε από μά... παρεξήγηση. Νόμισαν ότι οι θέσεις δέν περιέχουν  
τό ντεφαιτισμό γιά τις άστικές χώρες ενώ αυτές τόν περιέχουν. Απαράλλαχτα  
τό ίδιο συμβάίνει και στο θεατρικό είδος που λέγεται φάρσα: όλη ή ύπόθεση  
πλέκεται γύρω από μία παρεξήγηση...

20. Φαίνεται πώς μια από τις «ταχυνδακτυλογράφες» είναι λ.χ. και οι  
κατά καιρούς έπαφές και συνεννοήσεις του μυστικοσυμβούλου Άγγελοπούλου  
στο Παλάτι. Έπίσης θάλεγε τήν άλήθεια ό Μεταξάς μέ τό γνωστό έπίσημο  
αυακοινοθέν του που χαρακτηρίζε η αυτός, όπως ό σ. Στ., σά κλιμακίες των  
σαλονιών τις συνεννοήσεις του Ν. Πολίτη στο Παλάτι μέ τό Στρέϊτ κλπ. γιά  
τό σχηματισμό πολιτικής κυβέρνησης κλπ. κλπ.

21. Μήπως τόν όρο «ισοροπητής», δηλαδή διατητής, «συμμελιστής»,  
τόν παρανόησε ίσως ό σ. Στ.; Αμφιβάλλουμε πολύ. Γιά τό θανατοισμό κατά  
Τρότσκι (Μάρξ θά ξαναγίνει λόγος στον «Απολογισμό», Μέρο Α', Κεφ. 50.

22. Β. Ουγγώ: «Ιστορία ενός Έγκλήματος», «Napoléon le Petit».

23. Την αναλφάβητη λενινιστικά αντιπαράθεση «ήττα της κυβέρνησης» όχι (;) «ήττα της χώρας» θα εξετάσουμε στὸν «Απολογισμό», μέρος 1ο Πολιτικό, κεφ. 2ο.

24. Νά καί μιὰ ἀκόμη «σοφιστική μικροπανουργία» τοῦ σ. Στ.: Ὁ πυρήνας μας εἶπε ὅτι ἡ Διεθνὴς ἔδωσε ἐντολή, ἀν οἱ σ. Στ. καὶ Σία ἐξακολουθοῦσαν ὥς τὸ τέλος νὰ ἐπιμένουν στὴν ἀντιεσωτική τους θέση, τότε νὰ προχωρήσει ἡ Ε.Ο.Κ.Δ.Ε. μ.ό.ν.η.τ.η.ς «γιά τὸ Κόμμα». Ἀλλὰ δὴ νὰ προχωρήσει στὴ συγκρότηση τοῦ ἐνιαίου ἐθνικοῦ τμήματος τῆς 4ης Διεθνούς, τὸ ὅποιο, κατὰ τὴ γνώμη μας (σχεδὸν παμνηστία μας), θάλαγε νάνα ἀρέσως τὸ Κόμμα, ἐνῶ ἡ Διεθνὴς ἔχει πει νάνα πρὸς τὸ παρὸν μιὰ «Σοσιαλιστικὴ Ἑπαναστατικὴ Ὀργάνωση» (ποὺ νὰ γίνῃ ἔπειτα Κόμμα). Σάστειρο εἶναι αὐτὸ τὸ νόημα στὰ γραφτὰ τοῦ πυρήνα Ἀκρονανπλίας Ε.Ο.Κ.Δ.Ε.

Στίνας: Κ.ό.μ.α. λοιπὸν λέτε πὼς εἶπε ἡ Διεθνὴς νὰ κάνετε χ.α.ι.ό.χ.ι. «Σοσιαλιστικὴ Ἑπαναστατικὴ Ὀργάνωση»; Ταξιδιολογία!!

Στενοχωρημένη «μικροπανουργία». Κινδυνεύουμε, βλέπετε, τώρα οἱ ταμπέλες τοῦ καταστήματος τοῦ σ. Στίνας...

25. Μιὰ ἀκόμη παλινωδία κατὰ τῆς ἀγίας: Τὸ 1939 ὁ σ. Α. Β. κάλεσε τὸ σ. Ν. Γ. νὰ συνεργαστοῦνε σάν Κ. Ε. Ἀνόητο, Κ. Ε. ἔξω λειτουργοῦσε. Τώρα ὁ ἴδιος Α. Β., ἀντίθετα, κατηγορεῖ ὅτι ἐμεῖς καλέσαμε τὸ Ν. Γ. στὴν Κ. Ε. Ἀνόητο πάλι. Στὴν Κεντρικὴ Γραμματεία κλήθηκε ὁ ἀναπληρωματικὸς ἀντὶ γιὰ τὸν Ν. Γ. Ὁ σ. Ν. Γ., γιὰ τὴν παλιά του πράξη, ἰσέβαλε τὸν ἑαυτοῦ σὲ νέα δοκιμασία στὸ κάτεργο τρία χρόνια ὥς τώρα. Τὴν πράξη του, γενιστὴ ἀπ' τὸ 1938 καὶ στοὺς σταλινικοὺς καὶ στοὺς ντεφαστιστές, δὲν τὴ σήκωσε κανεὶς ὥς τώρα καταπάλω τον οὔτε ἡ Ἀσφάλεια τὴ δέχτηκε. Ἡ καλὴ ἀναδοκιμασία ἐνὸς τεταρτοδιεθνοστὴ εἶναι φυσικότατο νὰ δυσαρεστεῖ τὸν Θεό, ποὺ ὁ ἀρχηγὸς του στὴν Ἀσφάλεια καὶ τὰ 3)4 τῶν ἡγετῶν τοῦ Κ.Κ.Ε. ἔγιναν συνεργάτες τοῦ Μανιάδακη. Φυσικότατα ἐπίσης δυσαρεστεῖ τοὺς ἀρχεῖους (σιερα Κεντρικῶν Ἐπιτρόπων τους, Σφροῆς, Λευτεροῦς, Κεφάλους, Χριστόφρας... προδίδωσαν, ἀφοῦ πρῶτα κάλεσαν τὰ μέλη νὰ κάνουν α' αὐτὰ δηλώσεις καὶ στὸ τέλος παρέδωκαν τὴν περιουσία τοῦ Ἀρχείου στὸ Μεταξά, κρατώντας ὡς ἑαυτὸν κόπο τους). Ἀφύσικο ὅμως εἶταν νὰ δυσαρεστεῖ τὸ πρῶμα τεταρτοδιεθνοστὴς. Οἱ διασπαστές μας νομίζουν ὅτι στὸ σημεῖο αὐτὸ κάνουν ὁρῶμα. Ἐνῶ ἀπλοσύτατα παίζουμε τὴν τελευταία σκηνὴ τῆς ντεφαστιστικῆς φάρσας τους. Τὸ μόνο ποὺ θὰ τοὺς ἔμενε τώρα πιά εἶναι νὰ ἀναδημιεύσουν τὸ πρὸ 15ετίης διβλίο τοῦ Σκατάλη: «Ἡ πάλη μας ἐνάντια στὸ λιχθινταρισμό».

26. Γιὰ τὴν ἀπόλυτη ἀναγκαιότητα καὶ τὴν κομματικὴ ἀποτελεσματικότητα αὐτῆς τῆς συζήτησης βλ. «Απολογισμός», Ι, κεφ. 1ο.

27. Οἱ 4διεθνοστὲς δὲν πρόκειται ποτὲ νὰ ξεχάσουν ὅτι: Κανένας δὲν περιφρόνησε τόσο πολὺ ὅσο ὁ Τρότσκι ἐκείνον ποὺ «ἔχει ἀναθέσει σ' ἄλλους νὰ σκέφτονται γιὰ λογαριασμό του». Καὶ ποτὲ του δὲν κοινοῦστηκε ὁ Ἀρχηγός, ζητώντας ἀπὸ τοὺς ὀπαδοὺς του νάχουνε «πραγματικὴ ἀνεξαρτησία σκέψης».

28. Καὶ πραγματικά. Στὸ παγκόσμιο ἀντιπροσωπευτικὸ σῶμα ποὺ ἴδρυνε τὴν 4η Διεθνὴ τὸ Σεπτέμβριο τοῦ 1938 πήραμε μέρος μὲ τὴν ἐξῆς ἐπίσημὴν δήλωσι: «...Ἡ Ε.Ο.Κ.Δ.Ε. παίρνει ὡς δεδομένο ὅτι τὸ Διεθνὲς Γραφεῖο γιὰ τὴν 4η Διεθνὴ ἀποδοκιμάζει τὸ Ἀρχειομαρξιστικὸ Κόμμα σάν ξένο πρὸς τὴν 4η Διεθνή... Στὴ διεθνὴ συζήτησι θὰ λάβουν μέρος ὅλες οἱ ὁργανώσεις ποὺ ἀγωνίζονται πραγματικὰ γιὰ τὴν 4η Διεθνὴ στὶς διάφορες χώρες καὶ δέχονται τίς γενικὲς ἀρχές τῶν 11 σημείων τῆς παλαιᾶς ΚΑΕ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τίς διαφορὲς ταχτικῆς καὶ εἰδικῆς ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴ θέση ποὺ παίρνουν γιὰ τὸ ζήτημα τῆς εἰσόδου τῶν 4διεθνοστῶν στὰ κόμματα τῆς 2ης Διεθνούς ἢ τοῦ Γραφείου Λονδίνου - Ἀμστερνταμ». (Ὁμόφωνη ἀπόφασις τῆς Ἑβδόμης Συνδιάσκεψης τῆς Ε.Ο.Κ.Δ.Ε., Φεβρ. 1937).

29. Ὅταν διαδραματίζονταν οἱ ἀντιπολιτευτικοὶ ἐκεῖνοι ἀγῶνες ἡ ἀρχειομαρξιστικὴ «Ἐργασία» δὲν φανταζότανε καν ὅτι σὲ λίγα χρόνια θὰ φοροῦσε



τροτσκιστικό φέσι. 'Ο σ. Δ.Β. θα έθήςε ακόμη μητρικό γάλα στην άγκυλιά της.

30. «Λιχβιντάρσκι» στάθηκε στο ρωσικό κίνημα (και Liguismus ύστερα στο διεθνικό) ή τάση για τη διάλυση της παράνομης πολιτικής διαγνώσης του προλεταριάτου και για την ίδρυση νόμιμης προσομοσμένης στον τσαρισμό. Ανάλογη ιδέα ήταν παλιότερα στο δικό μας Σοσιαλεργατικό ή «άνγκη της μακράς νομίμου ύπαρξης» του Γ. Α. Γεωργιάδη. 'Η ελληνική 'Αντιπολίτευση από το 1927 κόλας ζήτησε ίσα-ίσα με ιδιαίτερη έπιμονή τη νκαλή προετοιμασία του Κόμματος για την παράνομη όργάνωση. Τις ιδέες της έπαιροσολήσανε οί πιο δοκιμασμένοι τότε στην πρόσφατη παρανομία έπαναστάτες. 'Ο Σπάρτακος έπίσης αντιμετώπισε με τον ίδιο μολσεβίκικο τρόπο τις νέες διώξεις σε λίγο ύμσοπαρανομία του 1928) κλπ. — Δύο μέλη της ΕΟΚΔΕ, από τους άποφασιστικούς άγνωστές της παράνομης δράσης και από χρόνια τώρα στη φυλάκη, τόλησαν να έκφράσουν με μιάμιση γραμμή έπιστολής διαταγμούς για τη δυνατότητα να ίδρύσουμε σ' αυτές τις στιγμές το Κόμμα. Φάνεται μάλλον να κλίνουν με την άποψη της Διεθνούς για μία «Επαναστατική Σοσιαλιστική 'Οργάνωση» προς το παρόν. Αλλά ό σ. Στίνας τά χαρακτηρίσε «λιχβινταρισμός»!! 'Η 4η Διεθνής λοιπόν ολάκερη «λιχβινταριστές»! Λοιπόν θαρμάσατε τη γνησιότητα χιλιτική Βαβυλωνία του σ. Στ. έν σωτηρίω έτει 1940!

31. Διεξοδικά βλ. «Απολογισμό» Μέτ. Α', Κεφ. 4ο.

32. Απαράλλαχτα όπως και το 'Αρχείο τόσα χρόνια. 'Ο Μάρξ, ό Λένιν και ό Τρότσκι είχαν οί ίδιοι ότι και αυτοί έκαναν λάθη. Έντελώς προσφλεγμένοι από τον κίνδυνο να κάνει λάθη είναι μόνον όποιος δεν δού ή άποιος, άνόθιθος, δεν έδασάνισε ποτέ τό κεφάλι του να βρεί λύση για τά προβλήματα που μπλάνουνε στο προλεταριάτο. Τό δόγμα του αλήθιτου είναι δόγμα όχι του μαρξισμού αλλά του παπισμού. Και του Στίνα και του Σταύρου. ('Σ' ένα είδος συγχρονου «παπισμού» άνήκει και ό Στάλιν).

33. Δεν είναι μόνο κατ' αρχήν φαιτιστική και άνιση άπερία να έπικαλούνται οί διασπαστές των διεθνιστών τους δυο νεκρούς διεθνιστές για να σκεπάσουν την κακή πράξη τους. Είναι ειδικά έδω και μία πολιτική άσχημία. ('Ο ένας από τους δυο αυτούς νεκρούς μας (Θ. Σκαλαίος) στη συνέλευση των τιτωτοδιεθνιστών Παγκρατίου (Καισαριανή) χαρακτηρίσε σαν τυχοδιωχτική την πράξη του σ. Στ. να σπάσει γραφειοκρατικά την παλιά ΚΑΕΕ και να άποαναρρηρήσει σε «Κόμμα». 'Ο παρών τότε σ. Α. Β. συγχάσσει το Σκαλαίο για την όρθή κριση του. Τώρα ό σ. Στ. άνακαλεί από τον τάφο τό Σκαλαίο για να καθαρώνει τη νέα τυχοδιωχτική του διάσπαση και τη νέα τυχοδιωχτική του άναζήτηση, που τη φορά αυτή τήνε πραγματοποιεί στην 'Ακροναπλία μαζί με τό σύντροφο Α. Β., προσπαθώντας να νεκραναστήσει τη διασπασμένη ΚΑΕΕ.

34. 'Ο σ. Στ. περιγράφει με λεπτομέρεια τους ήρωισμούς, τά αυτοθώματα και τά θύματα της ΚΑΕΕ («Δ.Σ.» 4, σ. 26 - 27) και καταλήγει: «Από άπ' αυτά πέθαναν στο Στριτόπεδο. Είναι άσέβεια στην αλήθεια και άσέβεια στους νεκρούς να παραποιήμε κλπ.» (σ. 27). 'Ο άρχηγός της ΚΑΕΕ δεν έέρε έλλους νεκρούς της εκτός από τους 2 άροφώστους. Τώρα... μετά 5 έτη άνακάληψε και ένα τρίτο, τό δολοφονημένο Τυλιγάδη. Προφανώς έπειδή... σέβεται την αλήθεια και σιχάνεται τις παραποιήσεις...

35. Το «Herr Vogt» τό πολεμικό ύφος δεν άφισε ούτε στον Μέρινγκ, καθώς είναι γνωστό. 'Όχι όμως γιατί τό θεωρούσε έβριστικό.

## ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ ΚΟΜΜΑ ΤΗΣ ΑΚΡΟΝΑΥΠΛΙΑΣ

(Έξηγήσαμε από τόν Εισηγητή μιὰ σύνοψη τοῦ «Ἀπολογισμοῦ τῆς Συνήτησης» καὶ τοῦ «Περὶ ταχιδασκευουργίας», ποὺ καθυρογράφονται).

Εἶχαμε στὸ Στρατόπεδο τέσσερα κόμματα: Τὸ Σταλινικό, τὸ κόμμα τῆς 4ης Διεθνούς, τὸ Ἀρχισοβιετικὸ καὶ τὴ «Μπολσεβίκικη Ἀναγέννηση» τοῦ σ. Σεῖτ. Τώρα φτιάσανε κ' ἓνα, ἃς τὸ ποῖμε, πέμπτο. «Γεταροδιεθνιστικό» κ' αὐτὸ σὰν τὸ ἄλλο. Ἀρχηγοὶ 2, μέλη 1: tres faciunt collegium<sup>1</sup>.

Τὰ πολιτικὰ κόμματα γίνονται ἀπὸ αἰτίες πολιτικές. Ν' ἀποσχιτοῦν ὁμοειδότες χάριν τῆς... ἐνότητάς τους, ποὺ ἀκούστηκε;

Τρία πολιτικὰ ζητήματα βάλθηκαν οὐ συνήτηση. Γιὰ τὸν πόλεμο — συμφωνία<sup>2</sup>. Γιὰ τὸ ἑλληνικὸ — «οἱ διαφορὲς ξεπεράστηκαν, ἔχουμε μιὰ ἱστορικὴ χαρακτῆρα»<sup>3</sup>. Μένει ἡ ΕΣΣΔ: Ἡ μόνη πολιτικὴ αἰτία ποὺ φτιάσανε τὸ πέμπτο «κόμμα» εἶναι ὁ «ἐπαναστατικὸς» ντεφωτισμὸς ἀπέναντι στὴν ΕΣΣΔ. Ὁ ἡ τ τ ο π α θ ἡ ς ὁ π ο ρ τ ο υ ν ι σ μ ὸ ς τῆς πρῆξης, πολιτικὸς τ ι χ ο δ ι ω χ τ ι σ μ ὸ ς τ ἡ ς φ ρ ᾶ σ η ς<sup>4</sup>. Οἱ «νέοι ἄνθρωποι» θέλουνε νὰ «ἐπερασίουν» τὸ ἐργατικὸ κράτος μὲ τὴν ἥττα τοῦ ἀπὸ τοὺς ἱμπεριαλιστῆς. Αὐτὸ εἶναι ὅλο.

Ἐβγαλε τὰ ἐπίσημα μαγιόεστα τοῦ τὸ «κόμμα»: Ποιθενὰ δὲ γράφει οὔτε μιὰ (ἀριθμὸς 1) λέξη γιὰ τὸν «ἐπαναστατικὸ» ντεφωτισμὸ, γιὰ τὸ μ ο υ α δ ι κ ὸ π ο λ ι τ ι κ ὸ λ ὅ γ ο τ ἡ ς δ η μ ι ο υ ρ γ ι ᾶ ς τ ο υ<sup>5</sup>. Παντοῦ ὅμως καταγγέλλει τὰ ἄλλα μέλη τῆς Διεθνούς γιὰ ἀπατιῶνες - ταχιδασκευουργοὺς.

Αὐτοὶ ποὺ συνηθίζονε τὴς ἀπομυήσεις θὰ ἀντιτάξουνε στοὺς δυνῆ αρχηγούς: «Κρύβετε τὸ μυστήρ σας σὰν τοὺς μαυζογράδες. Κάτω ἀπὸ τὸ τροτσκιστικὸ λονταροτόμαρο προβάλλουνε κατεδασμένα τὰ ἀγτιὰ τοῦ ντεφωτιστικοῦ γαιδάρου. Κι' αὐτὸ ἀκόμη τὸ ληξιαρχικὸ ἔγγραφο τῆς γέννησης τοῦ «κομματός»

1. Ρωμαϊκὸ νομικὸ λόγιο: «Καὶ τρεῖς φτάνουν γιὰ νὰ γίνῃ σωματεῖο».

2. Δ. Β. «Δελτ. Συν.» ἀριθ. 1, παράγρα. 2, σελ. 5. Α. Στ. «Δελτ. Συν.» ἀριθ. 4, σελ. 58.

3. Α. Στ. στὸ ἴδιο.

4. Ὑπάρχει κ' ἓνας ἀλλιώτικος. Ὅλοι ἀνεξαρτέτοις — καὶ οἱ δυνῆ τῆς Πύλου ἔχουν δηλώσει περὶ θανάτου — ἀποφάνθηκαν ἐπὶ τῆς ἐνότητος. Ἀλλὰ διὸ προαταβολικὰ ἔχουνε καταδικάσει τὴ διάσπαση τῶν τοιῶν ἐδῶ. Ἀπ' ἐξω τὸ γράμμα ζηταίε νὰ ἐνωθοῦμε, ὅχι νὰ διασπαστοῦμε. Οὔτε Κέντρο τῆς Διεθνούς οὔτε κόμμα ἱδρυσαν ἐξω, οὔτε ἔγραψαν τέτοιο πρῆμα. Στὸ ὄνομα τοῦ ὑπὸ ἱδρυνή κόμματος ἐμφανίζομαστε ὅλοι παντοῦ ἀπὸ τότε ποὺ ἀποφασίσαμε τὴν κομματικὴν συγχώνευσιν (φτιάξαμε γι' αὐτὸ τὴν «Ἐπιτροπὴ Συγχώνευσιν»). Ἔτσι κ' ὁ σ.<sup>6</sup> ἔξω μᾶς εἰδοποίησε ὅτι θὰ φροντίσουνε νὰ κάνουν κάτι. Δὲν ἔγινε ἀκόμη τίποτα (ἢ ἔγινε κάτι λιγότερο). Ὁ, πᾶ ἄλλο σχετικὰ κυκλοφόρησαν ἐδῶ οἱ διασπαστὲς εἶναι ἀέρας φρέσκος. Μ' αὐτὸν τὸν ἀέρα φρέσκο σὺν πρόσχημα αὐτοανακηρύχτηκε τὸ διασπαστικὸ τοῖο ἐδῶ σὲ «κόμμα». Ὁ σ γ α ν ω τ ι κ ὸ ς τ υ χ ο δ ι ω χ τ ι σ μ ὸ ς 100%, ἔμπροχτος τοῦτος.

5. Σωματὰ ἔχουν σηκώσει 4 χρόνια τώρα γιὰ τὸ ντεφωτισμὸ σὰ ζήτημα ζωῆς ἢ θανάτου καὶ σὰ λυθὰ λίθο μαζ' ἀπέναντι στὸν πόλεμο. Δημόσια καὶ πρῶτῃ φορὰ οἱ αρχηγοὶ τοῦ «κόμματος» μιλάνε γιὰ τὸν πόλεμο σὴ χρεανὴ σταλινικὴ συνέλευση: γιὰ τὴ λυθὰ λίθο σιωπῇ! Οὔτε ποτὲ σὲ καμιά συνέλευση σταλινικὴ τολμήσανε νὰ τῆνε ἀναφέρουνε ἀπὸ τὸ 1937 ὡς τώρα. Εἶναι σὴ φύση κάθε ἡττοπαθοῦς ἰδέας νὰ κλείνει μέσα τῆς τὸ στοιχεῖο τῆς ἀνανδρίας.

σας είναι πλαστό. Ἐσεῖς εἴσατε οἱ ἀπατεῶνες - ταχυδακτυλουργοὶ στὴν κυριολεξία».

Δὲ συνηθίζουμε, οἱ κομμουνιστές, τίς μιμήσεις ἀπὸ πρότυπα ἀντιπροέτα-  
ριακά.

Αὐτοὶ δὲν εἶναι ἀπατεῶνες - ταχυδακτυλουργοί. Ὅχι γιατί δὲν εἶναι εὐγενεὶς νὰ τὸ ποῦμε. (Οἱ κομμουνιστὲς λένε τὴν ἀλήθεια καὶ ὅταν ἀνατόφενγα εἶναι «ἄκοσμη»). Ἀλλὰ γιατί λείπει τὸ κυριότερο γνώρισμα τῆς ταχυδακτυλουργίας: Καὶ σὰ χωριάτικα πανηγύρια ἀκόμη τὰ τεχνάσματα τοῦ θαυματοποιοῦ χάνουνε τὴ σημασίαν τους ὅμα εἶναι ἐξαρχῆς φανερά γιὰ ὅλο τὸ κοινόν.

Στὴ σκηνὴ δὲν παίζουνε ταχυδακτυλουργοί. Τὸ ἔργο εἶναι γάρσα.

Φάρσα ἐνδιαφέρουσα μὲν, ὅχι ὅμως πετυχημένη. (Οὔτε «ἀπολυτότατα»<sup>6</sup>, κατὰ τὸ γλωσσικὸ καὶ νοητικὸ ἰδίωμα τοῦ σ. Προκρούστη Στ.). Γι' αὐτό, ἄλλοι τὴ βρῆκανε διασκεδαστικὴ καὶ ἄλλοι σαχλή. Οἱ ἀρχαιομαρξιστὲς εὐφρανθήκαν καὶ χειροκρότησαν. Οἱ τεταρτοδιεθμιστὲς σήκωσαν τοὺς ὄμους.

## II.

6. Α. Στ. «Δελτ. Συζ.», ἀριθ. 1, παράγρ. 2, σελ. 8.

## ΕΠΕΤΕΙΟΣ, ΜΕ ΤΑ ΤΑΝΚΣ ΤΟΥ ΧΙΤΛΕΡ ΓΥΡΩ ΑΠ' ΤΗ ΜΟΣΧΑ

ΝΑ ΣΥΝΕΧΙΣΟΥΜΕ ΤΟΝ ΚΟΚΚΙΝΟ ΟΧΤΩΒΡΗ

### ‘Ο άντισοβιετικός πόλεμος

1. ‘Η 24η επέτειος τῆς ‘Οχτωβριανῆς Ἐπανάστασης ὁρίσκει τὸ ἐργατικό κράτος πού γεννήθηκε ἀπὸ τὴν πρώτη ἐκαίνη νίκη τοῦ παγκόσμιου προλεταριάτου σὲ μιὰ τελειωτική πάλη ζωῆς ἢ θανάτου μὲ τὸν ὑπεριαλισμό. Ἡ πολεμικὴ μηχανὴ τοῦ γερμανικοῦ ὑπεριαλισμοῦ — ἡ φοβερότερη πού γνώρισε ὁ κόσμος — ἔχει στηθεὶ ἀπειλητικὴ μπροστὰ στὶς πύλες τοῦ ἴδιου τοῦ Λένινγκραντ, τῆς Μόσχας, τοῦ Καυκάσου. Οἱ ἀγγλοαμερικάνοι ὑπεριαλιστές, σύμμαχοι δολεροὶ τῆς Σοβιετικῆς Ἐνώσεως, ἐνεδρεύουν μὲ τὸ στρατό τους ἀπὸ τὸ νότο, μὲ τοὺς «φιλικούς» πράχτορές τους στὴ Μόσχα, στὴν Τιφλίδα, στὸ Κουϊμπίσεφ, γιὰ νὰ ἐπωφεληθοῦν μιὰ ἐνδεχόμενη κατάρρευση, ἐνῶ οἱ γαϊωνεῖς ὑπεριαλιστές, μέσα στοὺς ἐσωτερικοὺς σπασμούς τους, ἐτοιμάζονται νὰ ριχτοῦν ἀπὸ πίσω.

### Οἱ σοβιετικὲς ἡττες

2. Οἱ στρατιωτικὲς ἡττες τῆς Σοβιετικῆς Ἐνώσεως ἤρθαν ν’ ἀποδείξουν μὲ τρόπο τραγικὰ ἐμπραχτο τὴ χρεοκοπία τῆς σταλινικῆς κυβέρνησης ἀκόμη καὶ στὴν ὀργάνωση τῆς ἀμυνας τῆς χώρας. Μέσα στὶς γενικὲς συνθήκες πού δημιούργησε, ἐξωτερικὰ καὶ ἐσωτερικὰ, ἡ προδοσία τοῦ ἐπαναστατικοῦ προγράμματος ἀπὸ τὴ θερμιδωρικὴ γραφειοκρατία καὶ τοὺς θοναπάρτες τῆς στὸ Κρεμλίνο, οἱ ἡττες αὐτὲς ἄμεσα προετοιμάστηκαν μὲ τὸν οἰκονομικὸ τυχодиωχτισμὸ στὶς πολεμικὲς παρασκευές, μὲ τὸν ἀποκεφαλισμὸ τοῦ Κόκκινου Στρατοῦ, μὲ τὴν προηγουμένη πολιτικὴ σταλινοχιτλερικῆς φιλίας, μὲ τὴν ἐξόντωση τῆς παλιᾶς μπολσεβίκικης φρουρᾶς τῶν ἡρώων τοῦ ἐπαναστατικοῦ πολέμου κλπ. Τὸ σκοινὶ πού ὁ Χίτλερ πάει τώρα νὰ σφίξει στὸ λαμπὸ τῆς ΕΣΣΔ τῶς ἀπὸ καιρὸ ἐτοιμάσει ὁ ἴδιος ὁ Στάλιν.

3. Ἡ ἥρωικὴ ἀντίσταση πού ἀντιτάξανε, ἀντιτάσσουνε καὶ θὰ ἀντιτάξουνε οἱ ἐργατικὲς καὶ ὄγροτικὲς μάζες τῆς ΕΣΣΔ στὸ γερμανικὸ μιλιταρισμὸ ὑπερασπίζοντας τὸ ἐργατικὸ τους κράτος καὶ ἡ δύναμη ἀντοχῆς πού δείχνει αὐτὸ τὸ κράτος, μ’ ὅλο τὸ κρίσιμο σημεῖο ὅπου τὸ ὀδήγησε ὡς τώρα ἡ βοναπαρτιστικὴ κλίμα τοῦ Στάλιν, διαψεύδουνε παράλληλα τίς διαπιστώσεις τοῦ ἡττοπαθοῦς καιροσκοπισμοῦ πού ἐξαρχῆς τοῦ ἀντισοβιετικοῦ πολέμου κηρύσσει σὰν μόνη ὠφέλιμη πολιτικὴ γιὰ τὸ προλεταριάτο νὰ ἐπιδιώξει τὴν ἡττα τῆς ΕΣΣΔ στὸ ὄνομα κάποιου «ἐπαναστατικοῦ» ντεφαιτισμοῦ.

4. Τῇ δυνάμει αὐτῇ τῆς ἀντοχῆς τὴν ἔδωκε στὴν ΕΣΣΔ ἡ Ὀχτωβριανὴ Ἐπανάσταση. Δίχως τὸ πνεῦμα τῆς Ἐπανάστασης, ποῦ προδόθηκε μὲν ἀπὸ τῇ διεύθυνση ἀλλὰ δὲν πέθανε μέσα στὶς μάζες, δίχως τὶς ἀνώτερες μεθόδους τῆς Ἐπανάστασης, ποῦ ἔδωσαν ἀπαράμιλλη ἀνάπτυξη στὶς φυσικὲς πηγές τῆς χώρας — παρ' ὅλη τὴ θραύση τῆς σχεδιασμένης οἰκονομίας ἀπὸ τὸν παράσιτο γραφειοκρατισμὸ τῆς θοναπαριστικῆς ἀπολυταρχίας — ἡ Σ.Ε. θάχεν ὑποκύψει κιόλας κάτω ἀπὸ τὸ σιδερένιο τακούνι τοῦ γερμανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ ὅπως καὶ ἡ ἄλλη Εὐρώπη.

5. Ἰσα - ἴσα ζῆμος ἡ ὧς τώρα σημαντικὴ μείωση τῶν πολεμικῶν δυνάμεων γενικὰ τῆς Σ.Ε. καὶ οἱ ἄλλες συνέπειες τῶν πολεμικῶν ἡττῶν, αὐτὲς ἀκριβῶς εἶναι ποῦ δημιουργοῦνε πρὸς ἀπειλητικὸς ἀκόμη κινδύνους γιὰ τὶς καταχτήσεις τοῦ Κόκκινου Ὀχτώδρη.

Τῇ στιγμῇ ποῦ οἱ φλόγες τοῦ πολέμου πάνε ν' ἀπλωθοῦν ἀπὸ τὸν Εὐξεινο καὶ τὴν Ἑγγύς Ἀνατολὴ πρὸς τὴν Ὑπερκουκασία — γιὰ τὴν δίχως αὐτηγῆς τὰ ὑγρά καύσιμα θάτανε προβληματικὴ αὔριο γιὰ τὴ Γερμανία ἡ συνέχιση τοῦ πολέμου —, ὁ Χίτλερ, νικητὴς ὧς τώρα, κάθετα πάνω σ' ἓνα μεγάλο ἡφαίστειο στὴν Εὐρώπη. Καὶ δίχως ἄλλο στὶς νεο-υποδουλωμένες ἀπὸ τὸν ἱμπεριαλισμὸ περιοχὲς τῆς εὐρωπαϊκῆς Ρωσίας τὸ ἡφαίστειο θάναί σὲ διαρκῇ ἐνέργεια κάτω ἀπὸ τὰ πόδια του. Μὰ τὸ κολόδωμα, στὶς δυτικὲς καὶ ἰδίως τὶς νότιες περιοχές, τῶν ὀλικῶν - οἰκονομικῶν θάσεων τῆς χώρας γιὰ τὴν πρὸς πέρα ἄμυνά της σπρώχνει τὴ διεθυντικὴ γραφειοκρατία καὶ τὶς κεφαλές της σὲ μεγαλύτερη ἐξάρτησι ἀπὸ τοὺς ἀγγλοσάξονες ἱμπεριαλιστές. Αὐτοὶ θὰ ἐπιδιώξουνε δίχως ἄλλο νὰ ἐκμεταλλευσθοῦνε τὶς πολεμικὲς δυσχέρειες γιὰ τὸ σκοπὸ τῆς ἀστικῆς παλινὸρθωσης στὴ Σ.Ε. Καὶ πάρα πολὺ λογαριάζουνε, μαζὶ μὲ τὴν παγκόσμια καὶ τὴν ἐσωτερικὴ ἀντεπανάσταση, πάνω στὴν ἐλπίδα ἐνὸς ἐσωτερικοῦ χάους ποῦ θὰ διαδεχότανε μιὰ τελειωτικὴ ἡττα καὶ πολεμικὴ καταστροφὴ στὴν ΕΣΣΔ.

Ἀντίθετα, μιὰ ἀποτελεσματικὴ ἀντίσταση τοῦ Κόκκινου Στρατοῦ σ' αὐτὸ τὸν πόλεμο «θὰ μπορέσει νὰ δημιουργήσῃ τὶς αὐτὲς συνθήκες γιὰ τὴν ἀνάπτυξη τῆς πάλης τῶν τάξεων» στὶς ἱμπεριαλιστικὲς χώρες καὶ γιὰ... μιὰ δυνατὴ ὥθησι στὴν εὐρωπαϊκὴ ἐπανάσταση, ποῦ τὸ κύριο καθήκον της εἶναι — βέβαια — πρὸς πάνω ἀπὸ τὶς δυνάμεις τοῦ Κόκκινου Στρατοῦ» (Τρότσκι).

### Παγκόσμια ἀλληλεγγύη μὲ τὸ προλεταριακὸ κράτος

6. Παρὰ τὶς ὧς τώρα ἡττες — ποῦ τὶς ἔχει ὁμως πληρώσει ὁ ἐπιδρομέας ἱμπεριαλισμοῦ ἀσύγκριτα πρὸς βαρὺ ἀπ' ὅσο τὸ περίμενε —, οἱ ἀνεξάντλητες ἐμφυχες ἐφεδρεῖες καὶ τὰ ὀλικά ἀποθέματα τῆς χώρας παραμένουνε καὶ τώρα δάσεις πολὺ σημαντικὲς γιὰ νὰ στηρίζουνε τὴν πολεμικὴ ἀναδιοργάνωση καὶ τὴν ἐπιτυχῇ συνέχισι τῆς πολεμικῆς ἀμυνας.

Ἀλλὰ δὲν ξεχνοῦμε ὅτι καὶ μιὰ νίκη ἀκόμη κατὰ τοῦ γερμανικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ μπορεῖ νὰ σώσει τὶς κοινωνικὲς καταχτήσεις τοῦ Κόκκι-

νου Όχτώδρη μόνον με τή βοήθεια τῆς προλετα-  
ριακῆς ἐπανάστασης ποῦ ὠριμάζει στήν Εὐ-  
ρώπη καί στον ἄλλο κόσμον. Μόνον αὐτή θά μπορέσει  
νά ἐμποδίσαι τήν ΕΣΣΔ νά νικηθεῖ ὀριστικά ἢ νά μαχαιρωθεῖ πισωπλάτα  
ἀπό τούς «συμμάχους» τῆς. Ἀπό τήν ἄλλη μεριά καί μιά τέτοια ἥττα  
τῆς ἀκόμη ξέρουμε καλά ὅτι θά εἶταν ἕνα ἄπλο ἐπεισόδιον μέ σύντομη  
διάρκεια ἀν τὸ προλεταριάτο νικήσει σέ ἄλλες χῶρες.

7. Ἀκόμη ἐπιταχυνότερα λοιπόν ἀπό κάθε ἄλλη φορά σήμερα, με-  
τά τίς ἀρχικῆς μεγάλες πολεμικῆς ἀποτυχίες, μπαίνει μπροστά μας τὸ  
καθῆκον γιά τήν ἀνεπιφύλακτη, λυσσαλέα υπεράσπιση τοῦ ἐργατικοῦ  
κράτους κατὰ τῶν ὑπεριμιστῶν καί ἐμπραχτῆ ἀλληλεγγύη μαζί του  
ἀπό τὸ προλεταριάτο σέ διεθνική κλίμακα. Εἶναι ἡ μιά ἀπό τίς τελευ-  
ταίες πολυτίμες ὑποθήκες ποῦ ἄφησε στοὺς προλετάρειους τοῦ κόσμου λί-  
γον καιρὸ πρὶν ξεφυγῆσαι ὁ ἀρχηγὸς τῆς 4ης Διεθνoῦς. Δὲ συγχέουμε  
τὸν Στάλιν μέ τήν ΕΣΣΔ: «Τὸ πῶς ἀφήσαμε τήν ἐλπίδα γιά μιά εἰρη-  
νική μεταρρύθμιση τοῦ σοβιετικοῦ κράτους δὲν ἐσήμαινε ὅτι ἐγκαταλεί-  
ψαμε τήν υπεράσπιση τῆς ΕΣΣΔ».

**Κάτω ὁ Κάιν - Στάλιν, στρατηγὸς ἥττας καί προδοσίας! Γιά μιά  
ἀληθινὴ μπολσεβίκικη κυβέρνησι στήν ΕΣΣΔ**

8. Γιά τήν ἀναδιοργάνωση καί τῇ νικηφόρα νέᾳ πολεμικῇ κινητο-  
ποίηση τῶν μαζῶν καί συνάμα γιά τήν ἀπόκρουση τοῦ ἀντεπαναστατικοῦ  
κινδύνου, οἱ στρατηγοὶ τῶν ἥττων, ἡ σταλινική κυβέρνησι τῆς προδο-  
σίας, πρέπει νά ἀνατραποῦν ἀπὸ τὸ ἐπαναστατικὸ σοβιετικὸ προλεταριά-  
το. Οἱ ἐνοπλοὶ ἐργάτες στὰ μέτωπα καί στὰ ἐργοστάσια ἀντικρούουνε μέ  
ἄσπονδο μίσος τὸ μόνον ὑπεύθυνον, τήν προνομιοῦχα γραφειοκρατία τῶν  
σφετεριστῶν τῆς ἐξουσίας. Αὐτὴ εἶναι ποῦ τόσων χρόνων θάσανα, στερή-  
σεις, θυσίες υπεράνθρωπες τοῦ ἐργατικοῦ λαοῦ, κολοσσιαίους ὕλικoὺς θη-  
σαυροὺς καί τόσους ποταμούς αἷμα ποῦ χύθηκε στοὺς 4 αὐτοὺς μῆνες,  
ὅλα τὰ σπατάλησε ἐγκληματικά μέ μόνο ἀποτελέσματα νά φτάσει ὁ Χίτλερ  
ἐκεῖ ποῦ δὲν εἶχανε φτάσει οὔτε οἱ λευκοὶ στρατηγοὶ στίς πιὸ δύσκολες  
ὥρες τοῦ ἐμφυλίου πολέμου. Ἡ τιμωρία ποῦ τῆς ἐτοιμάζουνε οἱ σοβιετι-  
κοὶ προλετάρειοι θάναι φοδερή καί θά μείνει στὰ χρονικά τῆς ἱστορίας.

Στ' ὄνομα αὐτοῦ τοῦ προλεταριάτου οἱ καταδιωγμένοι τόσα χρόνια  
σ' ὅλη τῇ χώρα μπολσεβίκοι: πρέπει νά ξαναπάρουνε στὰ στήθαρά τους  
χέρια τήν ἐξουσία ἀπὸ τοὺς σφετεριστές. Τὸ παράνομον σοβιετικὸ τιμῆμα  
τῆς 4ης Διεθνoῦς εἶναι: σήμερα, ἐπικεφαλῆς σ' αὐτὸ τὸν ἀγῶνα γιά μιά  
ἀληθινὰ ἐπαναστατικὴ κυβέρνησι στήν ΕΣΣΔ. Τήν κυβέρνησι ποῦ θά  
ξαναζωντανέψει ἀκατανίκητη τήν παράδοση τῆς Όχτωδριανῆς Ἐπανά-  
στασης. Θά ἐκατονταπλασιάσαι τὸ μαχητικὸ ἐνθουσιασμὸ καί τήν ὀρμὴν  
τῶν μαζῶν. Θά ξαναδέσει ὅλη τήν πολιτικὴν τοῦ ἐργατικοῦ κράτους μέ  
τοὺς σκοποὺς τῆς ἀπελευθέρωσης τῶν καταπιεζομένων ἀπὸ τὸ ζυγὸ τοῦ  
καφαλαίου στίς ἄλλες χῶρες, φασιστικῆς καί «φιλικῆς» δημοκρατικῆς, μη-  
τροπέλεις καί ἀποικίαις. Αὐτὴ θάναι μιά κυβέρνησι σὰν ἐκείνη τῆς ἡ-  
ρωικῆς ἐποχῆς τῶν Λένιν - Τρότσκι, ποῦ κάθε διεθνὴς πράξι τῆς θάναι

και από ένας νέος δυναμίτης που θα ξεαρθρώνει και θα παραλύει επαναστατικά τις στρατιές και τα μετόπισθεν του Χίτλερ, καθώς και του Τσώρτσιλ και του Μικάδου.

9. Η άδιέξοδη κατάσταση του παγκόσμιου καπιταλισμού, ιδιαίτερα στη χιτλεροκρατούμενη, λιμοκτονούσα και αίμορροούσα Εξώρπη, και η δίχως προηγούμενο καθολική κρίση των ιμπεριαλιστών της "Απω Ανατολής με τα αγωνιώδη γι' αυτούς έρωτηματικά της απειλούμενης επέχτασης του πολέμου στον Ειρηνικό, παρουσιάζουν από τώρα κιάλας έκδηλώσεις που στηρίζουν αντικειμενικά τις επαναστατικές προοπτικές της 4ης Διεθνούς. Ειδικότερα, η φύση και οι αληθινές ρίζες της ευρωπαϊκής καπιταλιστικής κρίσης διαφεύδουνε την ελπίδα που χαϊδεύουν οι αγγλοαμερικάνοι ιμπεριαλιστές πως ή επικείμενη επανάσταση στην ήπειρο θα περιοδύσε να περιοριστεί σε ένα αντιφασιστικό και δημοκρατικό ειδήλλιο, για να θωθήσει έτσι απλά και μόνο τα δικά τους σχέδια για ληστρική διανομή της ήπειρου ανάμεσό τους. Ελπίδα που τη συμπεριζέται και η θυνικουσυντηρητική θοναπαρτιστική κλίκα του σταλινισμού με την αντιδραστική της χίμαιρα για μακρόχρονη συμβίωση ενός «θυνικού σοσιαλισμού» στη Σ.Ε. με το δημοκρατικό καπιταλισμό. Τα επαναστατικά γεγονότα που θα κλείσουνε, ίσως πολύ συντομότερα από όσο το περιμένει ο Τσώρτσιλ, και τούτον τον πόλεμο, θα είναι ένας, ακόμη θαύτερος από το 1917 - 1919, συγκλονισμός των ίδιων των κοινωνικών θεμελίων στις χώρες της Εξώρπης και στον άλλον κόσμο. Το νέο κύμα της εξέγερσης των μαζών θα φέρει στην επιφάνεια και πάλι το σοσιαλιστικό προλεταριάτο. Θα δημιουργήσει όλους τους αντικειμενικούς και υποκειμενικούς όρους όπου με πολύ γοργότερους ρυθμούς θα υπερινικηθούν όριστικά θ-σες έλλείψεις άφησε στο παγκόσμιο κίνημά μας ή «κρίση επαναστατικής ήγερσίας» στα τελευταία χρόνια της σταλινορεφορμιστικής πανούκλας. Και ή επαναστατικοποίηση των βασανισμένων μαζών θα άγκαλιάζε με την ίδια αναπότρεπτη αναγκαιότητα τους καταπιεζόμενους στις άποικίες και μισοαποικίες τινάζοντας στον άέρα τα θεμέλια και το δημοκρατικού ιμπεριαλισμού που οι άρχηγοί του επικαλούνται τώρα τη βοήθεια του «στρατηγού Επανάστασης» κατά των αντιπάλων τους.

**‘Απ’ αυτόν τον πόλεμο νικητής θα βγει το προλεταριάτο**

10. Προμηνύματα άρκετά καθαρά για την τέτοια εξέλιξη των γεγονότων μέσα στην πορεία του πολέμου έχουμε κιάλας μπροστά μας όχι μόνο σ’ ολόκληρη την ευρωπαϊκή ήπειρο από το Όσλο, το Παρίσι και τις Άστούριες ίσαμε την Κρήτη, αλλά και στην Άπω Ανατολή (Γαπωνία και Κίνα), ενώ παράλληλα οι σφοδρές και έντεινόμενες όλοένα επιθέσεις κατά των κυβερνήσεων του Τσώρτσιλ και του Ροσθελτ για τη δολιότητά τους στην άποστολή πολεμικών μηχανημάτων και εφοδίων και βοήθειας στη μαχόμενη ΕΣΣΔ έκφράζουνε σε μεγάλο βαθμό την αναζωογόνηση στις δημοκρατικές χώρες της συμπάθειας όλων των εργαζομένων μαζών και της αλληλεγγύης τους με τον τιτανικό, άγώνα του άδερφου μας σοβιετικού προλεταριάτου.

11. Ἡ σωτηρία τῆς ΕΣΣΔ σάν κράτους προλεταριακοῦ μέ τις θεμελιώδεις οἰκονομικὲς καταχτήσεις πού τοῦδωσε πρὶν 24 χρόνια ὁ θρίαμβος τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης, ἐξακολουθεῖ καί σήμερα νὰ εἶναι ἐξαρτημένη ἀπὸ τὸ «ἐπαναστατικὸ ξέφωτο» στὲς καπιταλιστικὲς χώρες. Αὐτὸ θάγει: ἄμεσον ἀντίχτυπο πρῶτ' ἀπ' ὅλα στὸ ἐσωτερικὸ τῆς ἐμπόλεμης Σ.Ε. Θάδινε στοὺς κυνηγημένους ἀπὸ τὸν Στάλιν ἀλλὰ ἀκατάβλητους ὁπαδούς τοῦ Λένιν καί τοῦ Τρότσκι τὴ δυνατότητα νὰ ξανασηκώσουν τὸ Κράτος τῆς Προλεταριακῆς Ἐπανάστασης ἀπὸ καί πού τῆρριξε τοῦ Τρότσκι ὁ δολοφόνος, ὁ Κάιν - Στάλιν, σὲ νέο θριαμβικὸ ὕψος, σὲ νέα νικηφόρα ἐξόρμηση, ὅπως στὰ ἐνδοξα χρόνια τῶν ἐπαναστατικῶν πολέμων τοῦ 1917 - 1920. Μπροστὰ στὸ νέον αὐτὸ σίφουνα τῶν ἐπαναστατημένων μαζῶν δὲν θὰ μπορούν νὰ σταθοῦν οὔτε τοῦ Χίτλερ τὰ τάνκς, οὔτε τοῦ Στάλιν ἡ Γκεπεζού, οὔτε τοῦ Σίτν καί τῆς Οὐόλ - Στρή: οἱ οἰκονομικοὶ ἢ στρατιωτικοὶ πράχτορες.

### Ἐνωμένες Σοσιαλιστικὲς Πολιτεῖες τῆς Εὐρώπης!

12. Ἐνὰ τέταρτο αἰῶνα ἴσαμε τώρα ζεῖ τὸ κράτος πού ἴδρυνε ἡ μεγάλη ἐπανάσταση. Κρατήθηκε μέτα σ' ἔναν καπιταλιστικὸ κόσμο ἀνώτερον ὕλιν μὰ παρακμαζόμενον καί ἀλληλοσπαρχιμένον. Ἡ ἱστορία, πού μέ ἰλιγγιώδεις ρυθμούς κάτω ἀπὸ τὰ μάτια μας ἀναποδογυρίζει τὴν ὑφήλιο, ἀφήνει καί τώρα ἀκόμη τὴ δυνατότητα ὥστε νὰ μὴν εἶναι ἡ 7 Νοέμβρη 1941 ἡ τελευταία γιορταστικὴ ἐπέτειος τῆς Ρωσικῆς Ἐπανάστασης. Ὁ Κόκκινος Ὀχτωδρὸς μ π ο ρ ε ῖ κ α ῖ π ρ έ π ε ι νὰ βρεῖ μὰ συνέχεια πού νὰ ξαναδένει τὸ νῆμα τῆς ἱστορικῆς του πορείας ἐκεῖ πού τὸ ἄφησε ἡ ἀρρώστια καὶ ὁ θάνατος τοῦ Λένιν ἀπὸ τὰ 1923. Οἱ ἀγωνιστὲς τῆς 4ης Διεθνoῦς σ' ὅλο τὸν κόσμο παλαίβουνε γιὰ νὰ βρεῖ ἡ Ρωσικὴ Ἐπανάσταση τὴ συνέχειά της καί τὴν ἱστορικὴ συμπλήρωσή της στὸ θρίαμβο τῆς παγκόσμιας σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης.

Τὴν πάλιν τους αὐτῇ, μὲ ἀλιγότερη σταθερότητα στὲς πεποιθήσεις τους, μὲ τὸ ἴδιο πάθος, τὴ συνεχίζουνε καί τώρα πού τὰ γερμανικὰ πυροβόλα εἶναι στημένα γύρω ἀπὸ τὴ Μόσχα, τὸ Λένινγκραντ καί τίς ὅχθες τοῦ Ντόνετς.

Πάνω ἀπὸ τὰ ἀμέτρητα ρημάδια τοῦ πολέμου καί πάνω ἀπὸ τὸ γάος τοῦ ἡμιπαραλιστικοῦ φρενοκομεῖου — Ἐνωμένες Σοσιαλιστικὲς Πολιτεῖες τῆς Εὐρώπης!, Παγκόσμια Κοινωνικὴ Ἐπανάσταση! Νικητὴς ἀπ' αὐτὸν τὸν πόλεμο θὰ εἶναι μόνον τὸ Προλεταριάτο καί ὁ Διεθνὴς Σοσιαλισμός. Νά ἡ σημαία τοῦ ἀγῶνα μας.

Νοέμβρης 1941



# ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ



## ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΟΛΕΜΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΣΣΑ

Έχω απόλυτῶτα πεποίθηση ὅτι ἡ ἄποψή μας εἶναι ἡ ἄποψη τοῦ Τρότσκι. Ἀπὸ τὴν βγαίνει μέσα ἀπ' ὅλες τὶς οἰκονομικὲς καὶ πολιτικὲς ἀναλύσεις μας γιὰ τὴν ΕΣΣΑ καὶ ἡ ὁρθότητά της ἐπιβεβαιώνεται ἀπ' ὅλες τὶς ἐξελίξεις ποὺ συντελοῦνται σήμερον ἐκεῖ.

Μερικὲς πρῶτοις σκέψεις πᾶντο σ' αὐτό: Ἡ ἐπερχόμενη ἐπανάσταση στὴν ΕΣΣΑ δὲν θὰ εἶναι ἓνα ἀπὸ πολιτικὸ πραιζιζόπνιμα ποὺ ἡ δριμύνη καὶ ἡ ἐκτέλεσή του μπορεῖ νὰ ἐξωστῇ σ' ἓνα ὁρισμένο βαθμὸ ἀπὸ τὴ δική μας δραστηριότητα καὶ τὴ δική μας διάθεση ἀλλὰ μιὰ ιστορικὴ ἀναπόφευκτη ἐκρηξη τῶν ἀντιθέσεων ποὺ ἔχουν συσσωρευθεῖ. Αὐτὸ σημαίνει ὅτι ἡ ἐπανάσταση αὐτὴ τῶν λαϊκῶν μαζῶν ἐναντίον τοῦ «ἐταξικῶ» παρωλογοισμοῦ τῶν προνομιοχόν θὰ γίνῃ εἴτε ἐμεῖς τὸ θέλωμε εἴτε ὄχι. Ὁ πόλεμος θ' ἀνοίξῃ ρήγματα στὸ οἰκοδόμημα ποὺ ἀπὸ καιρὸ καταρρέει καὶ ἀποσπντίζεται καὶ οὐδ' ἐπατρέφει σὲ μᾶζες νὰ σηρῶσιν νεφάρι.

Οἱ σὺντροφοὶ τῆς «ἐπανάστασης», ἂν εἶναι συνεπεῖς στὴν ἄποψή τους καὶ ἂν βοήθουν στὴ Ρωσία, πρέπει νὰ στραφῶν ἀπὸ κοινοῦ μὲ τὴν Γκερεὺ ἐναντίον τῶν ἐπαναστατημένων μαζῶν οἱ ὁποῖες, ἀντὶ νὰ ἐπερισπαστοῦν τὰ «σύννορα», ἐκμεταλλεῖνται τὶς δυσχέρειες ποὺ δημιουργεῖ ὁ πόλεμος γιὰ νὰ ἐξεγερθοῦν ἐναντίον τῶν καπιταλιστῶν τους. Ἐμεῖς θὰ βοηθήσωμε μᾶζι μὲ τὶς λαϊκὲς μᾶζες γιατί ἔχει εἶναι ὁ σοσιαλισμὸς καὶ ἡ πρόοδος — ἂν ἐπρόκειτο γιὰ μιὰ ἀντισοβιετικὴ ἐκστρατεία, διαφορετικὰ θὰ ἔπρεπε νὰ τεθοῦν τὰ ζητήματα.

Σήμερον ἡμεῖς βοήθουμε σὲ κατὰσταση παγκοσμίων πολέμων. Ἐάν τὸ προλεταριάτο δὲν θὰ εἶναι ἱκανὸ νὰ τερματίσῃ μὲ τὴν ἐπανάστασή των τὸν πόλεμο, ὁ πολιτισμὸς τῆς Εὐρώπης θὰ καταστραφῇ καὶ μᾶζι του καὶ ἡ ΕΣΣΑ καὶ τὰ σύννορά της. Ἄν σ' ἓνα ὁποιοδήποτε μέρος τῆς Εὐρώπης σπάσῃ ἓνας κοίκοις τῆς ὑλυσίδας καὶ ἡ ἐπανάσταση ἡρῶσιν τὴ σημαία της, ἡ κατὰσταση ὁλόκληρη ἄμεσα μεταβάλλεται: οἱ μᾶζες θὰ ἀκούσιν τὴ γλῶσση της καὶ τὴ φωνή της καὶ θὰ συγκεντρωθοῦν γύρω ἀπὸ τὶς ταξικὲς τους σημαίες καὶ θὰ στραφῶν ἐναντίον τῶν ἐκμεταλλευτῶν τους καὶ τῶν ἱεραρχῶν τῆς σφαγῆς.

Ἡ σημερινὴ ρωσικὴ κυβέρνηση ἀτιμᾶζει τὴν ΕΣΣΑ. Ἀπογοητεύει καὶ ἀπελτίζει τὶς μᾶζες καὶ γίνεται σπέννοχος καὶ σύμμαχος τοῦ Χίτλερ καὶ μὲ τὸ στόμα τοῦ προθυναργοῦ της διακηρύσσει ὅτι ἡ «τάξη» καὶ ἡ εἰρήνη θὰ ἐξασφαλιστοῦν στὴν Εὐρώπη μὲ μιὰ ἰσχυρὴ Γερμανία (λόγος τοῦ Μολότοφ στὸ Ἀνώτατο Σοβιέτ). Τὸ ρωσικὸ προλεταριάτο θὰ σώσῃ ὅτι ἔχει ἀπομείνει ἀπὸ τὴν Ἐπανάσταση, θὰ ἀπελευθερώσῃ τὸν ἑαυτό του καὶ θὰ συμβάλῃ στὸν τερματισμὸ τοῦ πολέμου καὶ στὴν παγκόσμια ἐπανάσταση. ἀρᾷ ἀνατρέφει τὴν νε-βέρησή του. Αὐτὸ εἶναι τὸ βασικὸ καὶ ἄμεσο καθήκον του.

## Η ΕΣΣΔ ΚΑΙ Η ΠΑΛΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗ

[...] Τὸ καθήκον τοῦ Ἑργατικοῦ Κράτους, ποὺ ἡ τύχη του ὀριστικὰ θὰ κριθεῖ ἀπὸ τὴν ἱκανότητα τοῦ παγκόσμιου προλεταριάτου νὰ τεματίσει μὲ τὴν Ἐπανάστασίν του αὐτὸν τὸν τρομακτικὸ πόλεμο, εἶναι νὰ ἐνισχύσει τὸ παγκόσμιο προλεταριάτο στὴν πραγματοποίηση αὐτοῦ τοῦ καθήκοντος. Νὰ καταγγεῖλει τὸ ληστικὸ χαρακτῆρα τοῦ πολέμου, νὰ καλέσει τοὺς ἀλληλοσφαζόμενους ἑργάτες νὰ συναδελφωθοῦν ἐναντίον τῶν δυνάμεων τους, νὰ διακηρύξει ὅτι ὁ στρατός του θὰ ὑπερασπίζει μὲ τίς λόγχες τὴν ἐπανάσταση, νὰ ἐνθαρρύνει, νὰ ἐμπνεύσει, νὰ δίνει ἐλπίδες στὸ ἐπαναστατικὸ προλεταριάτο, μὲ δυὰς λόγια ὅλη του ἡ πολιτικὴ ἀρέσκει ἀπολύτως νὰ ὑποτάσσεται στὸ καθήκον τῆς μετατροπῆς τοῦ πολέμου σὲ ἐμφύλιον ἀπ' ὅπου ἀποκλειστικὰ ἐξαρτᾶται καὶ ἡ δικὴ του σωτηρία.

Τὸ καθήκον αὐτὸ τοῦ Ἑργατικοῦ Κράτους δὲν μπορεῖ νὰ πραγματοποιηθεῖ καὶ δὲν μπορεῖ νὰ ἐννοηθεῖ δίχως τὴν ἀνατροπὴ τοῦ Στάλιν, κι αὐτὸ εἶναι τὸ καθήκον τοῦ ρωσικοῦ προλεταριάτου. Ἡ σημερινὴ κυβέρνηση ἐξεντελίζει καὶ ἀτιμάζει τὸ Ἑργατικὸ Κράτος καὶ τὸ σοσιαλισμὸ καὶ τὸ ἐκθέτει στὰ μάτια τῶν ἑργατῶν ὅλον τοῦ κόσμου. Οἱ ἑργάτες βλέπουν σ' αὐτὸ ἓνα οἰμῆμαχο τοῦ ἐνὸς ἱμπεριαλιστῆ καὶ ἓνα κήρυκα τῶν πενιυσμένων ληστῶν. Στὶς ἐπιδρομὰς του στὴν Πολωνία, στὴ Βαλτική, στὴ Φινλανδία, στὴ Βεσσαραβία δὲν βλέπουν καμιά διαφορὰ ἀπὸ τίς ἐπιδρομὰς τοῦ Χίτλερ, τοῦ Μουσολίνι καὶ τοῦ Τσώρτσιλ. Ἡ πολιτικὴ του ἀποθαρρύνει καὶ ἀπογοητεύει τὸ παγκόσμιο προλεταριάτο καὶ γίνεται τὸ μεγαλύτερο ἐμπόδιο στὴν ἀνάπτυξιν τῆς πολιτικῆς του δραστηριότητος καὶ στὴ μετατροπὴ ἀπ' αὐτὸ τοῦ παρόντος πολέμου σὲ ἐμφύλιον, ἀπ' ὅπου καὶ ἐξαρτῶνται σήμερον τὰ πάντα.

Ἡ ἀδυναμία τοῦ γαλλικοῦ προλεταριάτου νὰ ἐπωφεληθεῖ ἀπὸ τὴν κρίσιν ποὺ προκάλεσε ἡ δίχως προηγούμενον ἥττα τῆς Γαλλίας ὀφείλεται σ' ἓνα μεγάλο βαθμὸ στὶς ἐλπίδες ποὺ στήριξε προηγούμενα στὴν ΕΣΣΔ καὶ στὴ σύγχυσι καὶ τὴν ἀποκαρδίωσιν ποὺ προκάλεσε ἡ ἀπότομη στρουφὴ της πρὸς τὸν Χίτλερ. Καθὼς τὸ ρωσικὸ προλεταριάτο εἶναι νὰ τσακίσει αὐτὴ τὴν κυβέρνηση, κι αὐτὸ τὸ καθήκον ἰσχύει καὶ γιὰ σήμερον ποὺ παραμένει οὐδέτερον καὶ αἰθεριὸν στὴν περίπτωσιν ποὺ θὰ συμμετάσχει στὸν πόλεμον. Ἡ ὑπεράσπιση τῶν συνόρων κάτω ἀπὸ τὴ διεύθυνσιν τῆς βουναπαριστινικῆς κλίμακας τοῦ Στάλιν δὲν ἔχει καμιά ἔννοια καὶ καμιά ἀξία γιὰ τὸ ρωσικὸ προλεταριάτο, ἀφοῦ ἡ σωτηρία τῆς ΕΣΣΔ σὺν ἑργατικῶν κρατῶν θὰ ἐξαρτηθεῖ ἀποκλειστικὰ ἀπὸ τὴν ἱκανότητα τοῦ παγκόσμιου προλεταριάτου νὰ τεματίσει μὲ τὴν ἐπανάστασίν του τὸν πόλεμον κι ἀφοῦ ἡ συμμετοχὴ τῆς ΕΣΣΔ στὸ πλευρὸ τοῦ ἐνὸς ἀπὸ τὰ δυὸ ἱμπεριαλιστικὰ μπλόκ θὰ γίνῃ τὸ μεγαλύτερον ἐμπόδιο στὴν πραγματοποίησιν αὐτοῦ τοῦ καθήκοντος ἀπὸ τὸ παγκόσμιο προλεταριάτο. Ἐκτὸς ἀπ' αὐτὸ, ὅπως θὰ ἀποδείξοιμε στὸ ἀμέσως ἐπόμενο κεφάλαιον, οὔτε οἱ ἐξελίξεις ποὺ συντελοῦνται ἐκεῖ θὰ σταματήσουν οὔτε καὶ εἶναι δυνατόν κανένας «διαλεκτικὸς» συνδυασμὸς τῆς

πάλης γιά τήν υπεράσπιση τῶν συνόρων μὲ τήν πάλη γιά τήν ἀνατροπὴ τοῦ Στάλιν καὶ τῆς γραφειοκρατίας.

Ποιὲς θὰ εἶναι οἱ προσωρινὲς φάσεις καὶ οἱ προσωρινὲς περιπτώσεις τοῦ πολέμου καὶ μέχρι ποῦ θὰ μπορέσει νὰ προχωρήσει ὁ ἔχθρὸς στὸ ἐσωτερικὸ τῆς ΕΣΣΑ δὲν μποροῦμε νὰ ξέροῦμε. Γιὰ δυνάμειμα ὅμως μποροῦμε νὰ εἰ-  
μαστῇ ἀπολύτως βέβαιαι: Πρῶτον: Ἐάν ὁ πόλεμος δὲν τερματισθῇ ἀπὸ τὴν  
προλεταριακὴ ἐπανάσταση, ὁ πολιτισμὸς θὰ καταστραφῇ καὶ μαζί του θὰ κατα-  
στραφῇ καὶ ἡ ΕΣΣΑ. Δεύτερον: Ἡ σωτηρία τῆς ΕΣΣΑ καὶ τοῦ πολιτισμοῦ  
βρίσκεται μόνο στὴν ἐπανάσταση, δηλαδὴ σήμερα συγκεκριμένα στὴ μετατρο-  
πὴ τοῦ πολέμου σὲ ἐμφύλιον. Ἐάν τὸ προλεταριάτο σ' ὁποιοδήποτε μέρος τοῦ κό-  
σμου, καὶ στὴν ἴδια τὴν ΕΣΣΑ φυσικὰ, ἀνατρέψει τὴν κυβέρνησή του καὶ ὑ-  
ψηώσει τὴ σημαία τῆς ἐπανάστασης, ἡ σημερινὴ τραγικὴ γιά τὴν ἀνθρωπότητα  
κατάσταση μεταβάλλεται ἀμέσως καὶ ἀπτότομα. Οἱ σφραζόμενες μάζες θ' ἀ-  
νοήσουν τὴν πολλὴ γνώμη σ' αὐτὲς φωνὴ τῆς τάξης τους, θὰ γνωρίσουν τὴ  
σημαία τους, θὰ θυμηθοῦν τοὺς ταξικούς τους ἀγῶνες καὶ τὰ πραγματικὰ ἱ-  
στορικά τους, θὰ στραφθοῦν ἐναντίον τῶν δημοίων τους.

Οἱ ἀντιτεφαισιστὲς σύντροφοι θὰ μποροῦσαν νὰ ἐλέγξουν τὴν ὁρθότητα  
τῶν ἀποφεών τους ἀπ' τὴν ἐπίδραση ποὺ αὐτὲς ἔχουν στὴ συνείδηση τοῦ ρω-  
σικοῦ καὶ τοῦ παγκόσμιου προλεταριάτου. Τὸ σύνθημα τῆς υπεράσπισης τῆς  
ΕΣΣΑ, συνοδευόμενο ἀπ' ὅλα τὰ ἐπιχειρήματα ποὺ λογικὰ ἀπορροφῶν ἀπ' αὐτὸ  
γιὰ τὸν ἐξωτερικὸ κίνδυνον ποὺ ἀπειλεῖ τὴν ΕΣΣΑ ἀπ' τὴν ἐπίδρασιν τῶν ἱμπε-  
ριαλιστικῶν στρατῶν κτλ., ἀναπόφευκτα καὶ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τίς ὑποκειμενικὲς  
προθέσεις τῶν συντρόφων, ἀποσπᾷ τὴν προσοχὴ τῶν μαζῶν ἀπὸ τὰ πραγμα-  
τικὰ τους καθήκοντα καὶ τίς καταδικάζει σὲ παθητικότητα καὶ ἀναμονή, δηλαδὴ  
ἀντικειμενικὰ βοηθεῖ τὴν ἀντεπανάσταση στὴν ΕΣΣΑ καὶ τοὺς ἱμπεριαλιστὲς  
στὶς καπιταλιστικὲς χῶρες.

Ἀντίθετα, τὸ σύνθημα τῆς μετατροπῆς τοῦ πολέμου σὲ ἐμφύλιον ὅτις κα-  
πιταλιστικὲς χῶρες σὺν τὸ ἀποκλειστικὸ καθήκον τοῦ προλεταριάτου, ἀνεξάρ-  
τητα ἀπὸ ὁποιοδήποτε συνθήκες καὶ περιστάσεις, καὶ τὸ σύνθημα τῆς ἐπανα-  
στατικῆς πάλης τοῦ ρωσικοῦ προλεταριάτου γιά τὴν ἀνατροπὴ τῆς γραφειοκρα-  
τίας ἀνεξάρτητα ἀπὸ ὁποιοδήποτε συνέπειες θὰ εἶχε προσωρινὰ ἢ πάλη αὐτὴ  
γιὰ τὸ μέτωπο, συγκεντρώνει τὴν προσοχὴ καὶ τὴ δραστηριότητα σ' ἓνα συγ-  
κεκριμένο καὶ πολλὸ καθαρὸ σκοπὸ καὶ προετοιμάζει ἰδιολογικὰ τίς μάζες γιά  
τὴν ἐκπλήρωση τοῦ καθήκοντός τους ἀμέσως μὲν οἱ συνθῆκες τὸ ἐπιτρέφουν.

Στὴν περίπτωση ἑνὸς μεμονωμένου πολέμου ἐναντίον τῆς ΕΣΣΑ ἢ μιᾶς  
ἀντισοβιετικῆς σταυροφορίας γράψαμε τὸν Ἀπρίλι τοῦ 1938: «Σ' ἓνα μεμο-  
νωμένο πόλεμο τῆς ΕΣΣΑ μ' ἓνα ἱμπεριαλιστικὸ κράτος, μὲ τὴν Ἰαπωνία π.χ.,  
τὸ πτυχόσμιον προλεταριάτο δὲν μπορεῖ νὰ κρατήσῃ τὴν ἴδια στάση ἀέναντι  
καὶ τῶν δυνάμειμων. Θὰ ταχθεῖ ἐντελῶς καὶ δίχως ἐπιφυλάξεις στὸ πλευ-  
ρὸ τῆς ΕΣΣΑ. Θὰ συμποτάσει τὴν Ἰαπωνία, θὰ υπερασπίσει καὶ θὰ ἐνισχύσει  
τὴ Ρωσία. Ὅ,τι κάνομε γιά τὴν Ἀθῆσινία καὶ ὅ,τι κάνομε γιά τὴν Κίνα, θὰ  
τὸ κάνομε πολλὴν περισσότερο γιά τὴν ΕΣΣΑ. Ὅ,τι κάνομε γιά τὸν Νεγκοὺς  
τῆς Ἀντις Ἀμπέμα, θὰ τὸ κάνομε καὶ γιά τὸν δίχως στέμμα Νεγκοὺς τοῦ  
Κρεμλίνου. Ἀλλὰ (συνεχίζοιμε ἀμέσως) καὶ σ' αὐτὴ τὴν περίπτωσιν τὸ ρωσι-  
κὸ προλεταριάτο καθήκον ἔχει νὰ ἀνατρέψει τὸν Στάλιν ποὺ ἀποτελεῖ τὸ με-  
γαλύτερο κίνδυνον γιά τὴ χώρα. Ἡ πάλη τοῦ διεθνοῦς προλεταριάτου ἐναντίον

της 'Ιαπωνίας καὶ ἡ ὑπεράσπιση ἀπ' αὐτὸ τῆς ΕΣΣΔ θὰ ἐνισχύσει τὸ ρωσικὸ προλεταριάτο καὶ ἐναντίον τοῦ Στάλιν καὶ ἐναντίον τοῦ ξένου ἱμπεριαλισμοῦ...». Οἱ ἀντιτεταγιστὲς σὺντροφοὶ ἀναφέρονται συχνὰ μόνον στὸ πρῶτο μέρος καὶ κάνουν πῶς ξεχνοῦν τὸ δεῦτερο, ποὺ γίνεται λόγος γιὰ τὸ καθήκον τοῦ ρωσικοῦ προλεταριάτου.

Πιὸ κάτω γράψαμε ἀπὸ τότε, ἀντίθετα ἀπ' τοὺς ἀντιτεταγιστὲς ποὺ πανικόβλητοι βλέπανε καὶ βλέπουνε τοὺς ἱμπεριαλιστὲς νὰ τροχᾶν διαρκῶς τὰ μαχαίρια τοὺς γιὰ νὰ σκάξουν τὸ ἐργατικὸ κράτος, ὅτι: «ἡ στασιμαστικότητα καὶ φασιστικὴς Εὐρώπης ἐναντίον τῆς ΕΣΣΔ εἶναι ἐντελῶς ἀπίθανη καὶ ὡς ἓνα βιασμὸ ἀκατανόητη...». Μιὰ ἀντισοβιετιστικὴ στασιμαστικότητα ἐναντίον τοῦ ἐργατικοῦ κράτους προϋποθέτει τὴ συνεννόηση μεταξὺ τῶν ἱσχυροτέρων τουλάχιστο ἱμπεριαλιστῶν. Μιὰ τέτοια συνεννόηση εἶναι πολὺ δυνατὴ ἀλλὰ μόνον στὴν περίπτωση ποὺ τὸ ἐπαναστατικὸ κράτος θὰ ἀποτελοῦσε μιὰ πραγματικὴ ἀπειλὴ ἐναντίον τοῦ καπιταλιστικοῦ καθεστώτος. Αὐτὸ ἔγινε ὕστερα ἀπ' τὴν 'Οκτωβριανὴ 'Επαναστατικὴν Ῥωσίαν. Τὸ ἴδιο εἶδαμε νὰ γίνεται στοὺς πρώτους μῆνες τῆς 'Ισπανικῆς 'Επαναστάσεως. 'Αλλὰ ἓνα κράτος ὅμοιο μ' αὐτὸ ποὺ γεννήθηκε ἀπὸ τὸν 'Οκτώβριον καὶ στὰ πρῶτα του χρόνια ὅταν μὲ τὸ ὅπλο στὸ χέρι ὀρθώθηκε ἐναντίον ὁλοκλήρου τοῦ καπιταλιστικοῦ κόσμου δὲν μπορεῖ νὰ ἐννοηθεῖ δίχως μιὰ κατάστασις ἐπαναστατικῆς στὴν ὑπόλοιπο κόσμου... Τὸν ἱμπεριαλισμὸ τὸν παράλυσε καὶ τὸν ῥῥωξε ἀνάγκη νὰ πνέξει τὸ ἐπαναστατικὸ κράτος μόνον τὸ σιδηρένιο χέρι τῆς ἐργατικῆς τάξεως. Οἱ ἱμπεριαλιστὲς ὅλον τοῦ κόσμου ξέφουν πολὺ καλὰ σήμερον ὅτι δὲν κινδυνεύει τὸ καθεστὸς τους ἀπὸ τὸ κράτος ἐπὶ κεφαλῇ τοῦ ὁποίου βρίσκεται ὁ Στάλιν. 'Αντίθετα — κι ἔχουν γι' αὐτὸ λάβει ἀρχετὲς ἀποδείξεις — ὁ Στάλιν βρίσκεται ἐντελῶς μαζί τους στὴν κατάπιξι τοῦ ἐπαναστατικοῦ προλεταριατοῦ κινήματος καὶ στὴ φυσικὴ ἐξόντωση τῶν ἐπαναστατῶν.

'Αλλὰ θὰ μπορούσε ἓνας ἀπ' τοὺς ἱμπεριαλιστὲς, πρὸ παντὸς ἀπὸ τοὺς νέους καὶ πενιασμένους ληστὲς, νὰ στραφεῖ ἐναντίον τῆς ΕΣΣΔ ὅχι γιὰ νὰ σβήσει ἓνα ἡφαιστεῖο ποὺ ἔχει πρὸ πολλοῦ σβήσει, ἀλλὰ μ' αὐτὸ τὸ πρόσχημα νὰ βάλει χέρι στὰ πετρέλαια, στὰ σιτάκια, στὰ μέταλλα, στὸ φυσικὸ πλοῦτο δηλαδή τῆς χώρας. 'Αλλὰ κι αὐτὸ ἀπὸ πολλὰ χρόνια ἐμμεῖς ὑποστηρίζαμε (καὶ ὁ σημερινὸς πόλεμος τὸ ἀπόδειξε) ὅτι εἶναι πολὺ ἀπίθανο. Οἱ ἀντίθετοι ἱμπεριαλιστὲς ποὺ πολὺ καλὰ θὰ διακρίνανε τίς πραγματικὰς προθέσεις τοῦ ἀντιπάλου τους δὲν θὰ ἐπιθυμοῦσαν μιὰ τόσο μεγάλῃ αὔξησιν τῆς δυνάμεως του καὶ δὲν θὰ τοῦ τὸ ἐπέτρεπαν. 'Αλλὰ σ' αὐτὴ τὴν πολὺ ἀπίθανη περίπτωση γράψαμε «τὸ παγκόσμιον προλεταριάτο θὰ ταχθεῖ ἀμέσως καὶ δίχως ἐμφυλῶεις στὸ πλευρὸ τῆς ΕΣΣΔ»[...].

'Οκτώβριος 1940

Α. ΣΤΙΝΑΣ

## Η ΣΟΒΙΕΤΙΚΗ ΡΩΣΙΑ ΚΑΙ Ο ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΙΚΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ

[...] 'Η «πατρίδα» μας μένει πάντα ή παγκόσμια προλεταριακή επανάσταση και αυτή είναι ό στρατηγικός σκοπός μας. 'Η Σοβιετική Ρωσία δέν είναι παρὰ ένας τομέας της, σήμερα ούτε ό περισσότερο ούτε ό λιγότερο σπουδαίος. 'Ας επαναλάβουμε σύντομα τήν ανάλυσή μας γι' αυτήν και ως προσημασίουμε νά τήν κάνουμε σαφέστερη. 'Η ύποχώρηση τής παγκόσμιας προλεταριακής επανάστασης στά 1923 απομόνωσε τό εργατικό κράτος και τζάναε λεία τής θερμιδωριανής αντίδρασης. 'Η οξυνση τών κοινωνικών αντιθέσεων μέσα σ' αυτό επέβαλε τό καθεστώς του θαναταρισμού που εξέφρασε τήν εσωτερική και διεθνή ισορροπία ανάμεσα στην προλεταριακή επανάσταση και τήν αστική αντίεπανάσταση. 'Αλλά τό καθεστώς αυτό συνέβαλε μέ τή σειρά του στην υπονόμευση τής ισορροπίας αυτής. 'Η ήττα στη Γερμανία στά 1933 αύξησε τίς αναταραχτικές δυνάμεις μέσα στη Σοβιετική Ρωσία και έξω απ' αυτήν προς τήν πλευρά τής αντίεπανάστασης. 'Η κατάκτηση τής Αιθιοπίας κλόνησε τό σύστημα τής Συνθήκης τών Βερσαλλιών. Τέλος ή ήττα του προλεταριάτου στη Δυτική Ειρώπη έφερε τήν εργατική τάξη μπρος στον ιμπεριαλιστικό πόλεμο και τό εργατικό κράτος στό χείλος τής άβύσσου. 'Η πίεση του καπιταλιστικού περιβάλλοντος ήρμεσε απ' τίς δυτικές δημοκρατίες και άμεσε απ' τά ολοκληρωτικά κράτη δίνει τήν πρωτοβουλία στά στοιχεία τής αντίεπανάστασης, στους πλούσιους χωρικούς και στους γραφειοκράτες. 'Ο πόλεμος θά δώσει τήν ευκαιρία τής ανατροπής τών κοινωνικών θεμελίων του εργατικού κράτους μέ τήν αναπόφευκτη συμμετοχή τής Σοβιετικής Ρωσίας σ' αυτόν. 'Η θανατοριστική καθήρυνσή της όσο είναι άνίκανη νά σταθεί έξω απ' τή θύελλα, άλλο τόσο είναι ίκανή νά άφαιρεί τίς δυνατότητες τής διεξαγωγής τής πάλης γιά τή διατήρηση του καθεστώτος. 'Η καθήρυνση Στάλιν είναι ή έκφραση τής πιο ασιατικού ισορροπίας που γνώρισε ποτέ τό καθεστώς. Παρά τήν αντίστασή της ή έξωτερική πολιτική τής Σοβιετικής Ρωσίας οδηγείται από τό statu quo στον ιμπεριαλιστικό πόλεμο και στις συνέπειές του. 'Αν τό καθεστώς δέν ανατραπεί από τήν αντίεπανάσταση πριν τον πόλεμο ή στην πρώτη φάση του, θά σωθεί από τήν προλεταριακή επανάσταση που θ' άστυράψει σ' όλες τίς εμπόλεμες χώρες. 'Αλλά άκριβώς γι' αυτό πρόκειται.

Σκοπός μας δέν είναι νά κάνουμε προφητείες, ούτε νά κηρύχουμε τήν πίστη μας στο εργατικό κράτος. σκοπός μας είναι νά εργαστούμε γιά τή σωτηρία του και γιά τή νίκη τής παγκόσμιας επανάστασης. Κατά ένα γενικό τρόπο, όταν εργαζόμαστε γιά τή μετατροπή του ιμπεριαλιστικού πολέμου σ' εμφύλιο μέσα στις χώρες μας τραβάμε στο σκοπό μας, σώζουμε τή Σοβιετική Ρωσία και επιβάλλουμε τήν παγκόσμια επανάσταση. 'Αλλά από δέ φτάνει, πρέπει νά καθορίσουμε τά καθήκοντά μας και μέσα στην ίδια τή Σοβιετική Ρωσία. 'Αν σταθούμε στη φρόνιμολα τής «υπεράσπισης τής ΕΣ ΣΑ» δέ λέμε τίποτε. Πρέπει μέ άκριβεία νά καθορίσουμε τά καθήκοντά μας. 'Αν ή Σοβιετική Ρωσία δε-

χότανε μιὰ ἱμπεριαλιστικὴ ἐπέμβαση εἴτε ἀπὸ ἓνα εἴτε ἀπὸ πολλὰ ἱμπεριαλιστικά κράτη, τότε τὸ καθήκον μας θὰ εἶταν ἁπλό. Ἡ φόρμουλα «ὑπεράσπιση τῆς ΕΣΣΔ» θὰ ἔπαιρνε τὸ προεχόμενο τῆς ὑπεράσπισης τῶν συνόρων της. Ἡ θέση μας γιὰ τὴν πολιτικὴ ἐπανάσταση ἐνάντια στὸ βουκαρτισμὸ ὄχι μόνον δὲν θὰ καταργιότανε, ἀλλὰ θάπαιρνε μιὰ δύναμη ἀπροσμέτρητη ἀπ' αὐτὴ τὴν ἄμυνα τῶν συνόρων τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας. Τότες ἡ πείρσιον καὶ μακρόχρονη ἀντίσταση τοῦ κόκκινου στρατοῦ, διὼς αὐτὸ ἔγινε στὸ παρελθόν, θὰ ὀδηγοῦσε στὴν ἐπανάσταση στίς ἐπιτιθέμενες χώρες. Στὴν περίπτωσιν αὐτὴ ὅλα τὰ ἀντεπαναστατικά στοιχεῖα θὰ κηρύσσονταν ὑπὲρ τοῦ ντεφαιτισμοῦ καὶ θὰ ἐργάζονταν γι' αὐτόν. Ἡ βουκαρτιστικὴ κυβέρνησις θὰ ἀμφιταλαντευόταν καὶ θὰ εἶταν καὶ ἔτοιμη γιὰ παραχωρήσεις στοὺς ταξικοὺς ἐχθροὺς γιὰ ν' ἀποβῇ τὴν πτώσιν της ἀπ' τὸ ἐπαναστατικὸ κύμα τῆς ἄμυνας. Ἡ κατάστασις καὶ ἡ θέση μας ἐπομένως δὲ θάταν καθόλου διαφορετικὴ ἀπὸ τὴν Κίνα σήμερον. Ἡ ἱστορία ὅμως φειδωλεύτηκε μιὰ ἐπανάληψιν αὐτοῦ τοῦ εἶδους τῆς «ὑπεράσπισης τῆς ΕΣΣΔ». Ἡ ἐξέλιξις μᾶς ὀδήγησε πολὺ μακριὰ ἀπ' αὐτό. Ἡ Σοβιετικὴ Ρωσία θὰ μπεῖ στὸν πόλεμον σὲ συμμαχίαν μὲ τοὺς δημοκράτες ἱμπεριαλιστὰς ἐναντία στοὺς φασίστες ἱμπεριαλιστὰς. Τὸ πρόβλημα μετρεῖται ἐπικίνδυνον. Ἡ μεταφορά τῆς προηγουμένης λύσης θάταν ἁπλῶς μιὰ μηχανικὴ ἐνέργεια. Τώρα τὰ ἀντεπαναστατικά στοιχεῖα θάνα ὑπὲρ τῆς ἄμυνας καὶ ἡ γραφειοκρατία ἐπλήρης. Τὸ ἐπαναστατικὸ προλεταριάτο ποιά θέσιν πρέπει νὰ πάρει; Ἀπὸ θέσεις ὑπάρχον μόνον καθαρὰ καὶ κατανοητὰς. Μιὰ πὺν βοηθᾷ τὴν ἀντεπανάστασιν; ἀνεπιφύλαχτῃ ὑπεράσπισιν τῶν συνόρων τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας. Καὶ μιὰ πὺν βοηθᾷ τὴν ἐπανάστασιν; πολιτικὴ ἐπανάστασις ἐνάντια στὸ βουκαρτισμὸ. Στὴν πρώτη ἐπιβάλλεται ἡ ὑπεράσπιση τοῦ ἐδάφους τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας μὲ ὅλα τὰ μέσα. Στὴ δευτέρῃ μὲ ὅλα τὰ μέσα ἡ ἐπιδόσπιση τοῦ καθεστώτος τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας. Ὅλες οἱ ἄλλες θέσεις εἶναι νόθες καὶ ἀπατηλές καὶ θάχουν σὰν τελικὸ ἀποτέλεσμα νὰ βοηθήσουν τὴν ἀντεπανάστασιν...

Ἀφοῦ θὰ σταθοῦμε ἀποκλειστικά στὴ θέσιν τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης, πρέπει νὰ ἰδοῦμε καὶ πῶς θὰ τὴν πραγματοποιήσουμε καὶ πρέπει νὰ ἰδοῦμε τί ἐπιδόσπιση θάχουν γιὰ τὴν ἐξέλιξίν της τὰ γεγονότα τοῦ πολέμου. Εἶναι γεγονὸς ὅτι ἡ γραφειοκρατία θὰ διεξαγάγῃ τὸν πόλεμον μὲ τὴ θέλησιν νὰ νικήσῃ καὶ ἡ ἀντεπανάστασις μὲ περισσότερην ἀκόμα. Κάθε νίκη θὰ αὐξάνει τὸ γόητρο τῆς κυβέρνησης καὶ τὴν ἐμπιστοσύνην τῶν μαζῶν σ' αὐτήν. Ὅλοένα καὶ πὺν πολὺ θὰ τραβιῶνται οἱ μάζες στὴν ἄμυνα μὴ βλέποντας κανένα κίνδυνον ἀπ' τὴν κυβέρνησίν τους καὶ τοὺς συμμάχους της. Αὐτὸ σημαίνει χαλάρωσις τῆς ἐπαγρύπνησός τους καὶ ἐπιτυχία τῶν ἀντεπαναστατικῶν σχεδίων τῶν ἐχθρῶν τους. Ἀντίθετα, οἱ ἥττες της θὰ ἐξάφουν τίς μάζες, θὰ τίς διδάξουν τὴν ἀλήθειαν καὶ τὸ ἔνστιχόν τους θὰ τίς ὀδηγήσῃ στὴν ὑπεράσπιση τῶν κατακτήσεων τοῦ Ὀχτώβρου ἐκεῖ ἀκριβῶς πὺν θ' ἀπειλοῦνται ἀπὸ τοὺς κρυφοὺς καὶ ἐπικίνδυνους ἐχθροὺς, τοὺς ἀντεπαναστατοὺς στὴ Μόσχα. Ἄν πρόκειται νὰ ἐπωφεληθοῦμε ἀπὸ τίς δυσχερείες τῆς κυβέρνησης γιὰ νὰ τὴν ἀνατρέψουμε, τότες πρέπει καὶ νὰ τίς δημιουργήσουμε γιὰ νὰ τίς ἐπωφεληθοῦμε. Μόνον ὁ ἐπαναστατικὸς ντεφαιτισμὸς μπορεῖ νὰ μᾶς ὀδηγήσῃ μὲ ἀσφάλειαν στὸ σκοπὸ μας...

Ἡ προοπτικὴ μας πρέπει νὰ χαραχθεῖ καθαρὰ καὶ σταθερὰ ἐν ταχτικῇ μας. Καὶ ἡ ταχτικὴ μας δὲ μπορεῖ νάνα ἄλλη ἀπ' τὴν πολιτικὴ ἐπανάστασις συνδυασμένη μὲ τὸν ἐπαναστατικὸ ντεφαιτισμὸ μέσα στὸν πόλεμον. Καὶ ἡ μιὰ καὶ



ὁ ἄλλος δὲ διαθέτουν ἄλλα τεχνικά μέσα ἀπὸ κεῖνα τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης καὶ τοῦ ἱμπεριαλιστικοῦ πολέμου (τῆς ἐπανάστασης καὶ τοῦ πολέμου γενικά). Στὸ κεφάλαιο αὐτὸ ἡ πολιτικὴ ἐπανάσταση δὲ διαφέρει ἀπὸ μιᾶς κοινωνικῆς ἐπανάστασης, ἂν καὶ διαφέρουν ριζικὰ στοὺς σκοποὺς τους. Ἐπὶ πλέον ἂν τὸ πραξικόπημα στὸ μεταξὺ πραγματοποιηθεῖ, ὅλη ἡ δράση θάχει προετοιμάσει τὸ ἔδαφος γιὰ τὴν κοινωνικὴ ἐπανάσταση καὶ αὐτὸ δὲν εἶναι ἓνα πρᾶγμα μικρῆς σημασίας. Ποιὸς ἐγγυᾶται ὅτι τὸ πραξικόπημα αὐτὸ θάναί σὲ ὅλους φανερό; Ἀπὸ ποῦ θ' ἀρχίσει καὶ ποῦ θὰ τελειώσει; Στὴ ρωσικὴ ἐπανάσταση οἱ σταθμοὶ τῆς ἀντίδρασης δὲ σημειώθηκαν καθαρά, Δὲν ἔχομε ἡμερομηνία οὔτε γιὰ τὸ Θερινὸν οὔτε γιὰ τὸν Μπρυμαίρ. Θάχομε γιὰ τὴν ἡσυχὴ ἀντεπαναστασίῃ; Εἶναι πολὺ ἀμφίβολο. Οἱ θεοὶ ἐξ ἄλλου εἶναι πολὺ ἀδέξιοι μὲ τί τρόπο θὰ μετασχηματισθοῦν. Ὅτι δὲ χωρεῖ ἄλλη μορφὴ ἰδιοκτησίας μεταξὺ τῆς ἀστικῆς καὶ τῆς σοσιαλιστικῆς (ποὺ δὲν εἶναι ἰδιοκτησία), αὐτὸ εἶναι δόγμα γιὰ τὸν κάθε μαρξιστῇ. Ἀλλὰ ἡ τυπικὴ ἔκφρασί τους εἶναι κινιανόμενη καὶ ἀδέξια. Ὁ Τρότσκι ὁ ἴδιος ἀδυνατεῖ νὰ ἴδῃ τὴν ἐξέλιξη αὐτῆς συγκεχυμένα καὶ τὴν ἀντιμετωπίζει μὲ γενικὲς ὑποθέσεις. Τὸ μονοπώλιο τοῦ ἐξωτερικοῦ ἱμπορίου, ἓνας ἀπ' τοὺς τυπικοὺς θεσμοὺς τῆς σοσιαλιστικῆς ἰδιοκτησίας μπορεῖ νὰ πάρῃ μέσα στὸν πόλεμο μορφές τέτοιες ποὺ θὰ κάνει δυσδιάκριτο τὸ περιεχόμενό του. Νὰ καταργήσουμε τὴν προοπτικὴ μας καὶ νὰ τὴν ἐξαρτήσουμε ἀπ' τὴν τυπικὴ προσκόλλησή μας στὰ γεγονότα σημαίνει νὰ μεταβληθοῦμε στοὺς χειρότερους κωροσκόπους καὶ νὰ συμβάλομε στὴν ἀνατροπὴ τοῦ κοινωνικοῦ καθεστώτος μὲ τὴ σύγχυση ποὺ θὰ σκορπίσουμε στὶς μάξες. Καὶ οἱ μάξες στὴ Σοβιετικὴ Ρωσία δὲ βρίσκονται σὲ καλὴ κατάστασι. Πραγματικὰ ἡ ρωσικὴ ἐπανάστασις βρίσκεται σήμερον στὴ χειρότερη κατάστασι ποὺ μπορούσαμε νὰ φαντασθοῦμε. Τὸ ρωσικὸ προλεταριάτο εἶναι πραγματικὰ ἀπογοητευμένο καὶ μὲ τὸ ἥθικό του καταιελισμένο. Τὸ παλιὸ μπολσεβίκικο κόμμα δὲν ἑπάρχει. Τὸ νέον τῶν μπολσεβίκων - λενινιστῶν περνᾷ τίς πιὸ δύσκολες μέρες του. Ὁ κόκκινος στρατός — ὅπου ἀκριβῶς τὸ θερινὸν ἐκδηλώθηκε περισσότερο ἀπὸ κάθε ἄλλον τομέα τοῦ ἐργατικοῦ κράτους — ἔχει παραλίσι μὲ τὴν ἀποκεφάλισή του ὄχι μόνον ἀπ' τὰ ἐπαναστατικὰ στοιχεῖα του, ἀλλὰ ὅλοένα καὶ περισσότερο καὶ ἀπ' τὰ τεχνικὰ στελέχη του. Ἡ γραφειοκρατία διαλύεται καὶ ἡ ἀντεπανάστασις σηκώνει κεφάλι βοηθούμενη ἀπὸ τοὺς φίλους τῆς ἱμπεριαλιστῆς. Ὁ ἐχθρὸς φιλιᾷται στὴ Μόσχα. Μόνον μὲ τὴν πολιτικὴ ἐπανάστασι, συνδυασμένη μὲ τὸν ἐπαναστατικὸν ντεμαρσισμὸν μπορούμε νὰ προλάβομε καὶ νὰ σώσουμε τὴ Σοβιετικὴ Ρωσία. Ἀλλὰ ὄχι μόνον αὐτὸ, ἀλλὰ καὶ τὸ σπουδαιότερον νὰ πραγματοποιήσουμε τὴν παγκόσμιον προλεταριακὴ ἐπανάστασι.

Τώρα ὅσο ἵπάρχει κινδὺς πρέπει νὰ διακηρυχτεῖ ἀνοιχτά, καθαρά καὶ δυνατὰ σ' ὅλο τὸν κόσμον ἀπ' τὴν 4ῃ Διεθνῇ καὶ τὰ κόμματά της· οἱ ἐργάτες ὅλον τοῦ κόσμου γιὰ τὸ σοσιαλισμὸν, ὁ καθένας στὴ δικαί του χώρα ἐνάντια στὸ δικό του ἐχθρό[...].

Ἀρχὲς Ἰουλίου 1939

Δ. Β.

## Ο «ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΙΚΟΣ ΝΤΕΦΑΙΤΙΣΜΟΣ» ΣΤΗΝ ΕΣΣΔ = Η ΑΡΝΗΣΗ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ

ΣΥΓΧΥΣΗ ΤΗΣ ΣΚΕΠΑΣΜΕΝΟΥ ΡΕΒΙΖΙΟΝΙΣΜΟΥ;

### Σάν εισαγωγή

Ἡ θέση μας ἀπέναντι στὴν ΕΣΣΔ καὶ στὴ σοβιετικὴ γραφειοκρατία στάθηκε πάντα ἀπὸ τὰ σοβαρότερα προγραμματικά σημεῖα τῆς Α.Α.Δ. καὶ τῆς Κ.Δ.Ε. στὴν ἀρχή, τῆς 4ης Διεθνούς ἀργότερα καὶ ξεχωρίσε ἰδιαίτερα τὴ φυσιογνωμία τοῦ ἐπαναστατικοῦ διεθνιστικοῦ μας ρεύματος ἀπ' ὅλα τὰ ἄλλα ρεύματα τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος. Εἶναι λοιπὸν πολλὴ φυσικὸ πὼς τὸ πρόβλημα αὐτὸ προκάλεσε καὶ προκαλεῖ ἀκόμα τόσες συζητήσεις μέσα στὴς γραμμές μας — σὲ διεθνὴ καὶ ἐθνικὴ κλίμακα — ἀπὸ τότε ποὺ οἱ διεθνεῖς ἐξελέγξαις καὶ οἱ ἰσοτερικὲς στὴ Σοβιετικὴ Ρωσία μᾶς ὑποχρεώσαν νὰ διατυπώσουμε τὸ σύνθημα τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης γιὰ τὴν ἀνατροπὴ τῆς γραφειοκρατίας. Ἡ γεμάτη πάθος συζήτηση ποὺ ἀνοίξε ἀπὸ τὸ 1933 στὴ διεθνῇ μας ὁργάνωση πᾶν ὅτὸ ζήτημα αὐτὸ δὲν εἶταν καθόλου μιὰ «τρικινιὰ σ' ἓνα ποτήρι νερό». Ἀπὸ τὴ στάση ποὺ θάπαρνε ἡ ἐπαναστατικὴ πρωτοπορία στὸ φλέγον αὐτὸ ζήτημα ἐξαρτιόταν σ' ἓνα μεγάλο βαθμὸ ἡ τύχη τῆς Ὀκτωβριανῆς Ἐπανάστασης, τυχὴ ποὺ καὶ αὐτὴ θὰ ἐπηρέαζε τὴν πορεία τοῦ παγκόσμιου ἐπαναστατικοῦ κινήματος.

Πολὺ πρὶν ἀπὸ τὴν ὁργανωτικὴ της συγκρότηση ἡ 4η Διεθνὴς εἶχε δώσει τὴ λύση στὸ σοβιετικὸ «αἰνίγμα»: Ἡ καθυστερημένη οἰκονομικὰ καὶ ἀπομονωμένη ΕΣΣΔ θὰ πέσει θύμα τῆς βασικῆς ἀντίταξης ποὺ ὑπάρχει ἀνάμεσα στὲς παραγωγικὲς δυνάμεις τῆς (πολὺ καθυστερημένης) καὶ στὲς μορφές τῆς ἰδιοχρησίας (πολὺ προωρημένες) χωρὶς τὴν ἐπέχταση τῆς ἐπανάστασης σὲ ἄλλες χώρες. Ὁ σοβιετικὸς βοναπαρτισμὸς ὁδηγεῖ τὸ ἐργατικὸ κρότος στὴν καταστροφή. Ἡ **πολιτικὴ** ἐπανάσταση εἶναι μιὰ ἱστορικὴ ἀνάγκη γιὰ τὸ προλεταριάτο. Οἱ οἰκονομικὲς καὶ κοινωνικὲς βάσεις τοῦ Ὀκτώβριου εἶναι μιὰ τεράστια κατάχρηση τῆς ἀνθρωπότητας. Καθὼν τοῦ σοβιετικοῦ καὶ τοῦ διεθνούς προλεταριάτου εἶναι νὰ τὲς ἐπεραιοποιήσιν ἀπέναντι τοῦ ἡμερομηνισμοῦ.

Μὲ δυνάμεις συνόλησε ἡ Διεθνὴς μας τὴ θέση της γιὰ τὸ ἐργατικὸ κρότος καὶ τὴ γραφειοκρατία του: **Ἀνεπιθύλητη ἡ περσόπηση τῆς ΕΣΣΔ ἀπέναντι τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ — Πολιτικὴ ἐπανάσταση γιὰ τὴν ἀνατροπὴ τῆς βοναπαρτιστικῆς γραφειοκρατίας ἀπὸ τὸ προ-**

---

1. "Ὅλες οἱ ὑπογραμμίσεις τοῦ καμμένου εἶναι δικές μας.

λ ε τ α ρ ι ά τ ο. Τὸ ἕνα σύνθημα συμπληρώνει ἁρμονικὰ τὸ ἄλλο. Γιὰ νὰ γί-  
νει ἡ πολιτικὴ ἐπανάσταση ποὺ θὰ ἀνατρέψει τὴ γραφειοκρατία πρέπει νὰ δια-  
τηρηθοῦν οἱ κοινωνικὲς καταχτήσεις τῆς Ἑπανάστασης, πρέπει δηλαδή νὰ προ-  
φυλάξουμε τὸ κοινωνικὸ καθεστῶς ἀπὸ τὰ κίνδυνο ἀνατροπῆς του. Ἡ ἀ-  
νατροπὴ τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας μὲ τὴν πολιτικὴ ἐπανάσταση ἀλλάσ-  
σει τὸ ἐργατικὸ κράτος ἀπὸ μιὰ διαρκὴ πηγὴ κινδύνου καὶ μιὰ ἐπικίνδυνη ἐστία  
μόλυνσης, ἀπελευθερώνει τὶς κοινωνικὰς δυνάμεις ἀπὸ τοὺς γραφειοκρατικοὺς  
φραγμοὺς καὶ ξανακάνει τὸ σοβιετικὸ προλεταριάτο ἐνεργητικὸ παράγοντα στὴν  
παγκόσμια ἐπανάσταση. Τὸ παγκόσμιον προλεταριάτο θὰ ἐπερασπίζει τὸ ἐργατι-  
κὸ κράτος πρῶτα - πρῶτα μὲ τὴν ἐπαναστατικὴν του πάλη ἐναντίον τοῦ δικοῦ  
του ἱμπεριαλισμοῦ (εἴτε σιμμερικῶς εἴτε ἐθνικῶς πρὸς τὴ Σοβιετικὴ Ρωσία  
εἶναι φθόνος), δηλαδή μέσα στὸν πόλεμον μὲ τὴ λευκινὴ ταχτικὴ τοῦ ἐπαναστα-  
τικοῦ ντεφαιτισμοῦ καὶ τὰ συνθήματα τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης. Τὰ μ ε ρ ι -  
κ ὀ τ ῆ ρ α ταχτικὰ καθίζοντα ποὺ θὰ μποῦν στοὺς ἐργάτες τῶν χωρῶν ποὺ  
ἐνδεχόμενα θάταν «σύμμαχοι» μὲ τὴν ΕΣΣΔ καθορίζονται μὲ ἀρκετὴ σαφή-  
νεια στὸ γραμμένον μὲ τὸ χέρι τοῦ Τρότσκι προγραμματικὸ ντοκουμέντον «Ἡ  
4η Διεθνὴς καὶ ὁ Πόλεμος». Τὸ σοβιετικὸ προλεταριάτο θὰ ἐπερασπίζει τὶς κοι-  
νωνικὲς καταχτήσεις του μὲ τὴν πολιτικὴν του ἐπανάσταση γιὰ τὴν ἀνατροπὴ  
τῆς γραφειοκρατίας, μὲ τὴν παράλληλη πάλην του ἐναντίον τῶν ἱμπεριαλιστῶν  
ποὺ θὰ τὶς ἀπειλοῦσαν, καθὼς καὶ μὲ τὴν ἐνεργὴ ὑποστήριξιν τῶν ἐπαναστα-  
τικῶν ἐξεγέρσεων ποὺ θὰ ἐκδηλωθοῦν κατὰ τὴ διάρκειαν τοῦ πολέμου στὰ μέ-  
τωπα καὶ στὰ μετώπισθεν ἀπὸ τοὺς στρατευμένους καὶ ἄμαχους πληθυσμοὺς στίς  
«σύμμαχους» εἴτε στίς ἐθνικὰς χώρας. Τὰ καθίζοντα αὐτὰ τοῦ διεθνοῦς καὶ  
τοῦ σοβιετικοῦ προλεταριάτου (κοινωνικὴ ἐπανάσταση στίς ἱμπεριαλιστικὰς χώ-  
ρας — ἐπεράσπισον τοῦ ἐργατικοῦ κράτους ἀπέναντι στὸν ἱμπεριαλισμὸν — πολι-  
τικὴ ἐπανάσταση στὴν ΕΣΣΔ) διατηροῦν ὅλη τὴν ἀξίαν τους τόσο σὲ «εἰρηνικὴ»  
περίοδον ὥπως καὶ σὲ πολέμικη κατάστασιν, τόσο σὲ περίπτωσιν ἀντισοβιετικῆς  
ἐστρατείας ἀπὸ μιὰ ἢ περισσότερας ἱμπεριαλιστικῆς δυνάμεις ὅσο καὶ σὲ ἐν-  
δεχόμενῃ ἀνάμειξιν τῆς ΕΣΣΔ στὴν ἱμπεριαλιστικὴ σύγκρουσιν. Τὸ τελευταῖον  
αὐτὸ ἐνδεχόμενον (δηλαδή ἡ συμμετοχὴ τῆς ΕΣΣΔ στὸν πόλεμον σὲ συμμαχίαν  
μὲ ἱμπεριαλιστικὰ κράτη) εἴταν καὶ ἡ πιθανότερη προοπτικὴ τῆς Διεθνοῦς ἀπὸ  
τὸ 1934 καὶ ἔδω.

## Ἐμφάνισις τῆς ντεφαιτιστικῆς θεωρίας γιὰ τὴν ΕΣΣΔ

Τέτοια εἴταν ἡ θέσις τῆς Διεθνοῦς μας καὶ τοῦ Τρότσκι, θέσις ποὺ δὲν  
ἀμφισβητοῦνταν ἀκόμα καὶ ἀπὸ τοὺς ντεφαιτιστὰς μας ὡς τὸ φθινόπωρον τοῦ  
1937. Εἶναι τόσο καθαρή καὶ τόσο φανερὴ ὥστε ἀναρωτιέται κανένας ποιοὶ  
εἶναι οἱ βαθύτεροι λόγοι ποὺ ὥθησαν τοὺς ντεφαιτιστὰς συντρόφους στὴν πολε-  
μικὴν του ἐναντίον τοῦ συνθήματος τῆς «ἐπεράσπισις τῆς ΕΣΣΔ ἀπέναντι  
τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ» καὶ στὴ διατύπωσιν τοῦ συνθήματος τοῦ «ἐπαναστατικοῦ ντε-  
φαιτισμοῦ» γιὰ τὴν ΕΣΣΔ, δηλαδή στὴν οὐσιαστικὴ ἀρνήσιν τοῦ πολιτικοῦ χω-  
ρακτηρίου τῆς ἐπανάστασης ποὺ ἔχει νὰ κάνει τὸ σοβιετικὸ προλεταριάτο γιὰ τὴν  
ἀνατροπὴ τῆς γραφειοκρατίας. Μιὰ προσεχτικὴ μελέτη τῶν γραπτῶν ντοκου-  
μέντων — παλίων καὶ νέων — τῶν ντεφαιτιστῶν εἶναι ἀρκετὴ γιὰ νὰ δεῖξει  
πῶς γιὰ τὸ κοινωνικὸ καὶ πολιτικὸ καθεστῶς ποὺ ὑπάρχει σήμερον, γιὰ τὶς τε-

λευταίες έξελίξεις τον, γιά τή δυνατότητα τής σωτηρίας τών καταχτήσεων του 'Οχτώβρη μέ τήν επανάσταση στίς άλλες χώρες εκείνο που βγαίνει από κάθε άρθρο, από κάθε σελίδα είναι: σύγχυση και άπελπισία. Κάτι παρ'όλαυτα από: στίς θέσεις και στα άρθρα τους ξεπροβάλλει κάτω από τις γραμμές τους δειλά - δειλά, χαμουργλαρισμένη από γρασεις γιά τήν πολιτική επανάσταση που μοιάζουν πολύ μέ έξορκισμούς, ή τάση τής άρνησης στήν οδού του συνθήματος τής πολιτικής επανάστασης, δηλαδή ή άναθεώρηση του προγράμματος τής 4ης Διεθνούς σ' ένα σημαντικότατο μέρος του.

Τά στοιχεία τής ντεφωτιστικής άποψης είναι τρία: α) οί οικονομικοκοινωνικές βάσεις του 'Οχτώβρη έχουν ανατραπεί ως ένα βαθμό, β) ή ιστορία έχει βγάλεϊ τήν απόφασή της γιά τήν άνατροπή του δυνατωτισμού από τά δεξιά, γ) πανάκεια γιά όλα τά κακά που υπάρχουν σήμερα και γιά όσα μπορεί να έπάρξουν αύριο είναι ό «επαναστατικός ντεφωτισμός».

Τόν 'Οχτώβρη του 1937 ό πυρήνας 'Ακρονανπλίας τής ΚΑΕΕ μάς δίνει τό πρώτο ντεφωτιστικό ντοκουμέντο (διατυπωμένο από τό σ. Στ.) τιτλοφορώντας το «Θέσεις τής παράταξης 'Ακρονανπλίας τής ΚΑΕΕ (έλληνικό τμήμα τής 4ης Διεθνούς) γιά τή σημερινή κατάσταση και τά καθήκοντα στήν ΕΣΣΔ». Σ' αυτό τό ντοκουμέντο δέν έπάρχει ακόμα ούτε μιá λέξη γιά τόν «επαναστατικό ντεφωτισμό»<sup>2</sup>. 'Υπάρχουνε όμως οί πρώτες κορούσεις. Αύτου διαπιστώνεται ότι «δέν έχουν ακόμα ανατραπεί έξ ολοκλήρου οί οικονομικές και κοινωνικές βάσεις που έθεσε ό 'Οχτώβρης» χωρίς να μάς λέει ό σ. Στ., που τόσο κινχίεται γιά τή σαφήνεια τών αναλύσεών του, πως και πότε έγινε ή μερικη άνατροπή τους κι άν αυτές οί οικονομικοκοινωνικές βάσεις, που «δέν έχουν ακόμα ανατραπεί έξ ολοκλήρου», ανατράπηκαν κατά 100% ή κατά 90%. [Οφείλουμε όμως να άναγνωρίσουμε ότι εύτυχώς τήν τελευταία αύτη έλλειψη τή συμπλήρωσε αργότερα ό πυρήνας τής ΚΑΕΕ που μάς πληροφορήσε (61. «Αελτίο» 'Ιούλη 1939, «Και πάλι πάνου στο ζήτημα τής ΕΣΣΔ») ότι τό κοινωνικό καθεστώς έχει «μισοανατραπεί» χωρίς όμως και τότε να μάς δικαιολογήσει τό ποσοστό 50% της άνατροπής τους]. Είναι ολοφάνερη ή σημασία ποι-χει μιá τέτοια βασική διατίτωση γιά τόν καθορισμό τών συνθημάτων μας. 'Η επανάστασή μας θάνα πολιτική γιατί οί κοινωνικές βάσεις του καθεστώτος δέν έχουν ανατραπεί («'Η κοινωνική επανάσταση — γράφει ό Τρότσκι στήν «Προδομένη 'Επανάσταση» — προδομένη από τό κόμμα που κίβερνά, ζει ακόμα στίς σχέσεις ιδιοκτησίας και στή συνείδηση τών εργατών»). "Αν όμως οί κοινωνικές βάσεις έχουν ανατραπεί — έστω και «όχι έξ ολοκλήρου»!, έστω και κατά 50%! — τότε ή επανάσταση δέν μπορεί νάχει πολιτικό χαρακτήρα αλλά τό θεμελιώδες, τό καθοριστικό της στοιχείο θάνα κοινωνικό και όχι πολιτικό. Έκτός βέβαια άν ή επανάσταση αύτη άνήκει σέ καμιά ιδιαιτέρη κατηγορία επαναστάσεων που τήν ανακάλυψε πρόσφατα ό σ. Στ., είναι σά να πούμε ένα ενδιάμεσο είδος πολιτικο - κοινωνικής επανάστασης. Παρακάτω στίς «Θέ-

2. "Ας σημειωθεί ότι ό σ. Στ. αποφεύγει σ' όλα του τά γραφτά να χρησιμοποιήσει τόν όρο αυτό. Καθορίζοντας τά καθήκοντα του προλεταριάτου στήν ΕΣΣΔ γράφει ότι αυτά είναι ακριβώς τά ίδια μέ του παγκόσμιου προλεταριάτου μέσα στον πόλεμο, ότι ή κοινωνική κι ή πολιτική επανάσταση έχουν τήν ίδια ταχτική κλπ.

σεις» ὁ σ. Στ. γράφει ὅτι ἡ ἐπανάσταση εἶναι πολιτικὴ — οὐ γὰρ κάνει κάποια ἀναγκαστικὴ παραχώρηση στὸ πρόγραμμα τῆς Λεθνοῦς — ἀλλὰ γιὰ νὰ προσθέσει στὸ τέλος μιὰ περιφραγή γιὰ τὴν σαφήνεια τῆς φράσης ποὺ φάνεταί πως εἶναι πολὺ νερό στὸ κρασί τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης: «Ἡ ἐπικείμενη ἐπανάσταση στὴν ΕΣΣΑ δὲν θὰ εἶναι μιὰ κοινωνικὴ ἐπανάσταση ὅσο δὲν θὰ ἔχει νὰ μεταβάλλει βασικὰ τὶς σχέσεις ἰδιοκτησίας καὶ νὰ μεταβιβάσει τὴν ἐξουσία ἀπ' τὰ χέρια μιᾶς τάξης σὲ ἄλλη μὲ τὴν κοινωνιολογικὴ ἔννοια ποὺ δίνει ὁ μαρξισμὸς στὶς τάξεις». Εἶναι τὸση ἡ «διαφάνεια» καὶ ἡ «σαφήνεια» τῶν ἀναλύσεων ποὺ μᾶς ἔδωσε μαζί μὲ τὸν πυρήνα του ὁ σ. Στ. ὥστε ὁ γαλιονχημένος μὲ τὸ «ρεαλιστικὸ» ἀντίκρουσμα τῶν ἐξελίξεων στὴν ΕΣΣΑ πυρήνας τῆς ΚΑΕΕ ἔγραψε τὸν Ἰούνιο τοῦ 1939 ὅτι στὴν ΕΣΣΑ «ἡ πολιτικὴ ἐπανάσταση συνάπτεται μὲ τὴν κοινωνικὴ» μέσα στὸν πόλεμο.

### «Ἡ ἀπογοήτευση ἀπὸ τὶς ἡττες εἶναι ἡ βαθύτερη ρίζα τοῦ «ντε-φαιτισμοῦ»

Θάταν ἀνεξήγητες οἱ ἀντιφάσεις καὶ οἱ συγχύσεις τοῦ σ. Στ. καὶ τῶν ἄλλων ντεφαιτιστῶν ἂν ξεχνούσαμε ὅτι στὸ 1937, ὅταν πρωτοεῖδαν τὸ φῶς οἱ ντεφαιτιστικὲς ἀπόψεις γιὰ τὴν ΕΣΣΑ, σημειώνεται μιὰ σοβαρότατη ὑποχώρηση τοῦ εὐρωπαϊκοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος (Ἰσπανία, Γαλλία). Βλέποντας τὴν κατάσταση αὐτὴ μὲ ἐπεραιωσιδόμοιο μάτι ὁ σ. Στ. καὶ ὁ πυρήνας τῆς ΚΑΕΕ προσεξοφλοῦσαν ἀπὸ τότε τὴν ἡττα τῆς ἐπανάστασης στὴν Ἰσπανία. Τὴν ἴδια ἐποχὴ γίνονταν στὴν ΕΣΣΑ οἱ «δίκες» - ἐκτελέσεις τῆς παλαιᾶς φρουρᾶς. Οἱ «δίκες» αὐτές, ποὺ εἶτανε χαρακτηριστικὸ σημεῖο τῆς προοιούσας ἀποσύνθεσης τοῦ βουναρτιστικοῦ καθεστῶτος στὴν ΕΣΣΑ, θεωρεῖ ὁ σ. Στ. ὅτι σημαίνουν γιὰ τὴ χώρα ἕνα σταθμὸ ποὺ χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὴ «διάρρηξη τῆς σοσιαλιστικῆς πειθαρχίας», τὴν ἐκμηδένιση τῆς «σοσιαλιστικῆς συνείδησης τῶν μαζῶν» καὶ ποὺ ἀρῆνει «νὰ εἰσορμηθοῦν στὸ στίβο τῆς σοβιετικῆς πολιτικῆς πάλης οἱ πρὸ ὀξείες καὶ πρὸ ποικίλες μορφές τῆς πάλης τῶν τάξεων». «Στὴν ΕΣΣΑ — ἔγραψε στὶς «Θέσεις» — ἡ σοσιαλιστικὴ πειθαρχία τῆς κοινωνίας εἶ π ε τ ρ' ε π ε τὴν ἐπὶ σχεδίου οἰκονομία καὶ τὴ χρησιμοποίηση σοσιαλιστικῶν μεθόδων στὴν παραγωγὴ καὶ ἐξ' αὐτῆς ἀπ' αὐτὸ καὶ μόνο τὸ γεγονός ὅ το καθεστῶς παρὰ τὸ βουναρτιστικὸ ἐκφυλισμὸ τοῦ ἱστορικοῦ προσδευτικού, ἐνὸς τῶρα γίνεται εἰ δυνατόν ἡ χρησιμοποίηση σοσιαλιστικῶν μεθόδων στὴν παραγωγὴ καὶ ἡ ἀνάπτυξη συνεπῶς τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων». Ἐπηρεασμένος βαθιὰ ἀπὸ τὴν ὑποχώρηση τῆς Ἐπανάστασης στὴ Δόση, προσεξοφλώντας παντοῦ τὶς ἡττες πρὶν ἀκόμα τὸ προλεταριάτο περὶ τὴν τιλενταία του λέξη, ὑπερτιμώντας τὴ δύναμη τῆς δικτατορίας στὴν Ἑλλάδα ποὺ τὴ χαρακτηρίζε σὺν ηκαστικῇ, μὴ περιμένοντας σήντομα μιὰ νέα ἀνδο τοῦ διεθνοῦς κινήματος, ἀντικρίζοντας τὶς δίκες τῆς παλαιᾶς φρουρᾶς σὺν ἕνα καινούργιο σταθμὸ ποὺ ἐπέβαλε νέα καθήκοντα, ὁ πυρήνας Ἀζροναυπλίας τῆς ΚΑΕΕ κατὰλίγε μοιραία στὴν ἀντίληψη πως ἡ Ὀχτωβριανὴ Ἐπανάσταση εἶταν ἀνεπαρόμοια χαμένη. Ἐβρισκε πως ὁ καινούργιος «σταθμὸς» ἀφῆνε νὰ εἰσορμηθοῦν στὸ στίβο οἱ ὀξύτερες μορφές τῆς ταξικῆς πάλης, ἔκανε κομμάτι τὴ σοσιαλιστικὴ πειθαρχία καὶ ἀδύνατη τὴ χρησιμοποίηση σοσιαλιστικῶν μεθόδων

στην παραγωγή, και εξμηνόβηζε τὴ σοσιαλιστικὴ συνείδηση τῶν μαζῶν. Μ' ἄλλα λόγια ὁ πυρήνας τῆς ΚΑΕΕ μ' ἐπικεφαλῆς τὸ σ. Στ., μέσα σὲ συνθήκες γενικῆς ὑποχώρησης τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος στὴν Εὐρώπη, διαπίστωνε ὅτι ὁ ἐμφύλιος πόλεμος ἄρχιζε στὴν ΕΣΣΔ μὲ τὴν πρωτοβουλία τῆς ἀντεπαν-  
στασης ποὶ ἡ ἐπικράτησή της γινόταν ἀναπόφευκτη ἀπὸ τὴν κατάπτωση τῆς σοσιαλιστικῆς συνείδησης τῶν μαζῶν καὶ τὶς διεθνεῖς ἥττες, καὶ ἀκόμα ὅτι τὸ σοβιετικὸ καθεστῶς σ' αὐτὸ του τὸ σταθμὸ ἔχανε τὸν ἱστορικὰ προοδευτικὸ χαρακτήρα του. Τὸν Ἀπρίλη τοῦ 1939 ἔγραψε στὶς «Συμπληρωματικὰς Θέσεις ἐπὶ τοῦ ζητήματος τῆς ΕΣΣΔ»: «Ὅ,τι κατὰ πασαν πιθανότητα θὰ ἐπακολουθήσῃ μετὰ τὴν ἐπικράτηση τοῦ φασισμού στὴν Ἰσπανία, στὴ Γαλλία κλπ. θὰ εἶναι τὸ πλεονέκτημα νὰ ἀγιοποιηθῇ ΕΣΣΔ, ἡ πλεονέκτημα δηλαδὴ ἀνατροπῇ αὐτῶν τῶν κοινωνικῶν βάσεων πρὸς ἔθεσε ὁ Ὀχτώβρης καὶ ἡ μεταβολὴ αὐτῶν τῶν βασικῶν μορφῶν ἰδιοκτησίας».

Μαύρη ἀπελπισία γιὰ τὴν τύχη τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης. Αὐτὴ εἶναι πρὸς χαρακτηρίζει κάθε ντεφιατιστικὸ ντοκουμέντο καὶ αὐτὴ εἶναι ποὺ ἐνώ-  
νει μὲ τὴ σκοτεινὴ τῆς γοαμμὴ ὅλους τοὺς ντεφιατιστές. Τὸν Ἰούνη τοῦ 1939 ὁ πυρήνας τῆς ΚΑΕΕ ἔγραψε στὸ ἄρθρο του «Ὁ ἱμπεριαλιστικὸς πόλεμος καὶ ἡ ΕΣΣΔ» ὅταν πρωτοκυκλοφόρησε τὸ «Δελτίο» του: «Ἄν ἡ εὐρωπαϊκὴ κρίση δὲν ἐτελείωνε παρὰ μὲ ἓνα πόλεμο, ἡ ΕΣΣΔ θὰ εἶται νικητριά». «Τότε» ἀπὸ τὴν κριτικὴ τοῦ πυρήνα τῆς ΕΟΚΑΕ ἡ φράση «θὰ εἶταν χαμένη» ἀλλάχτηκε μὲ τὴ φράση «θὰ βρισκόνταν στὸ χεῖλος τῆς ἀδύσσεως». Αὐτὴ ὅμως ἡ φραστικὴ διόρθωση δὲν μπορούσε νὰ μετριάσῃ τὴν ἄθλια ἐντύπωση ποὺ προκαλεῖ αὐτὸ τὸ ντοκουμέντο ποὺ εἶναι διαποτισμένο ἀπὸ τὸ βαθύτερο πεισισμό. «Τὸ σοβιετικὸ καθεστῶς — συνεχίζει παρακάτω — μὴ ὄντας ἓνα ἰσορροπημένο σύστημα παραγωγῆς καὶ κατανάλωσης, παρασπόμενο ἀπὸ ὀξύτατες ἀντιθέσεις ποὺ τὶς γεννάει ἡ ἄγρια πᾶλη γιὰ τὴν ἀτομικὴ διαβίωση, δὲν μπορεῖ παρὰ μὲ μαθηματικὴ ἀκρίβεια στήν ἐκκρηξί-  
τον πολεμικὴν ἀνατροπὴν». Οἱ πρῶτες δύο προτάσεις, κατὰ λέξιν σχεδὸν μεταφερόμενες ἀπὸ τὴν «Προδομένη Ἐπανάσταση» μπήκαν ἐδῶ γιὰ νὰ... δικαιολογήσουν τὸ τελικὸ προγνωστικὸ τῆς μὲ μαθηματικὴ ἀκρίβεια ἀνατροπῆς τοῦ καθεστώτος στὴν ἐκκρηξί τοῦ πολέμου. Ἀκόμα πρὸ ἐπιγραμμα-  
τικὰ ἐκφραζόνταν ἡ «ρεαλιστικὴ» ἐκτίμησις τοῦ πυρήνα τῆς ΚΑΕΕ μὲ τὶς ἀκόλουθες ἀφοριστικὰς φράσεις (ποὺ καὶ αὐτὲς ὅσπερ ἀπὸ τὴν προφορικὴ κριτικὴ ποὺ ἔγινε διαγραφέτηκαν ἀπὸ τὸ «Δελτίο» τῆς ΚΑΕΕ): «Τὴ φροντίδα γιὰ τὴν ἐξασφάλισιν τῆς χρονικῆς στιγμῆς τῆς μεταβολῆς τοῦ καθεστώτος τὴν ἀνέ-  
νομε στοὺς ἱστορικοὺς τοῦ μέλλοντος. Οἱ πολιτικοὶ προσανατολίζουν τὴν δράση τους στὴν προσωποκρατικὴ τῶν γεγονότων».

Ἀπὸ τέτοιες πανικόβλητες κραυγὲς εἶναι γεμάτα τὰ «Δελτία» τοῦ πυρήνα τῆς ΚΑΕΕ: «Σήμερα καίτεται ἡ τελευταία πράξις τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης» (Ἰούνης 1939). «Ἡ ἀντεπαν-  
σταση ἔχει τὸ λόγο» (Ἰούνης 1939). «Τὸ κοινωνικὸ καθεστῶς καταντᾷ εἰς ἄχρηστο τύπον» (Ἰούνης 1939). «Ἡ ἀντεπαν-  
σταση βρίσκεται στὴν ἡμερησία διάταξιν» (Ἰούλης 1939). «Ἡ κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴ φρεσινὴ τῆς ΕΣΣΔ καθορίζεται στὸ τέλος ἀπὸ τὴν διά-  
ταξιν τῶν παγκοσμίων δυνάμεων» (Ἰούλης 1939). «Ἡ ἐπαναφορά τῆς ἀτομικῆς ἰδιοκτησίας γίνεται ἀνάγκη κοινωνικὴ»!! (Ἰούλης 1939) κ.λ.

Σύς ντεφαιστιζές αὐτές ἱερσμιάδες ἔρχονται νά προστεθοῦνε οἱ ὄχι λιγότερο ἡττοπαθεῖς διαπιστώσεις καὶ προοπτικὲς τοῦ σ. Α.Β. ποὺ τὸ καλοκαίρι τοῦ 1937 ἔγραφε: «Διεθνὴς προλεταριακὴ ἐπανάσταση καὶ πολιτικὴ ἐπανάσταση ἀπὸ τὰ ἀριστερὰ ἢ παγκόσμιος ἱμπεριαλιστικὸς πόλεμος καὶ κοινωνικὴ ἀντεπανάσταση ἀπὸ τὰ δεξιὰ. Ἔτσι μοιάνει τὸ κοινωνικὸ καὶ πολιτικὸ διλήμμα τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας» («Ἡ ΕΣΣΑ, ἡ Διεθνὴς Ἀριστερὴ Ἀντιπολίτευση καὶ ἡ 4ῃ Διεθνὴς»). Δηλαδή, σύμφωνα μὲ τὸ μνημονικὸ αὐτὸ σχῆμα, ἡ κοινωνικὴ ἀντεπανάσταση εἶναι ἡ ἀναπόφευκτη λύση τοῦ σοβιετικοῦ διλήμματος ἀφοῦ τώρα ἔχομε παγκόσμιον ἱμπεριαλιστικὸν πόλεμον. Στὸ ἄρθρον τοῦ «Ἡ Σοβιετικὴ Ρωσία καὶ ὁ ἱμπεριαλιστικὸς πόλεμος» ἔγραφε: «Γεγονὸς εἶναι ὅτι ἡ πρωτοβουλία πέρασε στὰ χεῖρα τῆς ἀντεπανάστασης». «Ὅλη ἡ ἱξήλιξη τῆς κατάστασης διεθνῶς καὶ στὴ Σοβιετικὴ Ρωσία ὁδηγεῖ ἀπὸ τὸ statu quo στὸν ἱμπεριαλιστικὸν πόλεμον, ἀπὸ τὸ βολεαρτισμὸν στὴν ἀντεπανάσταση». «Ὁ πόλεμος θὰ δώσει τὴν εὐκαιρίαν τῆς ἀνατροπῆς τῶν κοινωνικῶν θεμελίων τοῦ ἐργατικοῦ κράτους μὲ τὴν ἀναπόφευκτη συμμετοχὴ τῆς Σοβιετικῆς Ρωσίας σ' αὐτόν». Κι ἄλλα τέτοια ἡττοπαθὴ προγνωστικὰ μπορεῖ νά βεγί κανεῖς πολλὰ σ' ἄλλα τὰ ἄρθρα τοῦ σ. Α.Β.

## Ἡ ἀνάποδη μιᾶς σοσιαλδημοκρατικῆς θεωρίας

Εἶδαμε παραπάνω πῶς ὁ σ. Στ. ἔφτασε στὸ συμπέρασμα ὅτι οἱ οἰκονομικὲς καὶ κοινωνικὲς βάσεις ἔχουν ὀνατραπεῖ «ὄχι ἔξ ὀλοκλήρου» καὶ πῶς ἄργότερα ὁ πυρήνας τῆς ΚΑΕΕ πλοῦτισε τὴν ἄποψη αὐτὴ γράφοντας ὅτι τὸ κοινωνικὸ καθεστῶς τοῦ Ὀχτώβριου μισοανατράπηκε, ὅτι μέσα στίς συνθήκες τῶν ἡττῶν τοῦ ἐνδοποικιοῦ προλεταριάτου καταγίνει ἓνας ἄχρηστος τύπος κι ἀκόμα ὅτι ἡ κοινωνικοπολιτικὴ φυσιογνωμία τῆς ΕΣΣΑ ἀλλάζει μὲ τὴν διάταξη τῶν παγκοσμίων ἐννιμέων (δηλαδή σὲ περίοδο ἐπαναστατικῆς ἀνάδου μπορεῖ νάνα ἔργατικὴ καὶ προοδευτικὴ καὶ σὲ περίοδο νικῶν τῆς ἀντίδρασης ἀντεπαναστατικὴ καὶ ἀντιδραστικὴ). Ὁ σ. Α.Β. ἔρχεται νά συμβάλει στὴ ντεφαιστιζὴ ἄποψη ἀναπτύσσοντας μιὰ περίεργη θεωρίαν γιὰ τὸ εἰρηνικὸ πέρασμα ἀπὸ τὸ σημερινὸ κοινωνικὸ καθεστῶς τῆς ΕΣΣΑ στὸ καπιταλιστικὸ (δὲν ξέχουμε κατὰ πόσον τὸ σπέρμα τῆς θεωρίας αὐτῆς βρίσκεται στὴ γράση τοῦ πυρήνα τῆς ΚΑΕΕ: «Ἡ γραμμοκρατία προχωρεῖ νά ἀ π ο ρ ρ ο φ ἡ σ ε ι τὴ σοσιαλιστικὴ ἰδιοκτησίαν» — Ἰουνίης 1939). «Ἐπὶ πλέον — γράφει στὸ ἄρθρον τοῦ «Ἡ Σοβιετικὴ Ρωσία καὶ ὁ ἱμπεριαλιστικὸς πόλεμος» — ἀν τὸ προξικτόπημα στὸ μετὰ τὴν πρῶτην ὁραση θάχει προετοιμάσει τὸ ἔδαφος γιὰ τὴν κοινωνικὴ ἐπανάσταση κι αὐτὸ δὲν εἶναι ἓνα πράγμα μαζεῖς σημασίας. Πιοῖς ἐγγυᾶται ὅτι τὸ προξικτόπημα αὐτὸ θάνα σὲ ὅλους φανερό; Ἀπὸ ποῦ θ' ἀρχίσει καὶ ποῦ θ' ἀ τελειώσει; Στὴ ρωσικὴ ἐπανάσταση οἱ σταθμοὶ τῆς ἀντίδρασης δὲν σημειώθηκαν καθορά. Δὲν ἔχομε ἡμερομηνία οὔτε γιὰ τὸ Θεσμικὸν οὔτε γιὰ τὸν Μπορριά. Θ ἄ χ ο μ ε γ ι ἄ τ ἡ ν ἄ σ τ ι κ ἡ ἄ ν τ ε π ἄ ν ἄ σ τ ι σ η; Ε ἰ ν ἄ ι π ο λ ὶ ἄ μ φ ἰ β ο λ ο. Οἱ θεσμοὶ ἔξ ἄλλου εἶναι πολὺ ἀβέβαιο μὲ τί τρόπο θὰ μ ε τ ἄ σ χ η μ ἄ τ ι σ θ ο ὦ ν. Ὅτι δὲ χωράει ἄλλη μὲροφ ἰδιοκτησίας μετὰ τῆς ἀστικῆς καὶ τῆς σοσιαλιστικῆς (ποὺ δὲν εἶναι ἰδιοκτησία) αὐτὸ εἶναι δόγμα γιὰ τὸν κάθε μαρξιστῇ. Ἀλλὰ ἡ τυπικὴ ἔκφρασή του:

είναι κυμαινόμενη και αβέβαιη. 'Ο Τρότσκι ό ίδιος αδυνατεί να ιδεί την εξέλιξη αυτή συγκεκριμένα και την αντιμετώπισει με γενικές υποθέσεις. Το μονοπώλιο του εξωτερικού εμπορίου, ένας από τους τοπικούς θεσμούς της σοσιαλιστικής ιδιοκτησίας μπορεί να πάρει μέσα στον πόλεμο μορφές τέτοιες που να κάνει δ υ σ δ ι α ζ ο ρ ι ο τ ο περιχόμενό του. Να καταργήσουμε την προοπτική μας και να την εξαρτήσουμε από την τοπική προσκόλλησή μας στα γεγονότα σημαίνει να μεταβληθούμε στους χειρότερους καιροσκόπους και να συμβάλουμε στην άνατροπή του κοινωνικού κινήσματος με τη σύγχυση που θα σκορπίσουμε στις μάζες. Και οι μάζες στη Σοβιετική Ρωσία δεν βρίσκονται σε καλή κατάσταση».

Μεγάλη ανυπομονησία δείχνει ό σ. Α.Β. για την προετοιμασία του εδάφους — με τον επαναστατικό ντεφωτισμό — της δεύτερης κοινωνικής επανάστασης που θάταν υποχρεωμένο να κάνει το ρωσικό προλεταριάτο βίαια από την επικράτηση της καπιταλιστικής άντεπανάστασης στην ΕΣΣΑ. Είναι σά να ζητάμε από τώρα να επεξεργαστούμε τὰ παραγωγικά σχέδια των Ένομένων Σοσιαλιστικών Πολιτειών του Κόσμου για τó έτος 2000. Και κάτι χειρότερο άκόμα, γιατί, άν είμαστε βέβαιοι για τον παγκόσμιο θρίαμβο του σοσιαλισμού, δέν έχουμε άκόμα πεισθεί — παρ' όλους τους κόπους των συντρόφων ντεφωτιστών — για την αναπόφευκτη νίκη της κοινωνικής άντεπανάστασης στην ΕΣΣΑ. Έπάρχει τόσο βαθιά άβυσσος απαισιοδοξίας και ήττοπάθειας στο σ. Α.Β. που διάζεται να πηδήξει πάνω από ένα σταθμό όπου θά γτάνουμε στη δυσμενέστερη περίπτωση. Το χάσμα που ύπάρχει άνάμεσα στη σημερινή σοβιετική πραγματικότητα με τις αντιφατικές της εξελίξεις, με τὰ καλά και με τὰ κακά σημάδια της, και στην ήττοπαθή πρόβλεψη του αύριο, ό σ. Α.Β. προσπαθεί να το γεφυρώσει πλάθοντας τη θεωρία για τó άδιόρατο πέρας από τó ένα κοινωνικό καθεστώς στο άλλο για τó «μετασχηματισμό» των σοσιαλιστικών θεσμών σε καπιταλιστικούς. Ούτε ή ιστορική πράξη μίς παρουσίασε ένα τέτοιο φαινόμενο ούτε ό μαρξισμός (που είναι μιá θεωρία επαναστατική και όχι φε-φρομιστική) μίς επιτρέπει να προβλέψουμε ένα τέτοιο ένδεχόμενο για τή Ρωσία. Οι τάξεις, κι όταν άκόμη βρίσκονται στο στάδιο της παρακμής τους, δέν αυτοκτονούν, ούτε υποβάλλουν την παρτίτσή τους. Άγωνίζονται πάνω στον κοινωνικό στίβο και πέφτουν σ' αυτόν. Το άντεπαναστατικό πρωξικότημα στην ΕΣΣΑ θάταν τόσο φανερό όσο μπορεί ναίνα μιá κοινωνική άντεπανάσταση μέσα στις συνθήκες της άποσύνθεσης του καπιταλισμού, πολέμων και επαναστάσεων, στο 1/6 της γής όπου ή σοσιαλιστική επανάσταση μέσα σε δύο δεκατίες άπέσπασε δύο εκατοντάδες εκατομμύρια έργατών και χωρικών από την τσαρική βαρβαρότητα για να τὰ πλησιάσει στις κατακτήσεις της σύγχρονης τεχνικής και του σύγχρονου πολιτισμού. Το σοβιετικό προλεταριάτο δέν μπορεί να δεχτεί μοιρολατρικά την άντεπανάσταση. Θά άντισταθεί. "Αν ή αντίστασή του αυτή θάνα μεγαλύτερη είτε μικρότερη, περισσότερο ή λιγότερο άποτελεσματική, άν ή άντεπανάσταση θά επικρατήσει είτε θά συντριβεί, αυτό θά εξαρτηθεί από την εξέλιξη της πάλης των τάξεων στην παγκόσμιο στίβο. Οι σοσιαλιστικοί θεσμοί δέν θά μετασχηματίζονται αλλά θά άνατρέπονταν από την άντεπανάσταση.



## Ντεφαιτισμός και 4η Διεθνής

Οι ντεφαιτιστικές αναλύσεις, προοπτικές και συνθήματα είναι όλοτελα ξένες προς τις αναλύσεις και τις προοπτικές του Τρότσκι, προς τις εκτιμήσεις και τα συνθήματα της 4ης Διεθνούς για την ΕΣΣΑ. Είτε σωστότερα, είναι ή ήττοπαθής παραμορφωσή τους.

Τί λένε οι ντεφαιτιστές; «Όστερα από την επικράτηση του φασισμού στην Ισπανία και στη Γαλλία «κατά πᾶσαν πιθανότητα» θα ολοκληρωθεί ή ανατροπή του κοινωνικού καθεστώτος στην ΕΣΣΑ. Με τον παγκόσμιο ιμπεριαλιστικό πόλεμο περνάμε από το βοναπαρτισμό στην άντεπανάσταση, που είναι αναπόφευκτη ή επικράτησή της αφού «παίξεται ή τελευταία πράξη της 'Οχτωβριανής 'Επανάστασης». Οι κοινωνικές κατακτήσεις του 'Οχτώβρη — ό,τι απόμινε απ' αυτές — σε μία περίοδο ήττων του διεθνούς προλεταριάτου καταντάνε «άχρηστος τίπος». Η σοσιαλιστική συνείδηση των σοβιετικών μαζών θανατώνεται. Η ΕΣΣΑ έχασε τον προοδευτικό της χαρακτήρα. Για ποιο λόγο λοιπόν να την υπερασπίσμε απέναντι του ιμπεριαλισμού; (Τό πολν - πολν να τό κάνομε στην περίπτωση μιᾶς αντισοβιετικής έκστρατείας — άλλ' αποχλείεται μιᾶ τέτοια προοπτική). Η λογική συνέπεια τῶν ντεφαιτιστικῶν ἀναλύσεων εἶναι ἡ διατίπωση τοῦ συνθήματος τοῦ ἐπαναστατικοῦ ντεφαιτισμοῦ γιά τήν ΕΣΣΑ.

Τί σχέση ἔχουν ὅλα αὐτά μέ τή θέση τῆς Διεθνούς μας καί τίς ἀναλύσεις τοῦ Τρότσκι; Θάταν ἐγγληματικό νά κλείσοιμε τὰ μάτια μπροστά στήν ἐπιδείνωση τῆς θέσης τοῦ καθεστώτος πού ἴδρυνε ἡ 'Οχτωβριανή 'Επανάσταση, ὅστερ' ἀπό τίς τελευταῖες ἡττες τοῦ εὐρωπαϊκοῦ προλεταριάτου καί τίς τελευταῖες ἐσωτερικές ἐξελίξεις στήν ΕΣΣΑ. Θάμασαν στραβοί ἄν δέν βλέπαμε πῶς τό βοναπαρτιστικό καθεστῶς πέρασε στή γάση τῆς ἀγωνίας του κι ὅτι μέσα στόν καινούργιο πολεμικό κύκλο οἱ ὀξυμένοι κοινωνικοὶ ἀνταγωνισμοὶ στήν καθυστερημένη καί ἀπομονωμένη Ρωσία θά ὀδηγήσουν στήν ἀνατροπή εἴτε τοῦ πολιτικοῦ καθεστώτος ἀπό τ' ἄριστερά εἴτε τοῦ κοινωνικοῦ ἀπό τὰ δεξιά. Γιατί ὅμως θά ἐτοιμάσομε ἀπό τώρα τό νεκροσέντονκο σ' ἓνα βαριά ἄρρωστο γιά τόν ὁποῖο ὅμως ὑπάρχουν ἀκόμα ἀρκετές ἐλπίδες σωτηρίας; Γιατί ξεχνᾶμε ὅτι ὁ καπιταλισμός βρίσκεται κι αὐτὸς σέ ἀγωνία; Η 'Οχτωβριανή 'Επανάσταση ζεῖ ἀκόμα στίς ἰδιοχρησιακές συνθήκες (πού δέν ἔχουν ἀνατραπεί οὔτε μισοανατραπεί) καί στή σοσιαλιστική συνείδηση τῶν μαζών (πού δέ θανατώθηκε μαζί μ' τίς ἐκτελέσεις τῆς παλιᾶς φροσύνης) κι εἶναι μιᾶ τεράστια κατάκτηση πού πρέπει νά τήν υπερασπίσομε ἀπό κάθε κίνδυνο. Η ἀγωνία τοῦ σοβιετικοῦ βοναπαρτισμοῦ ἔχει μεγάλη διάρκεια. Ο ιμπεριαλιστικὸς πόλεμος κλείνει μέσα του τήν ἐπανάσταση ὅχι λιγότερο ἀπ' ὅσο κλείνει τήν ἀντίδραση. Κι ἡ προοπτική μας, τῆς Διεθνούς μας (φτάνει μονάχα νά θυμηθοῦμε τὰ τελευταῖα λόγια τοῦ Τρότσκι), εἶναι εὐνοϊκή. Εἶναι πιθανὸ τὸ ἀναπόφευκτα ἐπαναστατικὰ κινήματα νά σώσουν τήν ΕΣΣΑ ἀπὸ μιᾶ ἀντεπανάσταση πού δέν εἶναι ἀναπόφευκτη.

Εἶναι τὸ λιγότερο τερατώδες ὁ ἰσχυρισμὸς τοῦ σ. Στ. ὅτι ἡ χώρα τῆς 'Οχτωβριανῆς 'Επανάστασης ἔτιωσε νάχει ἕναν προοδευτικὸν χαρακτήρα παρ' ὅλο τὸ θεομιδωριανὸ - βοναπαρτιστικὸ ἐκφυλισμὸ τῆς. «Η ἐπανάσταση — γράφει στὸ ἄρθρο «Η ΕΣΣΑ καί ἡ πάλη γιά τήν παγκόσμια ἐπανάσταση» — ἔ π ε τ ο ρ ε ψ ε στή χώρα νά χρησιμοποιήσῃ σοσιαλιστικὰς μεθόδους στήν παρα-

γωγή και αυτό έκανε δυνατή μιá τεράστια ανάπτυξη τών παραγωγικών δυνάμεων. Αυτό δίνει ή όρθότερα ξ δ ι ν ε γ ι á ξ ν α δ ι á σ τ η μ α έναν προοδευτικό χαρακτήρα στη χώρα παρά τó βουναπαριστιζό έξφυλισμό τού κράτους της και αυτό ένδιαφέρει και έμάς και όλόκληρη τήν ανθρωπότητα». (Πόσο έχει σχέση αυτή ή διαπίστωση με τίς έκτιμήσεις τού Τρότσκι πού χαρακτηρίζει τίς νέες κοινωνικές βάσεις τής ΕΣΣΑ σαν «τεράστια πρόοδος στην ιστορία τής ανθρωπότητας» είναι περιττό νά πούμε). Τήν αντίληψή του αυτή ή σ. σ. τ. προσπαθεί νά τή δικαιολογήσει μ' ένα σχήμα: «Η επανάσταση γίνεται ιστορική ανάγκη μόνον όταν οι ύπάρχουσες σχέσεις ιδιοκτησίας έμποδίζουν τήν ανάπτυξη τών παραγωγικών δυνάμεων. — «Η πολιτική επανάσταση στην ΕΣΣΑ είναι μιá ανάγκη κοινωνική. — Άρα οι παραγωγικές δυνάμεις δέν αναπτύσσονται και ή ΕΣΣΑ έχασε τόν προοδευτικό χαρακτήρα πού είχε ως τώρα. «Ο συλλογισμός από τήν άποψη τής τυπικής λογικής είναι άγνοος. Άλλά τά λάθη του είναι όσα και οι κρίσεις του. Πρώτα-πρώτα στην ΕΣΣΑ οι παραγωγικές σχέσεις δέν έμποδίζουν τήν ανάπτυξη τών παραγωγικών δυνάμεων αλλά αντίθετα είναι αυτές πού όδήγησαν σέ μιá τόσο άλματική ανάπτυξη τής παραγωγικής δυνάμεις πού άφησε όλο τόν καπιταλιστικό κόσμο με άνοιχτό στόμα. Έπειτα: έν μιá κοινωνική επανάσταση πού οδηγεί από ένα στασιμένο καθεστώς σέ άλλο καλύτερο ύπαγορεύεται από τή βασική αυτή αντίφαση (παραγωγικές συνθήκες πού παραλύνουν τίς παραγωγικές δυνάμεις), οι πολιτικές επαναστάσεις — άμεσα και όχι σέ τελευταία ανάλυση — δέν καθορίζονται άπ' αυτή άφοψ έπικρατώντας δέν έπιφέρουν άλλαγές στίς σχέσεις ιδιοκτησίας (παραδείγματα: γαλλικό θεομυθώρ και βουναπαρισμός στό 18ο αιώνα σύγχρονες φασιστικές πολιτικές επαναστάσεις στην Εύρώπη, πού ίσα-ίσα είχαν σαν επακόλουθο μιá αντιδραστικότερη άκόμα δέσμευση τής οικονομίας στίς χώρες τους). Τρίτο: οι αντίφασεις τού σοβιετικού καθεστώτος είναι ρ ι ζ ι κ á δ ι α φ ο ρ ε τ ι κ é s από κείνες τού καπιταλισμού. «Ο σοβιετικός βουναπαρισμός βλέπει φραγμούς στίς παραγωγικές δυνάμεις τής κοινωνίας, περιορίζει τó δυναμισμό τής ανάπτυξης τους. Παρ' όλα αυτά οι παραγωγικές δυνάμεις τής σοβιετικής κοινωνίας δέν όπισθοδρομούν ούτε λιμνάζουν (όπως γίνεται στόν καπιταλισμό) παρά αναπτύσσονται έστω και με μεγάλα γενικά έξοδα, έστω και διασπομικά, έστω και με τήν αύξηση τής κοινωνικής ανισότητας άφοψ τó βιοτικό επίπεδο τών λαϊκών μαζών καλύτερεύει πολύ άργά (στόν καπιταλιστικό κόσμο χειροτερεύει) σ' αντίθεση με τήν άλματώδη βελτίωση τού επιπέδου τών προνομιούχων ομάδων στην παραγωγή και στη διοίκηση. Έκείνο πού κλονίζει τó βουναπαριστικό καθεστώς στην καθυστερημένη οικονομικά ΕΣΣΑ, όπου οι παραγωγικές δυνάμεις μ' όλη τήν τελευταία ανάπτυξή τους απέχουν άκόμα πολύ για νά ικανοποιούν τίς ανάγκες όλων, είναι ή όξυνόμενη αντίθεση και ή σύγκρουση ανάμεσα στίς λαϊκές μάζες πού στερούνται άπ' έχουν ανάγκη και στό προνομιούχο στρώμα πού διαρκώς αύξάνουν οι άπολαβές και οι όρέξεις του. Οι εργάτες και οι χωρικοί δέν μπορούν νά βελτιώσουν αισθητά τήν κατάσταση τους χωρίς νά στραφούν ενάντια στούς προνομιούχους και χωρίς ν' ανατρέψουν ένα πολιτικό καθεστώς πού περιορίζει τó ρυθμό τής οικονομικής ανάπτυξης και σαμποτάρει ούσιαστικά τήν οικονομία με τίς σκανδαλώδεις τών εύνοιες πρós τούς προνομιούχους και με τήν άνεπάρκεια γραφειοκρατική του πίεση πάνω στίς μάζες, κυλλιεργώντας έτσι άπειλητικούς κινδύνους για τίς όχτωβριανές

κατακτήσεις. Τὸ προνομιούχο στρώμα θὰ ἐπιζητήσει μέσα σὲ κατάλληλες συν-  
 θῆκες νὰ εἰσέλθῃ καὶ νὰ καθίῃ τὰ προνόμιά του ἀνατρέποντας τὸ κοινωνικὸ  
 καθεστῶς καὶ συντρίβοντας τὴν ἀντίσταση τοῦ προλεταριάτου. Τὸ πρόβλημα  
 αὐτὸ θὰ λυθῇ ἀπὸ τὴν ἐξελίξεις ποὺ σημειώθηκαν, σημειώνονται, ἀ λ λ ἂ  
 κ α ἰ θ ἂ σ η μ ε ι ω θ ο ὦ ν ἀ κ ὀ μ α στὴν παγκόσμια ταξικὴ παλαί-  
 στρα. Ἄν τὸ κοινωνικὸ καθεστῶς ποὺ ἔστησε ὁ Ὀχτώβρης ἀνατραπῇ ἀπὸ τὴν  
 ἀστικὴ ἀντεπανάσταση, αὐτὸ θὰ γίνῃ ὄχι γιατί οἱ νέες παραγωγικὲς σχέσεις  
 (ποὺ εἶναι προοδευτικὲς) δὲν ἐπιτρέπουν τὴν ἀνάπτυξη τῶν παραγωγικῶν  
 δυνάμεων, ἀλλὰ γιατί ὑπάρχει χάσμα ἀνάμεσα στὶς πρῶτες (πολὴν προοδε-  
 μένες) καὶ στὶς δεύτερες (πολὴν καθυστερημένες) ποὺ ξαναγεννᾷ ἐξ ὅλου τὸν  
 παλιὸ συρφετῶ, δηλαδὴ ὀξέτατους κοινωνικοὺς ἀντιγωνισμοὺς ποὺ μποροῦν  
 νὰ ξαναφέρουν προσωρινὰ τὸν καπιταλισμὸ — ἂν δὲν ἔλθῃ ἔγκαιρα σ' ἐπι-  
 κοροῖα ἡ ἐπανάσταση στὶς ἄλλες χώρες γιὰ νὰ γεφυρώσῃ αὐτὸ τὸ χάσμα.  
 Τέλος: ἡ χώρα ὅπου τὸ προλεταριάτο ἀπελευθέρωσε τὴν παραγωγικὴ δυνά-  
 μεις ἀπὸ τὰ καπιταλιστικὰ δεσμά, ἡ χώρα ὅπου οἱ δυνάμεις αὐτὲς ἀναπτύσ-  
 σονται παρ' ὅλους τοὺς φραγμοὺς τοῦ γραφειοκρατισμοῦ καὶ ὅπου ἡ κατανομή  
 τῶν ἀγαθῶν εἶναι πολὺ δημοκρατικότερη ἀπ' ὅσο εἶναι στὶς πρὸ προχωρημέ-  
 νες καπιταλιστικὲς δημοκρατίες, ἡ χώρα αὐτὴ δὲν ἔχασε, ἀλλὰ διατηρεῖ τὸν  
 προοδευτικὸν της χαρακτῆρα.

## Ἡ συζήτηση γιὰ τὸ ταχτικὸ μέσα τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης

Ὁ σ. Στ., παραθέτοντας, στὸ τελευταῖο τὸν ἄρθρο γιὰ τὴν ΕΣΣΑ,  
 τὴν περικυτὴ τοῦ σ. Ν. Γ. «Τὸ ρωσικὸ τμήμα τῆς 4ης Λιεθνοῦς ἔχει νὰ πῶ-  
 σαι, νὰ στηρίξῃ στὰ πόδια του καὶ ὅχι νὰ ἀνατρέψῃ ἓνα κοινωνικὸ καθε-  
 στῶς», γράφει καταγαναχτισμένος ὅτι εἶναι «φοβῶνται ἀπ' αὐτὲς ποὺ μᾶς  
 ἔχει τόσο συνηθίσει ὁ σταλινικὸς φαναρονισμὸς, δίχως νόημα καὶ δίχως  
 περιεχόμενο καὶ ποὺ χρησιμοποιοῦνται μόνο γιατί ὁ συντάκτης τους δὲν  
 θέλει ἢ δὲν μπορεῖ νὰ δώσῃ μιὰ σοβαρότερη ἀνάλυση». Ἄν πρόκειται νὰ  
 ζητήσουμε ἀπὸ τὸ σ. Στ. νὰ μᾶς πεῖ τότε ὁ σταλινικὸς φαναρονισμὸς χα-  
 ρακτήρισε ὄχι σὰν ἐχθρὸς ἀλλὰ σὰν ὑπερασπιστὴς τοῦ κοινωνικοῦ καθε-  
 στῶτος τῆς ΕΣΣΑ τοὺς Ρώσους μπολσεβίκους - λευκιστές. Ἡ φράση αὐτὴ  
 τοῦ σ. Στ. εἶναι φανερό ὅτι θέλει νὰ πεῖ κάτι ἄλλο ἀπ' ὅτι λέει. Κι' αὐτὸ  
 εἶναι: Τὸ νὰ λέμε σήμερον ὅτι στὴ Ρωσία ἔχομε νὰ ὑπερασπίσῃμε καὶ ὅχι νὰ  
 ἀνατρέψῃμε ἓνα κοινωνικὸ καθεστῶς εἶναι φαναρονισμὸς, γιατί καὶ στὴ  
 Ρωσία ἔχομε νὰ κύνουμε ἓνα ἐμφύλιον πόλεμον ποὺ θὰ ἀνατρέψῃ (ὅπως καὶ  
 στὶς ἄλλες χώρες) μιὰ ολοκληρωτικὴ ἐξουσία. Καὶ συνεχίζοντας στὴν ἴδια  
 σελίδα ὁ σ. Στ., προσθεῖται: «Ἀπὸ τὴν ἀποψη τοῦ β α σ ι κ ο ὦ σ τ ρ α-  
 τ η γ ι κ ο ὦ σ κ ο π ο ὦ καὶ τῶν τ α κ τ ι κ ῶ ν μ έ σ ω ν, ποὺ θὰ  
 χρησιμοποιηθοῦν γιὰ τὴν πραγματοποίησίν του (σημ. δική μας: τοῦ ἐμφυ-  
 λίου πολέμου ποὺ θ' ἀνατρέψῃ τὸ βοναπαρτισμὸ) τὸ καθήκον τοῦ ρωσικοῦ  
 προλεταριάτου εἶναι τ ὀ ἰ δ ι ο με τὸ καθήκον τοῦ προλεταριάτου σ' ὅλο  
 τὸν ὑπόλοιπον κόσμον». Ὅτι ἡ βοναπαρτιστικὴ ἐξουσία δὲν θὰ μαρθεῖ καὶ  
 δὲν θὰ πέσῃ μόνη της σὰν τὰ φθινοπωρινὰ φύλλα παρὰ θὰ χρειαστεῖ μιὰ

πολιτική επανάσταση (δηλαδή ένας εμφύλιος πόλεμος) για να ανατραπεί από το σοβιετικό προλεταριάτο δεν περιμέναμε να μάς το μάθει τώρα ο σ. Στ. Αυτό το ξέρουν από πολλά χρόνια και τα νήματα των τεταρτοδιεθνιστών. Άλλα εκείνο που λέμε και που καθώς φαίνεται στενοχωρεί το σ. Στ. είναι αυτό: στην ΕΣΣΑ το προλεταριάτο έχει να ανατρέψει μία γεραιοκρατική εξουσία και να υποστηρίξει ένα κοινωνικό καθεστώς, ενώ στον υπόλοιπο κόσμο το προλεταριάτο έχει να ανατρέψει το κοινωνικό καθεστώς του καπιταλισμού. Μ' άλλα λόγια ο βασικός στρατηγικός σκοπός του σοβιετικού προλεταριάτου είναι η π ο λ ι τ ι κ ή επανάσταση και του προλεταριάτου στον καπιταλιστικό κόσμο η κ ο ι ν ω ν ι κ ή επανάσταση.

Αντίθετα από το σ. Στ. που τρέφει ιδιαίτερη απέχθεια στα επίθετα πολιτική και κοινωνική, θεωρούμε πως αυτά εκφράζουν άρκετά καθαρά ότι ο βασικός στρατηγικός σκοπός δ έ ν ε ί ν α ι ο ί δ ι ο ς. Μπορεί ο σ. Στ. να χρησιμοποιήσει αφειδόλευτα έναντίον μας κι άλλες πυροχόλες εκφράσεις για «σταλινικούς φαιμαρονισμούς» κτλ. μα δεν θα κατορθώσει να πείσει κανέναν ότι τα ταχτικά μας μέσα στην ΕΣΣΑ και στον άλλο κόσμο θάιναι τὰ ίδια μια που έχουμε να κάνουμε επανάσταση (χωρίς τὰ επίθετα) κι εδώ κι εκεί. Τὰ ταχτικά μέσα που θά χρησιμοποιήσει το προλεταριάτο το σοβιετικό στον αγώνα τον θάιναι αυτά που ανταποκρίνονται στο στρατηγικό του σκοπό που είναι η πολιτική επανάσταση και όχι τὰ ταχτικά μέσα που ταιριάζουνε στην κοινωνική επανάσταση, που δεν είναι ο στρατηγικός του σκοπός μέσα στην ΕΣΣΑ. Γι' αυτό το σύνθημα του «επαναστατικού ντεφαιτισμού» για τὴ Σοβιετική Ρωσία απορροῦεται ἀπ' ὅλους εκείνους που δεν θεωροῦν τὸ πρόγραμμα τῆς 4ης Διεθνούς «ξεπερασμένο». 'Ο «επαναστατικός ντεφαιτισμός» στην ΕΣΣΑ (δηλαδή ἡ επιδίωξη τῆς ἥττας τῆς «δικῆς μας» χώρας στὸν ἱμπεριαλιστικό πόλεμο) είναι ένα σύνθημα ὃχι μόνο ἐντελῶς ξένο, ἀλλὰ καὶ ἀντιπατικό μὲ τὸ σύνθημα τῆς πολιτικῆς επανάστασης.

Σ' ένα τελενταῖο ἄρθρο τοῦ σ. Α. Β. («Γιὰ τὸν ταξικὸν ἐξοπλισμὸ τοῦ Κόμματος μας») φαίνεται πολὺ καθαρά τὸ ἀδιέξοδο ὅπου ἔφερε τοὺς ντεφαιτιστὲς συντρόφους ἡ συζήτηση γιὰ τὰ ταχτικά μέσα (ὁ ὅρος «τεχνικά μέσα» που χρησιμοποιεῖται κάποιον ἀπὸ τὸ σ. Α. Β. εἶναι ἀνεπιτυχής) τῆς πολιτικῆς επανάστασης. Εἶναι ἀπέραντη ἡ σύγκριση τῶν συντρόφων ἐκείνων που, ἐνῶ θεωρητικά πυροδέχονται ὅτι ἡ ΕΣΣΑ εἶναι κατ'ὸς ἐργατικό, ὥστόσο τάσσονται ἐπὲρ τῆς ἥττας τῆς ὅταν ὀλιγαρχε μέρως στὸν ἱμπεριαλιστικό πόλεμο.

Στὸ ἄρθρο του αὐτοῦ ὁ σ. Α. Β. διαμαρτύρεται γιατί... διαστρεβλώνουμε τὴν ἔκφραση του ὅταν λέμε πὺς θέλει τὴν ἥττα τῆς ΕΣΣΑ ἀπὸ τοὺς ἱμπεριαλιστὲς ἐχθρούς. Γιὰ ὅσους ἔχουν διαβάσει μὲ προσοχὴ τὰ ἄρθρα τοῦ σ. Α. Β. ὁ ἱσχυρισμὸς του αὐτοῦ εἶναι καταληχτικός. Νὰ τί γράφει στὸ ἄρθρο του «Ἡ Σοβιετικὴ Ρωσία καὶ ὁ ἱμπεριαλιστικὸς πόλεμος»: «Κ α θ ε ν ἰ κ η θ' α ὖ ξ α ἰ ν ε ἰ τ ὃ γ ὀ η τ ρ ο τ ῆ ς κ ρ ὀ ν η ς κ α ἰ τ ῆ ν ἑ μ π ἰ σ τ ο σ ὺ ν η τ ὼ ν μ α ξ ὼ ν σ' α ὖ τ ῆ ν». «Ἄ ν τ ῖ θ ε τ α ο ἱ ἥ τ τ ε ς τ ῆ ς θ ἁ ΰ ξ ἄ ψ ο υ ν τ ῖ ς μ ἄ ξ ε ς, θ ἁ τ ῖ ς δ ἰ δ ἄ ξ ο υ ν τ ῆ ν ἁ λ ῆ θ ε ἰ α καὶ τὸ ἔ ν σ τ ἰ χ τ ὃ τ ο υ ς θ ἁ τ ῖ ς ὁ δ ῆ γ ῆ σ ε ἰ σ τ ῆ ν ὑ π ε ρ ἄ σ π ἰ σ η τ ὼ ν κατὰ

χτήσεων τοῦ 'Οχτώβρη ἐκεῖ ἀκριβῶς ποὺ θ' ἀ-  
πριλοῦνται ἀπ' τοὺς κρυφοὺς καὶ ἐπικίνδυνους  
ἐχθροὺς, τοὺς ἀντεπαναστάτες στὴ Μόσχα. "Αν  
πρόκειται νὰ ἐπωφεληθοῦμε ἀπ' τὶς δυσχέρειες τῆς κυβέρνης γιὰ νὰ τὴν ἀνα-  
τρέψουμε, τότες πρέπει νὰ τὶς δημιουργήσουμε γιὰ νὰ τὶς ἐπαφεληθοῦμε. Μόνο  
ὁ ἐπαναστατικὸς ντεφτατισμὸς μπορεῖ νὰ μᾶς ὁδηγήσει μὲ ἀσφάλεια στὸ σκοπὸ  
μας». Σ' ἄλλο τοῖ ἀρθρο («Στὸ φῶς τῶν νέων γεγονότων») γράφει: «Ἐφ' ὅ-  
σον ἡ πολιτικὴ αὐτὴ (τῶν τυχοδιωκτικῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων — σημ. διζή-  
μας) εἶναι τῆς ἀντεπανάστασης, θὰ τὴν καταπολεμήσουμε μὲ ὅλα τὰ μέσα εἴτε  
ὁ Στάλιν τὴν ἐφαρμόζει εἴτε ὁ «Μπουτιένκο» καὶ δὲ «Θ ἂ θ ἐ λ ο μ ε τ ἡ  
ν ἰ κ η τ ο ῦ κ ὠ κ κ ι ν ο υ σ τ ρ α τ ο ῦ» σὲ ἐπιχειρήσεις ποὺ ἀποδοκι-  
μάζουμε, ἀ λ λ ἂ τ ἡ ν ἡ τ τ α τ ο υ». Σ' ἑνα του γράμμα γράφει: «Ἐ-  
μεῖς λοιπὸν ὄντας κηρυγμένοι ὑπὲρ τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης πρέπει νὰ  
ταχθοῦμε ὑ π ἔ ρ τ ἡ ς ἡ τ τ α ς τῆς φασικῆς κυβέρνης ποὺ θέλει νὰ  
διεξαγάγει ἕναν πόλεμο μὲ ἄλλους σκοποὺς ἀπ' τοὺς δικούς μας. Θ ἂ ὑ π ε ρ α-  
σ π ἰ ξ α μ ε τ ἡ ν Ε Σ Σ Δ ἂ ν, μ ἔ ν ο ν τ α ς μ α κ ρ ῖ ἂ ἀ π'  
τ ὸ ν ἱ μ π ε ρ ι α λ ι σ τ ι κ ὸ π ὅ λ ε μ ο, δ ἔ χ ο ν τ α ν μ ἰ ἂ ἐ-  
π ἰ θ ε σ η ἀ π ὸ ἱ μ π ε ρ ι α λ ι σ τ ῆ ς, ὅ π ο τ ε ἡ γραφειοκρατία μόνο ὑ-  
πὸ τὴν πίεση τῆς ἐργατικῆς τάξης θὰ τὴν ὑπεράσπιζε ἐνῶ σήμερα κάνει ὅτι  
ζητᾷ ἡ ἀντεπανάσταση». Θὰ μπορούσαμε νὰ φέρομε καὶ ἄλλες τέτοιες περιγο-  
ρὰς ἀπ' τὰ ἄρθρα τοῦ σ. Α.Β. ποὺ ἀποδείχνουν ὅτι δὲν ἔγινε καμμία παραμύθ-  
ρωση τῆς γνώμης του.

Εἶναι τέτοια ἡ σύγχυση τοῦ σ. Α.Β. ποὺ ἐνῶ στὸ ἄρθρο του «Γιὰ τὸν τα-  
ξικὸ ἔξοπλισμὸ τοῦ κόμματός μας» γράφει, μὲ ἔξπασμα ἱερῆς ἀγανάκτησης:  
«Λέν εἶπαμε, δὲν γράψαμε καὶ δὲν ὑποστηρίξαμε ποτε — δὲν μπορεῖ νὰ βρε-  
θεῖ οὔτε μιὰ φρασούλα τέτοια — ὅτι μὲ τὸν ἐπαναστατικὸ ντεφτατισμὸ ἐπιζητοῦ-  
με τὴν ἡττα τῆς Σ.Ρ. ἀπὸ τοὺς ἱμπεριαλιστὲς ἐχθροὺς της», λίγο παρακάτω  
ὁμολογεῖ: «Ὁλη μας ἡ ἐπιχειρηματολογία δείχνει ὅτι δοκίμασε γιὰ τὴν πολι-  
τικὴ ἐπανάσταση εἶναι ἀδύνατο νὰ μὴν εἶμαστε ὑ π ἔ ρ τ ἡ ς ἡ τ τ α ς  
τῆς Σ.Ρ. — καὶ ἡττα σ' αὐτὴ τὴν περίπτωση ὅπως καὶ σὲ κάθε ἄλλη παρόμοια  
σημαίνει τῆς κυβέρνης της». Μὰ αὐτὸ ἀκριβῶς εἶπαμε καὶ μεῖς: ὁ σ. Α.Β.  
καὶ οἱ ἄλλοι ντεφτατιστὲς θέλουν τὴν ἡττα τοῦ κόκκινου στράτου στὸν ἱμπερια-  
λιστικὸ πόλεμο, τὴν ἡττα τῆς κυβέρνης, τὴν ἡττα τῆς ΕΣΣΔ ἀπὸ τῶν ἱμπε-  
ριαλιστῶν (ὅλα αὐτὰ εἶναι συνώνυμα) ὅχι βέβαια γιὰ χάρη τοῦ ἱμπεριαλιστοῦ  
ἐχθροῦ (πῶς θὰ εἶταν δυνατό νὰ συζητᾶμε μὲ πρῶτορες τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ;  
συζητᾶμε μὲ ἀδελφιστὲς συντρόφους) ἀλλὰ γιὰ νὰ ἐκμεταλλευθοῦν τὶς δυσχο-  
λίες ποὺ θὰ δημιουργήσει ἡ πολεμικὴ ἡττα στὴ γραφειοκρατία γιὰ τὴν πραγμα-  
τοποίηση τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης. Ἀκριβῶς ὅπως, ἐφαρμόζοντας τὸν ἐπανα-  
στατικὸ ντεφτατισμὸ στὶς καπιταλιστικὲς χώρες, ἐπιδιώκουμε τὴν ἡττα τῆς «δι-  
κῆς μας» κυβέρνης στὸν ἱμπεριαλιστικὸ πόλεμο ὅχι γιὰ νὰ στοῦσουμε τὸ δρό-  
μο στὸν ἀντίπαλο ἱμπεριαλισμὸ ἀλλὰ γιὰ νὰ χρησιμοποιήσουμε τὶς συνθῆκες ποὺ  
δημιουργεῖ ἡ πολεμικὴ ἡττα γιὰ τὴν κοινωνικὴ μας ἐπανάσταση.

Ἐκεῖνο ποὺ δὲν μποροῦν νὰ καταλάβουν ὁ σ. Α.Β. καὶ οἱ ἄλλοι ντεφτατιστὲς  
καὶ ποὺ ἀποτελεῖ τὸν ἀκρογωνιαίον λίθον τῆς θεωρητικῆς δικαιολόγησης τοῦ συν-  
θήματος τῆς διεθνούς «ὑπεράσπιση τῆς ΕΣΣΔ ἐναντίον τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ»  
εἶναι κατ' ἀπλόησιν: ἡ ἡττα τῆς ΕΣΣΔ σ' ἕναν πόλεμο μὲ τοὺς ἱμπεριαλι-

στὴν θάλασσαν τὴν συνένεσά της τὴν ἀνατροπὴ τῶν κοινωνικῶν βάσεων τοῦ Ὀχτώ-  
 βου τοῦ στηρίζοντα σ' ἓνα ἀδύνατο οἰκονομικὸ ἔδαφος. Πάνω σ' ἓνα τόσο  
 οὐσιαστικὸ ζήτημα οἱ λαλίστατοι ντεφαιτιστές μαζὶ γρατοῦν ἐπίμονα «σιγὴν  
 ἰχθύος». Τί νὰ ποῦν ἄλλωστε; Ἡ τρώσικὴ ἀνάλυση δὲν ἀφίνει καμιά ἀμφι-  
 βολία: «Οἱ μορφές τῆς ἰδιοχτησίας μποροῦν νὰ μεταβληθοῦν ἀπὸ τὸν πόλεμο  
 μονάχα ἂν βρισκόνται σὲ βαθειὰ ἀντίφαση μὲ τὴν οἰκονομικὴν βάση τῆς χώ-  
 ρας. Ἡ ἥττα τῆς Γερμανίας σ' ἓναν πόλεμο κατὰ τῆς ΕΣΣΑ θάφερνε μαζί  
 τῆς ἀναπότρεπτα τὸ πέσιμο τοῦ Χίτλερ καὶ τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος. Ἀ-  
 πὸ τὴν ἄλλη μεριὰ δὲν μπορεῖ κανεὶς ν' ἀμφιβάλλει καθόλου ὅτι ἡ ἥττα θὰ  
 εἶναι μοιραία γιὰ τοὺς κυβερνήτες τῆς ΕΣΣΑ καὶ γιὰ τὴν κοινωνικὴν βάση  
 τῆς χώρας αὐτῆς. Ἡ ἀστάθεια τοῦ σημερινοῦ καθεστώτος τῆς Γερμανίας προ-  
 ῖεται ἀπὸ τὸ ὅτι οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις ἀπὸ καιρὸ ξεπέρασαν τὴν μορφὴν  
 τῆς καπιταλιστικῆς ἰδιοχτησίας. Ἡ ἀστάθεια τοῦ σοβιετικοῦ καθεστώτος, ἀντί-  
 θετα, ὀφείλεται στὸ ὅτι οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις εἶναι ἀκόμη μακριὰ ἀπὸ τὸ  
 νὰ βρισκόνται στὸ ὕψος τῆς σοσιαλιστικῆς ἰδιοχτησίας» (Τρώσκι: «Ἡροδομέ-  
 νη Ἑπανάσταση»).

Ἄδιστα ὁ σ. Δ.Β. προσπαθεῖ νὰ δώσει σὲ παλὲς φόρμονες νέο περιεχό-  
 μενο γιὰ νὰ ξεφύγει ἀπὸ τὸ ἀδιέξοδο, γράφοντας ὅτι ἥττα τῆς χώρας στὸν  
 ἱμπεριαλιστικὸ πόλεμο θὰ πεῖ «καταστροφὴ τῶν παραγωγικῶν τῆς δυνάμεων»,  
 ὅτι ἐμεῖς μὲ τὴν ὑπεράσπιση τῆς ΕΣΣΑ ἐννοοῦμε στενὰ καὶ σχολαστικὰ τὴν  
 ὑπεράσπιση τῶν συνόρων τῆς καὶ ὅτι ἐπαναστατικὸς ντεφαιτισμὸς θὰ πεῖ.. «ἀπό-  
 λυτὴ συγκέντρωση στὸ σκοπὸ τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης». Οἱ ὅροι στὴ μαρξί-  
 στικὴ γλώσσα ἔχουν πάντα ἓνα συγκεκριμένο περιεχόμενο κι οἱ προσπάθειες τοῦ  
 σ. Δ.Β. νὰ τοὺς δώσει ἓνα καινούργιο εἶναι καταδικασμένες. Τὰ ἀποσπάσματα  
 τοῦ Ἀννιν ποὺ παραθέτει θάπρεπε νὰ τὸν διδάξουν γι' αὐτό. Ἀποδείχνουν  
 ἀκριβῶς τὸ ἀντίθετο ἀπ' ὅ,τι θέλει ὁ σ. Δ.Β. «Ὅτι ἐπαναστατικὸς ντεφαιτισμὸς  
 θὰ πεῖ ἐπαναστατικὲς πράξεις ἐναντίον τῆς «δικῆς μας» ἀστικῆς κυβέρνησης, ἐπι-  
 θημίας καὶ ἐπιδίωξη τῆς ἥττας τῆς ἀπὸ τοὺς ἱμπεριαλιστές, χρησιμοποίησις τῶν  
 συνθηκῶν ποὺ θὰ δημιουργήσῃ ἡ πολεμικὴ ἥττα γιὰ τὴν κοινωνικὴ ἐπανάστα-  
 σιν τοῦ προλεταριάτου».

Τὸ ἄρθρο τοῦ ὁ σ. Δ.Β. τὸ κλείνει μὲ ἓνα φινάλε προσωπικὸ γιὰ τὸ σ. Π.  
 καὶ γεμίστο ἀνακρίβειες. Αὐτὸ εἶναι ἓνα δεῖγμα γιὰ τὸ πῶς δὲν πρέπει νὰ γί-  
 νεται ἡ ἐσωκομματικὴ πάλη ὅμα θέλομε νάχη τὰ πρὸ γόνιμα ἀποτελέσματα μὰ  
 κομματικὴν συζήτηση. Γράφει ὅτι ὁ σ. Π. δέν... τόλμησε ὥς τώρα νὰ πεῖ τὴ  
 γνώμη του γιὰ τὴν ΕΣΣΑ. Κι ὅμως ὁ σ. Δ.Β. ἔφερε καλύτερα ἀπὸ κάθε ἄλλο  
 ὅτι ἡ εἰσήγησις γιὰ τὴν ΕΣΣΑ στηρίχτηκε σ' ἓνα πολυσέλιδο σχετικὸ ντοκου-  
 μέντο τοῦ σ. Π., γράμμα ποὺ ἀνασκεινάζει τὴν ντεφαιτιστικὴ θέσιν γιὰ τὴν  
 ΕΣΣΑ (χωρὶς νὰ λογαριάσουμε τὸ σχετικὸ κεφάλαιο τῆς Εἰσήγησης γιὰ τὸν  
 πόλεμο) κι ὅτι ἡ ἀποψη τοῦ σ. Π. εἶναι ὁλοκάθαρη γιατί δὲν εἶναι καμιά «ἐνέ-  
 α» ἀποψη ἀλλὰ ἡ γνωστὴ σ' ὅλους θέσις τῆς 4ης Διεθνούς καὶ τοῦ Τρώσκι γιὰ  
 τὴν ΕΣΣΑ: **πολιτικὴ ἐπανάστασις γιὰ τὴν ἀνατρο-  
 πὴ τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας ἀπὸ τὸ  
 προλεταριάτο + ὑπεράσπιση τοῦ ἐργατικοῦ  
 κράτους ἀπέναντι τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ.**

Ἀπεριόριστη σύγχυση γιὰ τὴν ἐξελίξις ποὺ συντελοῦνται στὸ ἐργατικὸ  
 κράτος [οἱ οἰκονομικοκοινωνικὲς βάσεις δὲν ἔχουν ἀνατραπεῖ]

ἐξ ὁλοκλήρου — «ὁ βοναπαρτισμὸς ἔχει μισοανταρξέφει τὸ καθεστὼς τῆς ἐπανάστασης» (πυρήνας ΚΑΕΕ, «Δελτίο» Αὐγούστου 1939) — ὁ βοναπαρτισμὸς «καθεστὼς κρίσης» καὶ «ισορροπίας τῶν δυνάμεων» (πυρήνας ΚΑΕΕ, «Δελτίο» Ἰούνη 1939) — «τὸ βοναπαρτιστικὸ καθεστὼς εἶναι καθεστὼς ἱμνηλίου πολέμου» (πυρήνας ΚΑΕΕ, «Δελτίο» Αὐγούστου 1939) — οἱ δίκες Κάμενφφ - Ζηνόβιφ σταθμὸς μὲ τὶς πρὸ ὀξείες καὶ πρὸ αἱματηρὲς μορφῆς τῆς πάλης τῶν τάξεων — οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις δὲν ἀνατιπύσσονται πιά κλπ.]. Ἀπελπισία γιὰ τὴν τύχη τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης [τελευταία πράξη τῆς ρωσικῆς ἐπανάστασης — «ἡ ἀντεπανάσταση προχωρεῖ νὰ καταφέρει τὸ τελειωτικὸ χτύπημα» (πυρήνας ΚΑΕΕ, «Δελτίο» Ὀχτώβρι 1939) — «ἀπὸ τὸ βοναπαρτισμὸν στὴν ἀντεπανάσταση» (Δ.Β.) κλπ. κλπ.]. Καμουφλαρισμένες ρεβιζιονιστικὲς προσπάθειες («ἔεπερασμένα» τὰ παλιά μας συνθήματα — ἡ καινωνικὴ φυσιογνωμία τῆς ΕΣΣΔ καθορίζεται ἀπὸ τὴν διάταξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων κλπ.). Μηχανικὴ σκέψη (ἡ τύχη τῆς ΕΣΣΔ θὰ κριθεῖ ἀπὸ τὴν τύχη τῆς διεθνοῦς ἐπανάστασης — ἡ ἐπανάσταση συντρίφηκε στὴ Λέτση — ἄρα ἡ τύχη τῆς ΕΣΣΔ κρίθηκε). Σ' αὐτὰ τὰ τέσσερα διαχωριστικὰ γνωρίσματα τῶν ντεφωτιστῶν ἔχει τὶς ρίζες τῆς ἡ ἐμφάνιση τοῦ συνθήματος τοῦ «ἐπαναστατικοῦ ντεφωτισμοῦ» γιὰ τὴν ΕΣΣΔ.

## **Ὃπου ὁ πυρήνας τῆς ΚΑΕΕ μισοεγκαταλείπει τὸ σύνθημα τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης**

Οἱ ντεφωτιστὲς ἀναιροῦνε οἱ ἴδιοι τὸν ἑαυτό τους μὲ τὴ θίση ποὺ πνίγουν γιὰ τὴν υπεράσπιση τῆς ΕΣΣΔ σὲ περίπτωση ἀντισοβιετικῆς στανφοφορίας. Τότε, λένε, δὲν θὰ ἐφαρμόζουμε τὸν ἐπαναστατικὸ ντεφωτισμὸ. Γιατί ὅμως; Ἄν ὁ «ἐπαναστατικὸς ντεφωτισμὸς» τους σημαίνει τὴν ἀπόλυτη σιγή τῶν δυνάμεων γιὰ τὴν πολιτικὴ ἐπανάσταση, τότε τὸ καθῆκον τους αὐτὸ ἰσχύει ἐπίσης καὶ στὴν ὑποθετικὴ περίπτωση ἐνὸς ἀντισοβιετικοῦ πολέμου. Ὁ κίνδυνος γιὰ τὸ σοβιετικὸ καθεστὼς δὲν θὰ εἶταν καθόλου μικρότερος ἀφοῦ εἶναι τέτοιος πόλεμος προσηγορεύεται τὶς ἡμέρες τοῦ διεθνοῦς προλεταριάτου, τὸν ἐπηρεασμὸ τοῦ ἀπὸ τὴν ἀντισοβιετικὴν προπαγάνδα καὶ τὴ σχετικὴ ἀβλυνση τῶν διμπεριαλιστικῶν ἀνταγωνισμῶν. Μέσα σὲ τέτοιες συνθῆκες ἡ πολιτικὴ ἐπανάσταση σάν ἱστορικὴ ἀνάγκη γιὰ τὴ σωτηρία τοῦ Ὀχτώβρι ἐπιβάλλεται ὅχι λιγότερο ἀπ' ὅτι σὲ ὅποιονδήποτε ἄλλες. Γιατὶ δὲν πρόκειται θέλω νὰ παρατηρήσουμε ἀπ' αὐτὴ ἐπειδὴ οἱ διεθνεῖς ἐξελίξεις εἶναι δυσμενεῖς γιὰ μᾶς. Ἀφοῦ ὅμως οἱ ντεφωτιστὲς μᾶς κατηγοροῦσαν ὅτι μὲ τὸ σύνθημα τῆς υπεράσπισης τῆς ΕΣΣΔ στὸν ἱμπεριαλιστικὸ πόλεμο ἐνισχύουμε τὴ σοβιετικὴ γραφειοκρατία καὶ ἐγκαταλείπομε στὴν οὐσία τὸ σύνθημα τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης, γιὰ νᾶναι συνεπεῖς μὲ τὴ λογικὴ τους αὐτὴ δὲν ἀπομένει ἄλλο ἀπὸ τὸ νὰ ἐπιστηρίζουμε ὅτι στὸν ἀντισοβιετικὸ πόλεμο ὑπερασπιζοντας τὴν ΕΣΣΔ δὲν ἐνισχύουμε τὴ γραφειοκρατία γιατί αὐτὴ μεταμορφώνεται εἰρηνικὰ ἀπὸ καταστροφία σὲ στήριγμα τῆς ἐπανάστασης καὶ συνεπῶς τὸ σύνθημα τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης δὲν ἔχει πιά ἐφαρμογή.

Κατὰ τέτοιον ἰσχυρίζεται καὶ ὁ πυρήνας τῆς ΚΑΕΕ στὸ «Δελτίο» τοῦ Αὐγούστου 1939 (ἄρθρο: «Καὶ πάλι ἄνουν στὸ ζήτημα τῆς ΕΣΣΔ»). Ἀντιγράφουμε: «Σὲ μιὰ τέτοια ἱμπεριαλιστικὴ ἐπίθεση θὰ εἴχαμε μιὰ αὐτόματη κινητο-

ποίηση τοῦ ρουσίκου λαοῦ γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση τοῦ ἐπιδρομέα. Μιά τέτοια κινητοποίηση θὰ ἐπέβαλλε αὐτὸματα τὸν ἔλεγχο τοῦ λαοῦ πάνω στὸν κρατικὸ μηχανισμό καὶ θὰ ἐνίγηε κάθε προσπάθεια τῶν ἀντεπανστατικῶν δυνάμεων νὰ συνασπιστοῦνε μὲ τὸν ἐπιδρομέα γιὰ νὰ ἀνατρεῖν τὸ κοινωνικὸ καθεστῶς. Δηλαδή θὰ μπορούσε κανεὶς νὰ μὴν ἀποκλείσει ἅπὸ τὴν προοπτικὴ τὸν τὸ ἐνδεχόμενο ὅτι ἡ κινητοποίηση τῶν μαζῶν θὰ ἦταν τέτοια ὥστε ὁ ἔλεγχος τοὺς πάνω στὸν κρατικὸ μηχανισμό νὰ ἐπιβάλλονταν κατὰ τρόπον οὐ νὰ μὴ χρειασθῶταν ἀκόμα οὔτε καὶ ἡ ἐπανάστασις. Ἀλλὰ αὐτὸ εἶναι μιὰ ὑπόθεση ποὺ δὲν ὑπόκειται σὲ σιμεινὲς μας ἐκτιμήσεις. Τὸ ἄμεσο ποὺ ἀντιμετωπίζουμε δὲν εἶναι μιὰ ἱμπεριαλιστικὴ ἐπέμβασις ἐναντίον τοῦ ἐργατικοῦ κράτους».

Λεيلὴ προσπάθεια ἀναθεώρησης τοῦ συνθήματος τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης. Αὐτοῦ ὁδήγησε τοὺς ντεφιατιστὲς ἡ ἀντιπαράθεση τοῦ συνθήματος τῆς ὑπεράσπισης τῆς ΕΣΣΑ στὸ σύνθημα τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης. Ἀφοῦ δὲν ὑπῆρχε θέση καὶ γιὰ τὰ διῶ συνθήματα, τὸ σύνθημα τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης στὴν περίπτωση τοῦ ἀντισοβιετικοῦ πολέμου ἔπρεπε νὰ ἐγκαταλειφθεῖ. Εἶναι πρῶτον πῶς ὁ σ. Στ. παρέλειψε νὰ κάνει ἓνα μᾶθημα γιὰ τὴν ἱστορικὴ ἀναγκαιότητα τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης στὰ μέλη τῆς ΚΑΕΕ ἀλλὰ προσπάθησε νὰ τοῦ κάνει στὴν ΕΟΚΑΕ ποὺ δὲν ὑπῆρχε ἀνάγκη<sup>3</sup>. Στὴ θέση τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης οἱ ντεφιατιστὲς θάξουνε τὸν «αὐτὸματα ἔλεγχο τοῦ λαοῦ» πάνω στὴν κρατικὴ ἐξουσία. Περὶφημα! Τὸ εἰρωπαικὸ κίνημα θὰ βρῶσκειται σὲ κατὰπτοση, πλατιὲς μάζες θάχουν ἐληφθεῖται ἀπὸ τὴν ἀντισοβιετικὴ ἰδεολογικὴ σταυροφορία, οἱ ἱμπεριαλιστικὲς ἀντιθέσεις θὰ ἔχουν καυμάσει καὶ στὴ Σοβιετικὴ Ρωσία ἡ κατάσταση θάνα τόσο... ρόδινη ποὺ νὰ μὴ χρειάζεται καλὰ - καλὰ οὔτε ἡ πολιτικὴ ἐπανάστασις, γιὰ τὴν τὸ κίνημα τῆς ἀμυνας. Πῶς μέσα σὲ τόσο ὁρμηκεῖς διεθνεῖς ἐξελίξεις ἓνας ἀντισοβιετικὸς πόλεμος θὰ μπορούσε νάχει τόσο εὐχάριστα ἀποτελέσματα, αὐτὸ εἶναι διαλεκτικὸ μυστικὸ τῶν ἀρθρογράφων τοῦ «Δελτίου» τοῦ Ἀυγούστου 1939 τῆς ΚΑΕΕ. [Εἶναι ἀλήθεια ὅτι ὁ σ. Στ. καὶ Α.Β., περισσότερο προσεχτικοί, ἀποφεύγουν τὴν κακοτοπιὲς αὐτὲς ποὺ ἔπασαν ἄλλοι ντεφιατιστὲς. Κι αὐτὰ εἶναι μιὰ ἀπὸ τὴς πολλὰς

3. Ἡ ΕΟΚΑΕ, παίρνοντας στὴν ἰδρυτικὴ Συνδιάσκεψή της τὴν ἀπόφαση προσχώρησης στὸ Διεθνὲς Γραφεῖο γιὰ τὴν 4ῃ Διεθνῇ, εἶναι ἐννόητο ὅτι παραδεχόταν ἀνεπιφύλακτα ὁλόκληρο τὸ πρόγραμμα τῆς 4ῃς Διεθνοῦς καὶ φυσικὰ καὶ τὸ μέρος τοῦ ποὺ ἀφοροῦσε τὴν ΕΣΣΑ. Καμιά ἀντίρρηση δὲν ὑπῆρξε ἀπὸ κανένα μέλος τῆς ΕΟΚΑΕ γιὰ τὸ σύνθημα τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης στὴ Σ.Ρ. Οἱ διῶ ὁργανώσεις ποὺ τὴ συγκρότησαν (ΟΚΑΕ - «Νέος Δρόμος») εἶχαν δημοσιεύσει ἐπανειλημμένα στὰ ὄργανά τους ἀποφάσεις καὶ ντοκουμέντα γιὰ τὴν πολιτικὴ ἐπανάστασις στὴν ΕΣΣΑ, ἄρθρα τοῦ Τρότσκι κλπ. Γι' αὐτὸν ἀκριβῶς τὸ λόγο δὲν χρειάστηκε στὴ διατύπωση τῶν ἀποφάσεων τῆς Συνδιάσκεψης ἡ σχολαστικὴ ἐπανάληψη τῶν βασικῶν ἐκτιμήσεων τῆς Διεθνοῦς. Τὸ σχετικὸ μὲ τὴν ΕΣΣΑ κεφάλαιο τῶν ἀποφάσεων τῆς Συνδιάσκεψης ἀποτελεῖ μιὰ προσπάθεια ἐξέτασης τῶν ζυμώσεων ποὺ συντελοῦνταν στὴ Σ.Ρ. στὴν τρέχουσα περίοδο (σὲ σχέση μὲ τὴν ἰσπανικὴ ἐπανάστασις κλπ.). Αὐτὸ ὁ σ. Στ. τὸ χαρακτηρίζει σὰν ἀντίθεση μὲ τὸ πρόγραμμα τῆς Διεθνοῦς. Εἶναι πρῶτον πῶς ἡ 4ῃ Διεθνὴς δέχτηκε σὲ γραμμὲς της μιὰ ὁργάνωση μὲ προγραμματικὰς διαφωνίες.





ση τῶν κοινωνικῶν καταχτήσεις ἀπὸ τοὺς κινδύνους μᾶς ἡγεμονιστικῆς ἐπέμβασης. Ἀσφαλῶς δὲν κατάλαβε καλὰ τὸν Τρότσκι. Ἡ ὑπεράσπιση τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης ἀπ' ὅλους τοὺς κινδύνους πρὸς τὴν ἀπέλυσαν, ἐσωτερικῶς καὶ ἐξωτερικῶς, στίθηνκε ἀποκλειστικὸ ἔργο τοῦ σοβιετικοῦ καὶ παγκόσμιου προλεταριάτου καὶ τῆς ἐπαναστατικῆς του πρωτοπορίας. Ἡ γραμμοκρατία, δεχόμενη τὴν πρῆσι αὐτῇ, ἀντιδρούσε σπασμωδικά. Ὁ προσδετικὸς ρόλος τῆς γραμμοκρατίας γιὰ τὸν ὅποιον μιᾶ ὁ Τρότσκι εἶναι ἡ ἀφομοίωση τῆς προχωρημένης τεχνικῆς τοῦ καπιταλισμοῦ καὶ ὁ ἐκπολιτισμὸς τῶν καθυστερημένων ἐθνότητων. Σήμερον πρὸς μιᾶναι μπροστὰ στὴ σοβιετικὴ οἰκονομία γιὰ λύση τὸ πρόβλημα τῆς ποιότητος τῆς παραγωγῆς καὶ τῆς δημιουργικῆς πρωτοβουλίας (πρὸς ἀπαιτεῖ τὴν καταγραφήν, τὸν ἔλεγχο, τὴν ἐλευθέρην καὶ δημιουργικὴν σκέψιν), ἡ γραμμοκρατία δὲν μπορεῖ πᾶς νὰ παῖξει τὸ σχετικὸ προσδετικὸ ρόλο ποῦπαζε ὡς τώρα, καὶ περιορίζει τὸ δυναμισμό τῆς οικονομικῆς ἀνάπτυξης. Σὲ ἄλλο του ἄρθρο («Ἀπαραίτητες ἐξηγήσεις») ἀμφισβητεῖ τὴν ἀκρίβειαν τῆς περὶληψης τοῦ σχεδίου πολιτικῆς ἀπόφασης πρὸς αἰζητήθηκε στὸ Συνέδριον τῆς Διεθνούς, μολονότι αὐτὴ ἡ περὶληψη εἶναι γραμμένη ἀπὸ τὸν ἴδιον τὸ σ. Α.Β. πρὸς μᾶς βεβαίως τότε (πρὶν σχηματίσει δηλαδὴ τὴν ντεφινιτιστικὴν τὸν ἀπόφαις) πῶς ἀποδίνει ἀκριβῶς τὸ οὐσιαστικὸ περιεχόμενον τοῦ σχεδίου πρὸς διάβασε. Τέλος, γιὰ νὰ μᾶς δείξει τὴ στενὴ συγγένειαν πρὸς ἵπταται ἀνάμεσα στὴ θεωρία τοῦ «ἐπαναστατικοῦ ντεφινιτισμοῦ» γιὰ τὴν ΕΣΣΑ καὶ στὴ θεωρία ὅτι ἡ Ρωσία ἔγινε κράτος ἀστικὸν, γράφει στὸ ἄρθρον του «Στὸ φῶς τῶν νέων γεγονότων» πῶς ὅσοι θεωροῦν τὸ κράτος ἀστικὸν «ἐχουν περισσότερον δίκιο ἀπὸ ἐκείνους πρὸς τάσσονται κατὰ τοῦ ἐπαναστατικοῦ ντεφινιτισμοῦ».

## Ὁ Τρότσκι γιὰ τὴν ὑπεράσπιση τῆς ΕΣΣΑ

Τὴν ἀπάντησιν στοὺς θεωρητικοὺς τοῦ «ἐπαναστατικοῦ ντεφινιτισμοῦ» γιὰ τὴν ΕΣΣΑ τὴ δίνει ὁ ἴδιος ὁ Τρότσκι: «Τὸ πῶς ἀρῆσαμε ὅμως τὴν ἐλπίδα γιὰ τὴν εἰρηνικὴν μεταρρύθμιση τοῦ σοβιετικοῦ κράτους δὲν ἐσήμαινε ὅτι ἀπαρνηθήκαμε καὶ τὴν ὑπεράσπιση τῆς ΕΣΣΑ. Πάνω σ' αὐτὸ τὸ σημεῖον — καὶ ἡ συλλογὴ ἡ δημοσιευμένη πρόσφατα στὴ Νέα Τύχη: Α. Τρότσκι: «Γιὰ τὴν ὑπεράσπιση τῆς ΕΣΣΑ» τὸ μαρτυρεῖ — πολέμησα πάντοτε ἐπίμονα καὶ χωρίς δισταγμὸν. Ὅχι μὴ ἀλλὰ πολλὰς φορὰς ἀναγκάστηκα νὰ κόψω τὴν σχέσιν μετὰ φίλους μου γι' αὐτὸ ἀκριβῶς τὸ ζήτημα. Στὸ ἔργον μου «Ἡ Προδομένη Ἐπανάστασις τόμος Ις» ἐκθέτω ὅτι ὁ πόλεμος θὰ ἔφτανε σὲ κίνδυνον μὰς μετὰ τὴν γραμμοκρατία καὶ τὴν νέαν κοινωνικὴν βάσιν πρὸς εἶναι μὴ τεράστιαν ἀπώλειαν στὴν ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητος. Ἀπὸ δὴ πηγάζει καὶ τὸ ἀπὸ λυτὸν καὶ ὁ ἕκαστος γιὰ κάθε ἐπανάστασιν νὰ ὑπερασπίσει τὴν ΕΣΣΑ ἐναντὶ τὸν τοῦ ἡμετέρου καπιταλισμοῦ σὲ πείσμα τῆς σοβιετικῆς γραμμοκρατίας. «Μὲ χιλιάδες ἐπιστολὰς καὶ ἄρθρα μου πάσχισα ν' ἀποδείξω ὅτι ἡ στρατιωτικὴ ἡττα τῆς ΕΣΣΑ θ' ἀφῆκεν ἐναντὶ τῆς παλινὸς ὁρῶσης τοῦ καπιταλισμοῦ μετὰ μισοαποικιακῆς, μετὰ πολιτικῆς καθυστέρως φασιστικῆς, ἔσπερον ἀπὸ τὸ διαμελισμὸν τῆς χώρας καὶ τὸν καταποντισμὸν τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης. Μερικοὶ ἀπὸ τοὺς ἄλλοτε πολιτικούς μου φίλους, ἀγανακτώντας γιὰ τὰ ἐγκλήματα τῆς σταλινικῆς γραμμοκρατίας, ἔφτασαν στὸ συμπέρασμα πῶς δὲν

μπορούμε να πάρουμε επάνω μας ανεπιφύλαχτα την υποχρέωση «να υπερασπίσουμε την ΕΣΣΔ». Τους απάντησα ότι η ΕΣΣΔ δεν μπορεί να συναντιέται με τη γραφειοκρατία. Τα νέα σοσιαλιστικά θεμέλια της ΕΣΣΔ πρέπει να τα υπερασπίσουμε ανεπιφύλαχτα έναντιον του ιμπεριαλισμού. (Ο γραφειοκρατικός βοναπαρτισμός δεν θα ανατραπεί από τις εργαζόμενες μάζες παρά μονάχα αν κατορθώσουμε να διατηρήσουμε τις λύσεις του νέου οικονομικού καθεστώτος. Πάνω σ' αυτό το ζήτημα έκοψα καθαρά και δημόσια τις σχέσεις μου με δεκάδες και εκατοντάδες νέους και παλιούς φίλους μου. Το πρόσφατο βιβλίο μου «Η Προδομένη Έπανάσταση τόμος 1ος» δίνει μια λεπτομερή ανάλυση για τη διπλωματία και την πολιτική της ΕΣΣΔ κάτω απ' αυτό το πρίσμα» (Α. Τρότσκι: «Τά Έγκληματα του Στάλιν»).

Κάθε γραμμή κι ένας καταπύλητος ενάντια στη ντεφιατιστική άποψη. Γι' αυτό και οι ντεφιατιστές αποφεύγουν όπως ο διάβολος το λιβάδι τη συζήτηση πάνω σε μια τόσο φωτεινή ανάλυση του Τρότσκι, τη συζήτηση δηλαδή για το ποιες θα είναι οι κοινωνικές συνέπειες μιάς πολεμικής ήττας της ΕΣΣΔ. Μόνο ό σ. Δ.Β. που στά 1938, συνοψίζοντας το σχέδιο απόφασης του Παγκόσμιου Συνεδρίου, έγραφε «καθήκον κάθε μπολσεβίκου - λενινιστή είναι η υπεράσπιση της ΕΣΣΔ που σέ πείσμα κάθε αντίθετης διαβεβαίωσης παρισμένει εργατικό κράτος», που στά 1939 απέσυρε την έγγνήσή του υπό τις διατυπώσεις του του 1938 κι έδινε τό περιεχόμενό του «μ' επιφύλαξη», και στά 1940 έδινε «περισσότερο δίκιο» σ' όσους θεωρούν τη Ρωσία άστικό κράτος απ' όσο στους άντιντεφιατιστές (είναι άραγε άπαραίτητο τό... πνεύμα και τό γράμμα των ντοκουμέντων της Διεθνούς και των Έργων του Τρότσκι να παρακολοθοϋν τις μεταβολές των αντιλήψεων του σ. Δ.Β.);, μόνο αυτός τόλμησε να ισχυριστει πως ό Τρότσκι «ά π ο λ ο γ ή θ η κ ε » ότι «κόβει σχέσεις με όσους θεωρούν τη γραφειοκρατία και τό εργατικό κράτος ένα κ α ι ά ρ ν ο υ ν τ α ι τ ή ν ύ π ε ρ ά σ π ι σ ή τ ο υ ό χ ι σ τ ή ν π ε ρ ι π τ ω σ η τ ο υ έ μ π ε ρ ι α λ ι σ τ ι κ ο υ π ο λ έ μ ο υ (γί' α υ τ ό δ έ μ ί λ η σ ε π ο υ θ ε ν ά) ά λ λ ά σ τ ή ν π ε ρ ι π τ ω σ η τ η ς έ π ί θ ε σ η ς έ ν ά ν τ ι α τ ο υ (π ο υ τ ό ν κ α τ η γ ο ρ ο υ σ α ν ό τ ι τ ή ν ό ρ γ ά ν ω ν ε)». Πρώτο: Δέν «άπολογήθηκε» σέ κανέναν ό Τρότσκι. Τά «Έγκλήματα του Στάλιν» δέν είναι μια άπολογία αλλά ένα μιστίγωμα των δολοφόνων του Κρεμλίνοϋ, ένα φλογερό «Κατηγορώ» μπροστά στο παγκόσμιο προλεταριάτο. Άλλά κι αν ακόμα έποθέταμε για μια στιγμή ότι όταν άναγκασμένος ν' «άπολογηθει» όπουδήποτε (ας είναι μπροστά στους δήμιους της Γκεπεού), ό άρχηγός της παγκόσμιας επανάστασης θα διακήρυττε τοίς κινδύνους που διατρέχει ή 'Οχτωβριανή Έπανάσταση και τά καθήκοντα του προλεταριάτου για τη σωτηρία της. Έπειτα: Στο ντοκουμέντο - πρόγραμμα «τη Διεθνής και Ηόλεμος», στην «Προδομένη Έπανάσταση», στά «Έγκλήματα του Στάλιν», παντοϋ, ό Τρότσκι άντικρύζει τόν ιμπεριαλιστικό πόλεμο που σιμώνει και την πιθανότητα της έμπλοκής της ΕΣΣΔ σ' αϋτόν (στην «Προδομένη» γράφει χαρακτηριστικά για την αναπόφευχτη προδοσία των ιμπεριαλιστικών «σημιάχων» της ΕΣΣΔ, ότι «δέν είμαστε καθόλου διατεθειμένοι να υπερτιμήσουμε τη σταθερότητα του καπιταλιστικού συστήματος στις έχθρικές όπως και στις σύμμαχες χώρες» κλπ. στά «Έγκληματα» ότι ό κόσμος μπαίνει «σε μια φάση πολέμων και επαναστάσεων»). Τέλος: Για να έχει έστω και μια μικρή αληθο-

γάνεια ὁ ἰσχυρισμὸς τοῦ πὼς ὁ Τρότσκι στὰ «Ἐγκλήματα» πολεμάει αὐτοὺς ποὺ ἀρνοῦνται τὴν ὑπεράσπιση τῆς ΕΣΣΔ στὸν ἀντισοβιετικὸ πόλεμο, θάπρεπε ν' ἀποδείξει ὁ σ. Α.Β. ὅτι μιὰ πολεμικὴ ἡττα τῆς ΕΣΣΔ δὲν θάχει συνέπειες τὴν ἀνατροπὴ τοῦ κοινωνικοῦ καθεστώτος ὅταν ὁ πόλεμος εἶναι ἱμπεριαλιστικός. «Ὅλα τὰ ἐπιχειρήματα» τοῦ σ. Α.Β. εἶναι ξεκαρφωτά.

Γιὰ νὰ μὴ μένουνε κολλημένοι σὲ μιὰ «Ξεπερασμένη» καὶ «Γλαφυρὴ» θέση οἱ ντεφωτιστὲς σπεύσανε νὰ ἀπαρνηθοῦνε ὅλες τῆς διαπιστώσεις τοῦ Τρότσκι καὶ τῆς 4ης Διεθνούς. Ἡ Διεθνὴς μας λέει ὅτι ἡ σοβιετικὴ γραφειοκρατία ἔπαυε νὰ παῖζει προοδευτικὸ ρόλο; Οἱ ντεφωτιστὲς καταλήξανε στὸ συμπέρασμα πὼς ἡ σοβιετικὴ χώρα ἔπαυε νάχει προοδευτικὸ χαραχτήρα. Ὁ Τρότσκι τάσσε-ται ἐπὶ τῆς ἀνεπιφύλαχτης ὑπεράσπισης τῆς ΕΣΣΔ ἐναντίον τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ γιατί ἡ στρατιωτικὴ ἡττα θὰ ὀδηγοῦσε ἀναπόφευχτα στὴν καπιταλιστικὴ παλινόρθωση; Οἱ ντεφωτιστὲς ἔχουν τὴν ἀντίθετη γνώμη, ὅτι ὁ ἐπαναστατικὸς ντεφωτισμὸς — δηλαδὴ ἡ ἐπιδίωξη τῆς ἡττας τῆς χώρας στὸν πόλεμο — θ' ἀνοίξει τὸ δρόμο στὴν πολιτικὴ ἐπανάσταση. (Ἡ Διεθνὴς κυλεῖ τοὺς ἐργά-τες μέσα στὸν πόλεμο νὰ χτυπήσουνε τὴ γραφειοκρατία καὶ τὸν ἱμπεριαλισμὸ; Ὁ σ. Στ.: «Ἐγὼ σὺς λέω νὰ χτυπήσετε μὲ τὸ ν ο ν τ Κορελίνο»!) Ὁ Τρότσκι γράφει ὅτι οἱ κοινωνικὲς καὶ οἰκονομικὲς κρίσεις τῆς ΕΣΣΔ, ποὺ δὲν ἔχουν ἀνατραπεί, εἶναι μιὰ τεράστια κατάρχηση τῆς ἀνθρωπότητας; Οἱ ντεφωτιστὲς ὑποστηρίζουν — χωρὶς νὰ τὸ ἀποδείχνουν — ὅτι αὐτὲς ἔχουν «μισο-ανατραπεί», «δὲν ἔχουν ἀνατραπεί ἐξ ὁλοκλήρου» καὶ μέσα σὲ συνθήκες ὑποχώρησης τοῦ κινήματος ἀποτελοῦν «ἄχρηστο τίπο». Ἡ τροτσκιστικὴ προοπτικὴ εἶναι αἰσιόδοξη; [«Ἡ ἀνθρωπότητα μπαίνει καὶ πάλι σὲ μιὰ φάση πολέμων καὶ ἐπαναστάσεων. Τὰ πολιτικὰ καθεστώτα θὰ καταρρεύσουν σὰν πύργοι ἀπὸ τρα-πουλόχαρτα. Εἶναι πολὺ πιθανὸ ὅτι οἱ ἐπαναστατικοὶ σεισμοὶ τῆς Ἑθρώπης καὶ τῆς Ἀσίας θὰ προλάβουν τὴν ἀνατροπὴ τοῦ σταλινισμοῦ ἀπὸ τὴν ἀντεπανάστα-ση καὶ θὰ διενκολύνουν τὴν ἀνατροπὴ του ἀπὸ τὶς ἐργαζόμενες μάζες» (Τρότσκι: «Τὰ Ἐγκλήματα τοῦ Στάλιν»)]. Ἡ ντεφωτιστικὴ εἶναι αἰσιόδοξη [«Σήμερα παύεται ἡ τελευταία πράξη τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης» (πρόημας ΚΑΒΕ)]. «Ὅ,τι κατὰ πάσαν πιθανότητα θὰ ἐπαυλοιοθῇ μετὰ τὴν ἐπικράτηση τοῦ φου-σισμοῦ στὴν Ἰσπανία, στὴ Γαλλία κλπ. θὰ εἶναι τὸ πλήρες νανάγιο τῆς ΕΣΣΔ» (Στ.). «Ὅλη ἡ ἐξέλιξη τῆς κατάστασης διεθνῶς καὶ μέσα στὴ Σοβιετικὴ Ρω-σία ὀδηγεῖ ἀπὸ τὸ statu quo στὸν ἱμπεριαλιστικὸ πόλεμο, ἀπὸ τὸ βοναπαρτι-σμὸ στὴν ἀντεπανάσταση» (Α.Β.)<sup>4</sup>].

Σίγουρα οἱ ἀναλύσεις καὶ τὰ συνθήματα τῶν ντεφωτιστῶν ἔχουνε τόση σχέση μὲ τὸ πρόγραμμα τῆς 4ης Διεθνούς ὅσο καὶ τὸ χιρηνάκι τοῦ Γκάντι μὲ τὸν ἐπαναστατικὸ μαρξισμό.

## Μερικὰ γιὰ τὸ θερμιδῶρ καὶ τὸ βοναπαρτισμὸ στὴν ΕΣΣΔ

Ὁ σ. Α.Β. γράφει ὅτι δὲν ἔχομε χρονολογία γιὰ τὸ σοβιετικὸ θερμιδῶρ καὶ τὸ βοναπαρτισμὸ. Ἀν ἔχομε τὴν ἴδια γνώμη. Τὸ 1923 ἀποτελεῖ ἓνα ση-

4. Εἶναι περιττὸ ν' ἀσχοληθοῦμε μὲ τὶς ἄλλες προοπτικὲς γιὰ τὴν ἀνατρο-πὴ τῶν κοινωνικῶν βάσεων στὸ ξέσπασμα τοῦ πολέμου μὲ μαθηματικὴ ἀκρι-βεία, γιὰ τὴ συμμετοχὴ τῆς ΕΣΣΔ σ' αὐτὸν ἀπ' τοὺς πρώτους μῆνες κλπ.

μαντικό στυμόν στην ιστορία της σοβιετικής κοινωνίας. 'Απ' αυτό το χρόνο αρχίζει η περίοδο του θερμιδωριανού εκφυλισμού του εργατικού κράτους. 'Η γραφειοκρατία, ένοχημένη από την υποχώρηση του επαναστατικού κινήματος στην Εβρώπη, από την κούραση των Σοβιετικών προλεταρίων ύστερ' από ένα μακρό πόλεμο και τη διάφρεση των ελλείδων που στήριζαν στην επανάσταση του γερμανικού προλεταριάτου, καταβάλλει συστηματικές προσπάθειες για να απολυτρωθεί από τον έλεγχο των εργατικών μαζών. 'Αλλάζει την προλεταριακή σύνθεση του κόμματος, αντιταχιστά στις επιτροπές τους παλιούς αγωνιστές με παιθαρχικούς ύπαλλήλους, περιορίζει ολοένα περισσότερο την κομματική δημοκρατία, ηγετάρει με τους κουλάκους, ανοίγει την κεραιάνια ενάντια στη θεωρία της διαρκούς επανάστασης και διατεπώνει την ηγεχαστική θεωρία του σοσιαλισμού σε μιὰ μόνη χώρα. 'Η έξουσία περνά από τὰ χέρια των μαζών που έλέγχουνε τη γραφειοκρατία στα χέρια της γραφειοκρατίας που δέν έλέγχεται από τίς μάζες. Αυτό είναι το σοβιετικό θερμιδώρ. 'Από τότε ίσαμε σήμερα ο θερμιδωριανός εκφυλισμός σημείωσε τεράστιες προσόδους, αγχάλισε όλους τους τομείς της κοινωνικής και πολιτικής ζωής της χώρας. Τόν ίδιο χρόνο (1923) ανοίγει η εποχή του σοβιετικού βουναρωτισμού. Πάνω στον ανταγωνισμό της σοβιετικής γραφειοκρατίας και του λαού και στο συμπύροματιζό ανταγωνισμό των θερμιδωριανών και των επαναστατών μέσα στο Μπolsεβίκικο Κόμμα ήφώνεται η βουναρωτιστική φράξια Στάλιν που στήριζεται όλο και πιο πολύ στους προνομύχους εναντίον του λαού, στους θερμιδωριανούς εναντίον των επαναστατών. Στά 1927 η σταλινική γραφειοκρατία με διοικητικά μέτρα και με την αστυνομική βία άπυλλάσσει από την πίεση της 'Αριστερής 'Αντιπολίτευσης μέσα στο Κόμμα και λίγους μήνες αργότερα εκηθενίζει πολιτικά και τη δεξιά αντιπολίτευση. Το παλιό Μπolsεβίκικο Κόμμα περνά στην περίοδο της σταλινικής «μονολιθιζότητας». Οί κοινωνικοί όμως ανταγωνισμοί βείσκουν τον τρόπο να εκδηλωθούν και σ' αυτό το «μονολιθικό» κόμμα όπως δείχνουν οί αλληπάλληλες εκκαθαρίσεις που ακολουθήσαν. 'Αλλά και μετά τόν αποκλεισμό της από το Κόμμα η Ρωσική 'Αντιπολίτευση της 'Αριστεράς και η Διεθνής 'Αριστερή 'Αντιπολίτευση συνεχίζουε — σιστά κατά τη γνώμη μας — να ήφερισάινουε το σύνθημα της αναγέννησης του Κόμματος και της Διεθνούς και της ειρηνικής δημοκρατικής μεταρρύθμισης του σοβιετικού κράτους στήριζοντας τίς ελλίδες τους στην προοπτική μιᾶς επαναστατικής νίκης στη Γερμανία όπου ώριμαζε η κοινωνική κρίση. Στά 1933 η ήττα του προλεταριάτου στο σημαντικότερο τμήμα του διεθνούς ταξικού μετώπου κι η αδυναμία της σταλινισμένης Κ.Δ. να βγάλει διδάγματα από τη γερμανική καταστροφή έσβησαν και την τελευταία έλπίδα για την ειρηνική δημοκρατική μεταρρύθμιση του σοβιετικού κράτους. Μια πολιτική επανάσταση στην ΕΣΣΔ έγινε αναγκαία, και μιὰ νέα επαναστατική Διεθνής για τη νίκη του σοσιαλισμού σ' όλο τόν κόσμο. (Είνα λοιπόν οί διεθνείς εξέλιξεις που ζάνανε ιστορικά αναγκαία την πολιτική επανάσταση στην ΕΣΣΔ κι όχι η άνοδος του βουναρωτισμού που σημειώνεται το 1923 κι όχι το 1931 όπως ισχυρίζεται ο σ. Δ.Β.).

Ο σοβιετικός βουναρωτισμός κλείνει μέσα του το σφάλμα της καταστροφής του. Έξοντώνοντας την 'Αριστερή 'Αντιπολίτευση, μονολιθικοποιώντας το Κόμμα, ενοώνοντας τοῖς προνομύχους, καταπέζοντας τίς λαϊκές μάζες, πέλνουντας στο έκτελεστικό άπόσπασμα την «παλιά φρονερά», ανοίγει τόν τάφο κά-

τω από τα πόδια του. Οί κοινωνικοί ανταγωνισμοί, που όλοένα δξύνονται στην καθυστερημένη οικονομικά και άπομονωμένη ΕΣΣΔ, οδηγούνε στην άνατροπή του σοβιετικού βουναπαρτισμού είτε από τó προλεταριάτο με την πολιτική επανάσταση είτε από τούς προνομιούχους με την κοινωνική άντεπανάσταση.

‘Ο σ. Δ.Β. τοποθετώντας την επικράτηση του βουναπαρτισμού στá 1934 παρoστέθηκε από την άναξήτηση σχηματικῶν άναλογιῶν ανάμεσα στη ρωσική και στη γαλλική επανάσταση. Στη Γαλλία τῆς άστικῆς επανάστασης είναι αλήθεια πὼς ὁ βουναπαρτισμός ἦρθε ὕστερ’ από τὸ θερμῶρ. Στη Ρωσία ὅμως τῆς σοσιαλιστικῆς επανάστασης τὸ θερμῶρ καὶ ὁ βουναπαρτισμός σημειώνουνε παράλληλες ἐξελίξεις. Στη γαλλική επανάσταση οἱ δυὸ αὐτοὶ σταθμοὶ αποτελοῦσαν διαδοχικὲς κρίσεις, άναγκαῖες γιὰ νά πάρουν τὴν ἐξουσία από τὰ χέρια τῶν πλεβείων καὶ νά τῇ δώσουν στὰ χέρια τῆς άστικῆς τάξης πού τῆς άνήκε ἱστορικά καὶ γιὰ νά σταθεροποιήσουν τὴν ἐξουσία της αὐτή. Στην ΕΣΣΔ ὁ θερμῶριανός - βουναπαρτιστικὸς ἐκφυλισμός τοῦ καθεστώτος ἔγινε άναποφευχτὸς από τὴν ὑποχώρηση τῆς διεθνὸς επανάστασης καὶ τὴν ὕλιζή φτώχεια τῆς χώρας καὶ μεταβίβασε τὴν ἐξουσία από τῖς προλεταριακὲς μάξες σὲ μιὰ συντηρητικὴ γραφειοκρατία, παράσιτο τοῦ ἐργατικοῦ κράτους καὶ αἰτία άδυνατίσματος τοῦ καθεστώτος. Αὐτὲς εἶναι οἱ κυριότερες διαφορὲς άνάμεσα στὸν άστικὸ καὶ στὸ σοβιετικὸ θερμῶρ καὶ βουναπαρτισμό.

## Γραφειοκρατία καὶ άντεπανάσταση

‘Η συζήτηση γιὰ τὸ χαρακτηρισμὸ τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας καὶ γιὰ τῖς τάσεις πὺ ἀκρίνει μέσα της δὲν ὀάχε ἐδῶ καμιά θέση καὶ ὅταν σχολαστικὴ ἂν οἱ ντεφιατιστὲς δὲν ἔκρυβαν πίσω ἀπ’ αὐτὰ τὴν ὕμνηση τῆς ταχτικῆς «χτυπάμε μαζί» με τὴ βουναπαρτιστικὴ φράξιμ. Στάλιν ἔνα άντεπαναστατικὸ πραξικόπημα (ὅταν κι αὐτὴ ὀ’ άντιτασσόταν σ’ αὐτὸ) καὶ τὴν άποπῆ τους γιὰ τὸ εἰρηνικὸ πέρασμα από τὸ βουναπαρτισμὸ στὴν άντεπανάσταση.

‘Η γραφειοκρατία (πὺ στὰ πρῶτα χρόνια τῆς επανάστασης εἶταν ἔνα ἀπλό ἐκτελεστικὸ ὄργανο τῶν δημοκρατικῶν παρμένων άποφάσεων τῶν σοβιετικῶν μαζῶν καὶ βρισκόταν κάτω από τὸν ἔλεγχό τους) ὕψῶθηκε πάνω από τῖς μάξες, άνεξαρτητοποιήθηκε, συντηρητικοποιήθηκε, φόντωσε καὶ τυλίχτηκε άσφυχτικά γύρῳ από τὸν κορμὸ τοῦ καθυστερημένου οικονομικά καὶ άπομονωμένου ἐργατικοῦ κράτους, ἐνῶ από χρόνο σὲ χρόνο μεγάλωνε τὰ προνόμια καὶ τὰ ἔσοδά της. Στην ἐσωτερικὴ πολιτικὴ πὺ ἀκολούθησε στηρίχτηκε πάντα στὰ προνομιοῦχα καὶ πὺ εἴπορα κοινωνικά στρώματα ἐναντίον τοῦ προλεταριάτου καὶ τῆς πλειτίας άγροτικῆς μάξας (στὰ μικροαστικά καὶ κονλάικα στοιχεία στὴν άρχή — στὴν κολχόζνικη καὶ ἐργατικὴ άριστοκρατία άργότερα). ‘Ανίκανη γιὰ μιὰ ἐπιστημονικὴ πρόβλεψη τῶν ἐξελίξεων, ἀντιδρούσε ἐμπειρικά καὶ σπασμῳδικὰ στῖς καταστάσεις πὺ δημιουργῶσε ἡ συντηρητικὴ καὶ κοντόφθαλμη πολιτικὴ της. Πολλὲς φορὲς ὡδήγησε σὲ τραγικὴ θέση τὴν ‘Επανάσταση πὺ σῶθηκε χάριν στῖς βαθεῖες ρίζες της μέσα στῖς σοβιετικὲς μάξες. Κέντρο της εἶταν ἡ οὐτοπιστικὴ καὶ άντιδραστικὴ θεωρία τῆς «άνοικοδόμησης τοῦ σοσιαλισμοῦ σὲ μιὰ μόνη χώρα» — θεωρία τῆς παρακμῆς — πὺ στάθηκε ἡ γενικὴ γραμμὴ ὅλης τῆς ἐγκληματικῆς πολιτικῆς της μέσα κι ἔξω από τὴν ΕΣΣΔ. Σκοπὸ της ἔβαλε τὴ διατήρησή της «αἰώνια» στὴν κορυφὴ τοῦ ἐργατικοῦ κρά-

τους απ' τὸ ὁποῖο ἀντλεῖ τὰ ἔσοδα καὶ τὰ προνόμιά της. Μολονότι ἀπαλλοτριώσε πολιτικὰ τὸ προλεταριάτο, ἀπὸ τὸ φόβο ποὺ αἰσθάνεται ἀπ' αὐτό, ὑποχρεώθηκε νὰ «ὑπερασπίσει» — μὲ τὸν τρόπο της — τὶς κοινωνικὰ καταχτήσεις ἀπὸ ἀπειλητικὸς κινδύνους ποὺ εἶχε γεννήσει ἡ ἴδια ἢ πολιτικὴ της. Ἡ πραγματικὴ ὅμως ὑπεράσπιση τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης εἶναι ὑπόθεση τοῦ σοβιετικοῦ καὶ τοῦ διεθνoῦς προλεταριάτου. Στραγγαλιζόντας τὴ σοβιετικὴ δημοκρατία, ἐφαρμόζοντας τοὺς ἀστικoὺς κανόνες διανομῆς ὅχι ὥπως ἀπαιτεῖ ἡ γενικὴ ἀνάπτυξη τῆς οἰκονομίας καὶ ἡ ἀνύψωση τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου ὅλων τῶν ἐργαζομένων ἀλλὰ πρὸς τὸ συμφέρον τῶν προνομιούχων ὁμάδων τῆς παραγωγῆς καὶ τῆς ἰδίας τῆς γραφειοκρατίας (προτοκοαντὲς διαφορὲς στὰ ἔσοδα τοῦ μέσου ἐργάτη, τοῦ εἰδικευμένου, τοῦ τεχνικοῦ κλπ.), ὀργανώνοντας τὶς ἡττες τῆς προλεταριακῆς ἐπανάστασης στὴν Κίνα, στὴ Γερμανία, στὴν Ἰσπανία καὶ ἄλλοι, ἐξοντώνοντας παντοῦ τὴν ἐπαναστατικὴ πρωτοπορία, ἡ σοβιετικὴ γραφειοκρατία ἔγινε ἡ «μάστιγα τῆς ΕΣΣΔ» καὶ ἡ «λέπρα τοῦ διεθνoῦς ἐργατικοῦ κινήματος». Μέσα στοὺς κόλπους της ὅπως καὶ στοὺς κόλπους τῶν ἀρρονομιούχων ὁμάδων τῆς παραγωγῆς πληθαίνουν ὁλοένα τὰ ἀντεπαναστατικὰ στοιχεία καὶ σχηματίζουν ἰσχυρὰς τάσεις ποὺ ἐνισχυμένες ἀπὸ τὶς ἡττες τοῦ διεθνoῦς κινήματος κινεῖνται γιὰ τὴν ἐπέχταση καὶ τὴ μονιμοποίηση τῶν προνομίων τους πρὸς τὴν ἀνατροπὴ τοῦ κοινωνικοῦ καθεστώτος. Τὰ συμφέροντα τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας, ποὺ εἶναι ἕνα συντηρητικὸ, προνομιούχο καὶ κρύαχο στρώμα τῆς σοβιετικῆς κοινωνίας, εἶναι ἀντίθετα πρὸς τὰ ἱστορικὰ συμφέροντα τῆς ἐπαναστατικῆς τάξης.

Ἀλλὰ οἱ ντεφαιτιστὲς σύντροφοι, ποὺ εἶναι ἐπιρρεπεῖς στὸ νὰ συγχύζουν τὶς ἔννοιες τῆς κοινωνικῆς καὶ τῆς πολιτικῆς ἐπανάστασης, ἔχουν ἐπίσης τὴν τάση νὰ μετρεῖν τὶς ἔννοιες: προνομιούχα κλάσα — σοβιετικὴ γραφειοκρατία — βουναρτιστικὴ φράξια Στάλιν — ἀντεπανάσταση. Τὸ προνομιούχο στρώμα ὅμως δὲν ἀποτελεῖται μονίχα ἀπὸ τοὺς γραφειοκράτες ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὴν ἐργατικὴ καὶ κολχόζινικὴ ἀριστοκρατία ποὺ τὸ κοινωνικὸ τους βῆρος δὲν εἶναι ἀσήμαντο σήμερον. Ἡ σοβιετικὴ γραφειοκρατία μάλιστα εἶναι ἐξαιρετικὰ ἀνομοιογενής: οἱ κορυφαῖοι της ἐλάχιστα διαφέρουν στὸν τρόπο ζωῆς, στὶς συνθήκες καὶ τὴ νοοτροπία ἀπὸ τοὺς ἀστούς, στὰ κατώτερα τῆς στρώματα ὅμως οἱ συνθήκες διαβίωσης λίγο διαφέρουν ἀπὸ τῶν ἐργατῶν καὶ τῶν ὑπαλλήλων στὶς καπιταλιστικὰς χώρες. Ἡ πλειονότης τῆς γραφειοκρατίας ἐχθρεύεται τὴ φράξια Στάλιν. Ἡ ἀντεπανάσταση ἐκτρατώνεται: θὰ ἀνέτρεπε τὸ γραφειοκρατικὸ βουναρτισμὸ. Ἡ σοβιετικὴ γραφειοκρατία, ποὺ εἶναι χωρισμένη ἀπὸ τώρα, θὰ σπάσει σὲ πολλὰ κομμάτια στὴν περίπτωση ἀντεπαναστατικοῦ πρὸς ἐξουσίᾳ. Σ' αὐτὴ τὴν προσοπικὴ στηρίζεται ἡ τεχνικὴ ποὺ καθόρισε τὸ 1ο Παγκόσμιον Συνέδριον τῆς Διεθνoῦς γιὰ τὸ σοβιετικὸ τμήμα σ' ἕνα τέτοιο ἐνδεχόμενο (συνεργασία μὲ τὴν «τάση Ράις» — «χτυπάμε μαζί» — μὲ τὴ φράξια Στάλιν κλπ.). Εἶναι σφάλμα σοβαρὸ νὰ συγχύσουμε τὸ βουναρτισμὸ μὲ τὴν ἀντεπανάσταση. Ἄν ἡ ἀντεπανάσταση ἐπικρατοῦσε ὕστερ' ἀπὸ ἕνα σκληρὸ ἐμφύλιον πόλεμον καὶ ἀφοῦ συνέτριβε τὴν ἐργατικὴν ἀντίσταση, τὸ κοινωνικὸ καθεστὼς τοῦ Ὀχτώβριον θ' ἀνατρεπόταν καὶ τὸ σοβιετικὸ βουναρτισμὸ θὰ τὸν διαδεχόταν ἕνα πολιτικὸ καθεστὼς ποὺ δὲν θὰ διέφερε ἀπὸ τὸ φασιστικόν. Ἡ βουναρτιστικὴ γραφειοκρατία δὲν εἶναι ἡ ἴδια ἡ ἀντεπανάσταση, παρὰ ἀνοίγει μὲ τὴν πολιτικὴ της τὸ δρόμον στὴν ἀντεπανάσταση ποὺ βγαίνει μέσῃ ἀπὸ τὴν προνο-

μοίχα κάστα. Οί ντεφαιτιστές γράφοντας ότι ή βοναπαρτιστική φράξια Στά-  
λιν κάνει ότι της υπαγορεύει ή πιο συνειδητή τάση της άντεπανάστασης («Μπου-  
τιένκο»), ότι έξυπηρετεί τις ίμπεριαλιστικές της επιδιώξεις κλπ. δέν κάνουν τί-  
ποτε άλλο από τό νά θεωρούν τό βοναπαρτισμό και την άντεπανάσταση συνώνυ-  
μα και ν' άρνούνται τά πολιτικά μας καθήκοντα στην ΕΣ ΣΑ. 'Η άποψη αυτή  
των ντεφαιτιστών (που διατυπώθηκε στα προπολεμικά τους έθρη) στηρίζταν  
κυρίως στον άπλοϊκό σύλλογισμό πώς, αφού διαπραγματεύεται πολεμικές συμφυ-  
χίες που δέν είναι προλεταριακή πολιτική, κάνει έπαινόγος άντεπαναστατική και  
ίμπεριαλιστική πολιτική. Τά γεγονότα που μεσολάβησαν άνατρέφανε τό μηχαν-  
ισμό σχήμα των ντεφαιτιστών. "Αν ή φράξια Στάλιν δοϋσε μέ την έμπνευση  
της «τάσης Μπουτιένκο», είναι άκατανόητη ή παράληψή της νά μπει άμέσως  
στον πόλεμο όποτε θά παρέχονταν έξαιρετικές εύκαιρίες για την πραγματο-  
ποίηση των σχεδίων της άντεπανάστασης. 'Η έξωτερική πολιτική της σταλιν-  
νής γραμμοκρατίας (που δέν είναι λιγότερο αντιδραστική από την έσωτερι-  
κή) καθορίστηκε όχι από τά σχέδια της άντεπανάστασης για την εξέγερση «ξω-  
τιχών χώρων» για την ίμπεριαλιστική τους εκμετάλλευση... όταν αυτή θά έπι-  
κρατούσε, αλλά από την προσπάθεια της γραμμοκρατίας «ίσως» από την άνοδο  
του φασισμού στη Γερμανία νά βρεί στηρίγματα για την άμυνα της ΕΣ ΣΑ  
όχι στη διεθνή επανάσταση μά στην Κοινωνία των Έθνών και στις συμμαχίες  
μή τις δημοκρατικές μπουρζουάζες στην άρχή, στη φιλία μέ τό γεωμανικό φα-  
σισμό άργότερα. Στόν ίδιο σκοπό αποβλέπανε και οι τυχοδιωχτικές της έπι-  
χειρήσεις στην Πολωνία, στη Φινλανδία και στα βαλτικά κράτη που τόσο μεί-  
ωσαν τό γόητρο του έργατικού κράτους. Πότε και πώς θά τελειώσει τό σημερινό  
διπλωματικό παιχνίδι της σοβιετικής γραμμοκρατίας είναι άγνωστο. Μά δυό  
πράγματα είναι βέβαια: 'Ο ίμπεριαλιστικός πόλεμος, άγκαλιάζοντας όλες τις  
ήπηρεους νά όλων τοις όψεανός, γρήγορα ή άργά θά παρασθέρη και τη Σο-  
βιετική Ρωσία στο στροβίλό του. Μέσα σ' αυτόν τόν πόλεμο οι αντιθέσεις της  
καθιστημένης και άπομονωμένης ΕΣ ΣΑ θά λιθοϋνε προς τη μία είτε την  
άλλη κατεύθυνση από την πορεία που θ' ακολουθήσει ή παγκόσμια ταξική πάλη.

## Παλεύουμε σ' όλα τά μέτωπα

Κριτικάροντας τη θέση μας για την άνάγκη της πολυμέτωπης δράσης του  
προλεταριάτου για την άπόκρουση όλων των κινδύνων που άπειλούν τις κοινω-  
νικές κατακτήσεις του 'Οχτώβρη από τό έσωτερικό και τό έξωτερικό, και ύ-  
περασπίζοντας τη μονομέτωπη πάλη, οι ντεφαιτιστές άρνούνται την έπαρξη έ-  
νός σοβαρότατου κινδύνου που διατρέχει ή ΕΣ ΣΑ και παραιτούνται από ένα  
άντίστοιχο καθήκον της επαναστατικής πρωτοπορίας.

'Η Διεθνής μας και ό Τρότσκι διαπίστωσαν πώς, μέσα σέ συνθήκες ήτιϋν  
του διεθνούς προλεταριάτου, συγκρότησης πολεμικών μπλόκ, συμμαχιών της  
Σ. Ρ. μέ ίμπεριαλιστικές δυνάμεις, στους αύξημένους κινδύνους από μία έσωτε-  
ρική άντεπανάσταση προσθέτονται κι οι κίνδυνοι της συμμετοχής της στον πό-  
λεμο και μιας ένδεχόμενης πολεμικής ήττας, γι' αυτό και υπογραμμίσανε μαζί  
μέ τό καθήκον του σοβιετικού προλεταριάτου για την πολιτική επανάσταση και  
τό καθήκον της υπεράσπισης της ΕΣ ΣΑ έναντίον του ίμπεριαλισμού.



Η ντεφωτιστική θεωρία, όπως ήταν επόμενο, οδήγησε όχι μονάχα στην άρνηση της υποχρέωσής μας για την υπεράσπιση της ΕΣΣΑ απέναντι του ιμπεριαλισμού αλλά ακόμα και στην άρνηση ούσιαστικά της δυνατότητας μιας πολιτικής επανάστασης. Εφάρμο με την έκρηξη του πολέμου θα έπερχόταν με μαθηματική ακρίβεια ή ολοκληρωτική άνατροπή του κοινωνικού καθεστώτος που είχε ήδη μισοανατραπεί, ήταν φανερό ότι δεν ξμπαίνε ζήτημα υπεράσπισης της ΕΣΣΑ αφού πια δεν υπήρχε εργατικό κράτος. Οι ντεφωτιστές διαπίστωναν επίσης ότι το διεθνές εργατικό κίνημα ήταν αδύνατο να περάσει πέρα από τον πόλεμο σε μια νέα άνοδο. Είναι όμως γνωστό σε όλους τους τεταρτοδιεθνιστές πως ή πολιτική επανάσταση στην ΕΣΣΑ θα επικρατήσει ύστερ' από μια νέα άνοδο του διεθνούς κινήματος. Νά γιατί το σύνθημα της πολιτικής επανάστασης στα χείλη των ντεφωτιστών συντρόφων μοιάζει με προσειχή προς τον Τ-μιστο για τη σωτηρία των τεταρτοδιεθνιστικών ψυχών τους, ενώ το λανσάρισμα του συνθήματος του επαναστατικού ντεφωτισμού πραγματικό σκοπό έχει να προπαρασκευάσει τη δρόση για την κοινωνική επανάσταση που θα χρειαστεί να γίνει στην αβρική καπιταλιστική Ρωσία αφού «σήμερα παίζεται ή τελευταία πράξη της 'Οχτωβριανής' Επανάστασης». Μετά τις ήττες της επανάστασης στη Δύση το κοινωνικό καθεστώς της ΕΣΣΑ πνέει τα λούδια, «χατά πύσαν πιθανότητα» θα επεκταλυνθήσεται το πλήρες ναγίο της ΕΣΣΑ, ώστε κι αν οι ιμπεριαλιστές νικούσαν σ' ένα πόλεμο την ΕΣΣΑ θα σκότωναν ένα πτώμα ή το πολύ ένα θνήσκοντα οργανισμό. Με τέτοιους συλλογισμούς ό σ. Στ. καταλήγει στο συμπέρασμα («Συμπληρωματικές θέσεις επί του ζητήματος της ΕΣΣΑ») πως το σύνθημα της υπεράσπισης της ΕΣΣΑ μέσα στον παγκόσμιο πόλεμο χάνει κάθε πρακτική αξία και μόνο σύγχυση είναι ικανό να προκαλέσει. Με άλλα λόγια οι ντεφωτιστές βρίσκουνε ότι δεν υπάρχει σήμερα στην ΕΣΣΑ τίποτε αξιο να το υπερασπίσουμε κι από τον εξωτερικό εχθρό, και δεν πιστεύουν στη δυνατότητα της νίκης μιας πολιτικής επανάστασης.

Ό σ. Στ. στο άρθρο του «Η ΕΣΣΑ και ή πάλη για την παγκόσμια επανάσταση» λέει ότι εμείς γράφοντας για διμέτωση πάλη του σοβιετικού προλεταριάτου μέσα στον πόλεμο πρόκειται να δώσουμε το χέρι στη σοβιετική γραφειοκρατία και να εγκαταλείψουμε τον αγώνα για την άνατροπή της ως τον επιτυχή τερματισμό του πολέμου (τότε πως ή πάλη μας θα ήταν διμέτωση;). Δεν έχει σημασία αν δεν υπάρχει ούτε μια γραμμή μας κι αν δεν βγαίνει από καμιά ανάλυσή μας ένα τέτοιο συμπέρασμα, ότι δηλαδή ή διμέτωση πάλη στην ΕΣΣΑ (που θα περί ίσα-ίσα: πάλη εναντίον της γραφειοκρατίας για την άνατροπή της με την πολιτική επανάσταση + πάλη για την υπεράσπιση της ΕΣΣΑ από τους ιμπεριαλιστές) μπορεί να σημαίνει τη μονομέτωση πάλη ενάντια στον ένα εχθρό και τη συμπύλωση με τον άλλο ή την άναστολή της πάλης εναντίον του. Ό σ. Στ., ικανοποιημένος που έφρηγεύει έτσι τη διμέτωση πάλη, καταπνέεται να αποδείξει το όλθριο μιας τέτοιας φανταστικής άποψης. Και για να ενισχύσει την επιχειρηματολογία του άναφέρειται στην ισπανική επανάσταση και στο ΠΟΤΜ που... με μια τέτοια πολιτική προζάλεσε την ήττα. Η αλήθεια όμως, που ξεφεύγει του σ. Στ., είναι ότι το ΠΟΤΜ, όστις κόμμα γενετριτικό και που χαρακτήριζε την ισπανική επανάσταση σαν «δημοκρατο-σοσιαλιστική», στην χειρότερη φάση της επανάστασης πρόδωσε ως μάξες (που άρχισαν να συγκεντρώνονται τριγύρω του θεωρώντας το σαν το άριστοτερο

μαζικό κόμμα) με τη συμμετοχή του σε μία κυβέρνηση αστικού συνασπισμού. Δηλαδή το ΠΟΥΤΙΝ έκανε μία μονομέτωση «άντιφασιστική» πάλι. Μονάχα οι Ίσπανοί τεταρτοδιεθνιστές έκαναν μία συνεπή διμέτωση πάλι. Παραθέτουμε εδώ ένα απόσπασμα από μία προκήρυξή τους προς τους εργάτες που βγήκε το καλοκαίρι του 1937: «Ξέρουμε ότι το πρώτο μας καθήκον είναι να συντρίψουμε τις συμμορίες του Φράνκο. Άλλά ξέρετε, όπως και μεις, ότι η στρατιωτική νίκη είναι αδιαχώριστη από την κοινωνική επανάσταση. Άνοιχτά και δίχως μανούβρες καταπολεμούμε μία πολιτική που φέρνει καταστροφή. Το δυνάμωμα της κοινωνικής επανάστασης όχι μόνο δε θα αδυνατίσει το ένιατο μέτωπο στα χαρακώματα και το μέτωπο του πολέμου με το Φράνκο αλλά ίσα-ίσα θα ενισχύσει τη μαχητικότητα των πολιτοφυλάκων μας. Θέλουμε να ξαναγεννήσουμε και πάλι το πνεύμα του Ίουλιου 1936. Με τον ένθρονισμό που είχαμε τότε, με τα όπλα και την πείρα που διαθέτουμε τώρα, θα γιορτάσουμε τον Ίούλιο 1938 με τα Ίσπανία σοσιαλιστική αλάλαγμένη από τον καπιταλιστικό ζυγό».

Δεν μπορεί γι' πολέμιας ταιντόχρονα και τη γραφειοκρατία και τους ιμπεριαλιστές, πρέπει νάχουμε ένα μόνο μέτωπο! — φωνάζουν οι ντεφαιτιστές. Κι όμως πολλές φορές στην Ιστορία οι κοινωνικές τάξεις θεόθηκαν υποχρεωμένες να παλαίψουν σε περισσότερα μέτωπα. Η Ρωσία του Κερένσκι πάλαψε στα 1917 ενάντια στο γερμανικό ιμπεριαλιστικό της αντίπαλο κι ενάντια στη δική της επαναστατική τάξη. Η Ρωσία της Όχτωβριανής Επανάστασης 3 χρόνια πολέμισε ενάντια στην ξένη επέμβαση και στην έσωτερική άντεπανάσταση. Στα 1925 το κινέζικο προλεταριάτο επαναστατούσε ενάντια στον ξένο ιμπεριαλιστή και στη δική του μπουξοναζία. Οι ισπανικές μάξες στα 1936 αγωνίζονταν ενάντια στη φασιστική άντεπανάσταση κι ενάντια στη «νόμιμη» έξουσία της «δημοκρατικής» τους μπουξοναζίας. Στη γαλλική επανάσταση του 1789 οι λαϊκές τάξεις παλαίψανε ενάντια στους μοναρχικούς κι ενάντια στους στρατούς της φεουδαρχικής Εύρώπης.

Άκριβώς έτσι μέσα στον πόλεμο το προλεταριάτο της ΕΣ ΣΔ θάταν υποχρεωμένο να αγωνιστεί σε δυο μέτωπα: στο έσωτερικό (γραφειοκρατία - άντεπανάσταση) και στο έξωτερικό (ιμπεριαλισμός). Οι έχθροι του και στα δυο μέτωπα είναι άναμεταξύ τους περισσότερο φίλοι παρ' όσον έχθροι, είναι διάφορες μορφές της κοινωνικής αντίδρασης. Άλλά και πάλι τα μέτωπα είναι δυο. "Αν άμέσως με τη συμμετοχή της ΕΣ ΣΔ στον πόλεμο το σοβιετικό προλεταριάτο είναι σε θέση να εξοφλήσει τους λογαριασμούς του με τη μοσχοβίτικη γραφειοκρατία, θα κάνει ό,τι έκαναν οι επαναστατημένες μάξες στα 1792 στο Παρίσι κι άνενόχλητο πιά θα άντιμετωπίζει τον ιμπεριαλιστικό έχθρο διεξάγοντας ένα πόλεμο επαναστατικό. "Αν δέν είναι σε θέση να το κάνει άμέσως, θα το κάνει άργότερα όταν οι συνθήκες θα είναι κατάλληλες. Σ' όλο αυτό το διάστημα θα συνεχίσει τη ζήτηση και τη δράση του, παντού, για την πολιτική επανάσταση σε συνδυασμό με την άμυνα της χώρας έναντι των ιμπεριαλιστών, που είναι κι αυτή έργο του προλεταριάτου. Στα άποφασιστικά στάδια της δράσης του σοβιετικού προλεταριάτου, αν το επαναστατικό του έπιτελείο χρειαστεί να άποσύρει δυνάμεις από τα μέτωπα για να ενισχύσει την επαναστατική εξέγερση στα μετόπισθεν, θα το κάνει άδισταχτα άδιαφορώντας για τις μερικές προσωρινές έπιτυχίες που μπορεί ναχί ο ιμπεριαλιστικός έχθρος και που μέσα σε συνθήκες επαναστατικής δραστηριότητας του διεθνούς και του σοβιετικού προλεταριάτου

θάνατο έντελώς άσήμεντες. Σέ περίπτωση άντεπαναστατικού κινήματος ή έπαναστατική πρωτοπορία του σοβιετικού προλεταριάτου θάπρεπε νά εφαρμόσει και την ταχτική «χτυπάμε μαζί» μέ τή σταλινική φράξια, συνεχίζοντας τή ζύμωση και τή δράση ως τήν άνατροπή του βοναπαρτισμού από τ' άριστερά.

## ‘Ο σ. Στίνας άνατρέπει τά έπιχειρήματα του σ. Δ.Β.

‘Ο σ. Δ.Β. στό άρθρο του «Γιά τόν ταξικό ένδοξισμό του Κόμματός μας» γράφει ότι... παραμορφώνουμε τίς γνώμες του όταν λέμε πώς τάσσεται υπέρ της ήττας της ΕΣΣΔ στόν ίμπεριαλιστικό πόλεμο, ένώ αυτός είναι υπέρ του έπαναστατικού ντεφαιτισμού που θά πεί «άπόλυτη συγκέντρωση στό σκοπό της πολιτικής επανάστασης» κι όχι ήττα της χώρας, δηλαδή καταστροφή των παραγωγικών δυνάμεων. Άλλά τίς πρωτότυπες αυτές σκέψεις του σ. Δ.Β. ξεχέται νά τις άντικρούσει άπορόσεχα ο ίδιος ο σ. Στ. στό άρθρο του «Η ΕΣΣΔ και ή πάλη για τήν παγκόσμια επανάσταση» όταν γράφει ότι επαναστατικός ντεφαιτισμός είναι ή θέληση για τήν «ήττα της καθήκονής μας» στόν πόλεμο, ή «ά ν ο ι χ τ ή κ α ι θ α ρ ρ α λ έ α δ ι α κ ή ρ υ ξ ή μ α ς ύ π ε ρ τ η ς ή τ τ α ς τ η ς χ ώ ρ α ς».

Άπίστευτο πράμα! Οί δύο κορυφαίοι του χορού των ύπερημών του «έπαναστατικού ντεφαιτισμού» για τήν ΕΣΣΔ βρίσκονται σέ άσυμφωνία για τό τί είναι ο επαναστατικός ντεφαιτισμός. ‘Ο «επαναστατικός ντεφαιτισμός» του σ. Δ.Β. δέν είναι ο επαναστατικός ντεφαιτισμός του σ. Στ. Έκτός άν παραδεχτούμε ότι ο επαναστατικός ντεφαιτισμός υπόκειται σέ οδδιακές μεταμορφώσεις άνάλογα μέ τίς κάθε φορά άνάγκες της ντεφαιτιστικής πολεμικής. Τέτοιες μεταμορφώσεις βρίσκει κανένας άφθονες στά ντοκουμέντα των ντεφαιτιστών: ο κόκκινος στρατός «μ ε τ α μ ο ρ φ ώ ν ε τ α ι σέ στρατό ίμπεριαλιστικό» («Δελτίο» ΚΑΕΕ, Ιούνης 1939) — «ή ΕΣΣΔ σ υ μ π ε ρ ι φ έ ρ ε τ α ι σάν κράτος άστικό» (στό ίδιο) — ή γραφειοκρατία που δέν παίξει πιά κανένα προοδευτικό ρόλο (Τρότσκι) μετατρέπεται σέ χώρα που έχασε τόν προοδευτικό της χαρακτήρα (Στ.) — ο βοναπαρτισμός μεταβάλλεται δυσδιάκριτα σέ άντεπανάσταση (Δ.Β.) πτλ.

## Τελευταίες παρατηρήσεις

Τελειώνοντας τό άρθρο του για τήν ΕΣΣΔ ο σ. Στ. μιλάει για άνάξיעς μεθόδους που χρησιμοποιούν όχι σοβαροί άγωνιστές γιατί ίσχυρίζόμαστε ότι οί ‘Ιταλοί και Γερμανοί σοσιαλπατριώτες δέν κάνουν επαναστατικό ντεφαιτισμό και άναφερόμαστε γι' αυτό στόν Τρότσκι, ένώ πραγματικά ο Τρότσκι γράφει ότι κάνουν επαναστατικό ντεφαιτισμό (και για νά επιβεβαιώσει αυτό τόν ίσχυρισμό παραθέτει, κοντά στη σχετική περιγραφή του «Δελτίου» μας, άπόσπασμα του Τρότσκι που γράφει γι' αυτούς ότι «είναι αντίθετα ντεφαιτιστές παρά τή θέλησή τους»). ‘Ο σ. Στ. άδικα άγαναχτεί μαζί μας ένώ θάπρεπε ν' άγαναχτήσει μέ τόν πυρήνα της ΚΑΕΕ και μέ τόν... έαυτό του. Κι ξεηρόμαστε: ‘Η συζήτησή μας μέ τόν πυρήνα της ΚΑΕΕ είναι για τό σύνθημα του επαναστατικού ντεφαιτισμού στην ΕΣΣΔ. Για νά άποδείξουν οί σ. της ΚΑΕΕ πώς ή τα-

χτική τοῦ ἐπαναστατικοῦ ντεφαιτισμοῦ ἀνταποκρίνεται ὄχι μονάχα στήν κοινωνική ἐπανάσταση ἀλλά καί στήν πολιτική, προσφύγων στήν «Προδομένη Ἐπανάσταση» καί ἰσχυρίστηκαν ὅτι ὁ Τρότσκι γράφει γιά τοὺς Ἴταλους καί Γερμανοὺς ἐμυζοῦδες (ποῦ θέλουν πολιτική καὶ ὄχι κοινωνική ἐπανάσταση στή χώρα τους) ὅτι τιάσσονται ὑπὲρ τοῦ ἐπαναστατικοῦ ντεφαιτισμοῦ. Ἐμμεῖς τοὺς ἀπαντήσαμε ὅτι δὲν γράφει τέτοιο πράγμα ὁ Τρότσκι καί τοὺς συστήσαμε νὰ τὸν διαβάσουν προσεχτικότερα. Καὶ εἴχαμε δίκιο. Ὁ Τρότσκι δὲν γράφει ὅτι οἱ Ἴταλοι καί Γερμανοὶ σοσιαλδημοκράτες εἶναι ἐπαναστὰτες ντεφαιτιστὲς παρὰ μονάχα ὅτι εἶναι ντεφαιτιστὲς. Θυροῦμε πὼς ὑπάρχει κάποια διαφορὰ ἀνάμεσα στὸν ἐπαναστατικὸ ντεφαιτισμὸ (γιά τὸν ὁποῖο εἶταν ἡ συζήτησή μας) καί στὸ ντεφαιτισμὸ (ποῦ δὲν μᾶς ἀπασχολεῖ καθόλου). Σ' αὐτὴ τὴ διαφορὰ ἔβλεψε τὰ μάτια του καὶ ὁ σ. Στ.

Στὴν ἀρχὴ καί στὸ τέλος τοῦ ἄρθρου του ὁ σ. Στ., θεωρώντας γράνεται σὰν ἀκατανόητη τὴ ντεφαιτιστικὴ ἀποψη, μᾶς καλεῖ νὰ μὴν ἐπιμεινόμεναι στήν παλιά μας γνώμη ὅταν αὐτὴ ἀποδείχεται σφαλερή. Σέσταση περιττὴ ἀφοῦ ἡ συζήτηση γίνεται ἀνάμεσα σὲ τεταρτοδιεθνιστὲς γιά τὸν ἀμοιβαῖο διαφωτισμὸ καί γιά τὸν πολιτικὸ ἔξαπλισμὸ τοῦ Κόμματός μας. Ἐπειτα προϋπόθεση γιά τὴν ἀλλαγὴ μᾶς ἀποψης εἶναι ἡ ἀπόδειξις τῆς σφαλερότητάς της. Αὐτὴ τὴν ἀπόδειξις δὲν μᾶς τὴν ἔδωσε οὔτε ὁ σ. Στ. οὔτε κανένας ἄλλος ντεφαιτιστής. Τὸ ἀντίθετο ἀκριβῶς. Ἡ συζήτηση ἀπακάλεσε τίς καμouflαρισμένες ρεβιζιονιστικὰς τάσεις τῶν ντεφαιτιστῶν συντρόφων, τίς ἀμφιβολίες τους γιά τὴν ὁρθότητα τοῦ προγράμματός μας γιά τὴν ΕΣΣΔ. Πιστεύοντας στήν ὁρθότητα τοῦ προγράμματος αὐτοῦ, ποὺ δὲν τὸ θεωροῦμε καθόλου «ἑξωτερικόν», κάναμε ὅ,τι μπορούσαμε γιά νὰ βοηθήσουμε τοὺς συντρόφους νὰ ἰδοῦν τὴ σύγχυσή τους. Δὲν τόρφομε αὐτιάτατες ὅτι εἶναι ἐνζολο νὰ ἐγκαταλειφθοῦν ἀντιλήψεις ποῦ ἔχουν τίς βαθύτερες ρίζες τους στήν ὑποχώρησι τοῦ διεθνοῦς ἐπαναστατικοῦ κινήματος ὅσο συνεχίζεται ἡ υποχώρησι αὐτή. Εἴμαστε ὅμως βέβαιοι ὅτι τὸ Κόμμα μας, τὸ Κόμμα τῆς 1ης Διεθνοῦς στήν Ἑλλάδα, θὰ πολεμήσῃ ἀλύττητα τίς ντεφαιτιστικὰς ἀντιλήψεις γιά τὴν ΕΣΣΔ ποῦ ἡ ἐφαρμογὴ τους θὰ ἔξυπηρετοῦσε ὄχι τὴν πολιτικὴ ἐπανάστασι τοῦ προλεταριάτου ἀλλὰ τὴν κοινωνικὴ ἀντεπανάστασι. Τὰ μέχρι σήμερα γνωστὰ ἀποτελέσματα τῆς συζήτησης ἀνάμεσα στοὺς ἀγωνιστὰς ποῦ θὰ συζητήσουν αὐτὸ τὸ Κόμμα κάνουν ἀκλόνητη τὴν πεποίθησή μας αὐτή.

Γενάρης 1941

Χ.Α.

Τ.Γ. Ὁ σ. Γ. Κρ. — μὲ κάποια καθυστέρηση εἶναι ἀλήθεια — στὸ τελευταῖο τοῦ ἄρθρου γιά τὴν ΕΣΣΔ («Γιά τὴν ὑπεράσπισι τῶν κατακτήσεων τοῦ Ὁχτώβρου») συντάσσεται μὲ τὴ ντεφαιτιστικὴ ἀποψη. Ἡ προκαταβολικὴ ἀπάντησι στὸ ἄρθρο τοῦ δίνεται παραπάνω. Ὁ σ. Γ. Κρ., ὅπως καὶ ὅλοι οἱ ἄλλοι ντεφαιτιστὲς, συγχίζει τὸν ἀντιδραστικὸ χαραχτήρα τῆς γραφειοκρατίας (ποῦ πρέπει νὰ ἀνατρέψουμε) μὲ τὸν προοδευτικὸ χαραχτήρα τοῦ ἐργατικοῦ κράτους (ποῦ πρέπει νὰ ὑπερασπίσουμε). Τὰ «ἐπιχειρήματά» τὸν δείχνουν ὅλη τὴ σύγχυσι ποῦ τὸν κατέχει. Γράφει λ.χ. ὅτι οἱ κατακτήσεις τοῦ Ὁχτώβρου εἶναι «περισσότερο τὰ ἰδεολογικὰ ὅπλα ποῦ ἡ πείρα τῆς Ἐπανάστασης ἐπαλήθευσε» καί «λιγότερο τὰ μέσα παραγωγῆς ποῦ περιῆλθαν στὰ χέρια τῶν Σοβιετικῶν ἐργατῶν

ποὺ ἄλλωστε κατάντησαν κρυμμένος θησαυρός γι' αὐτούς». Εἶναι ὅμως ἀλαφροῦς γινώσκοντες πῶς οἱ κατακτήσεις μιᾶς κοινωνικῆς ἐπανάστασης εἶναι οἱ νέες παραγωγικὲς σχέσεις ποὺ ἀπελευθερώνουν τὴν παραγωγικὴν δυνάμειν, καὶ αὐτὲς οἱ κατακτήσεις δὲν ἔχουν μιὰ πνευματικὴ ἀλλὰ μιὰ ἐθνικὴ ὑπόσταση. Ὁ σ. Ι'. Κρ., ἐξαυλόνοντας «περισσότερο» τὴν Ὀχτωβριανὴν Ἐπανάσταση, τὸ κάνει γιὰ νὰ πείσῃ τὸν ἑαυτὸν τοῦ ὅτι δὲν ὑπάρχει καμιὰ ἐθνικὴ κατάκτηση τοῦ σοβιετικοῦ προλεταριάτου ἄξια νὰ τὴν ὑπερασπίσῃ ἀπέναντι τῇ ἀθέτῃ ἐχθροῦ. Τὴν ἴδια ἄξια ἔχουν καὶ τ' ἄλλα «ἐπιχειρήματά» του ποὺ τᾶχομε ξαναβρεῖ καὶ ἄλλοι.

## Ο ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΤΙΚΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ ΚΑΙ Η ΕΣΣΔ (Συμπληρωματικά στην εισήγηση για τὸν πόλεμο)

[Ἡ εισήγηση «Ὁ πόλεμος ποὺ ἔρχεται καὶ τὰ καθήκοντα τῶν κομμουνιστῶν στὴν Ἑλλάδα» ἀντικρίζει μὲ πληρότητα ὅλα τὰ ζητήματα ποὺ ἔχει ν' ἀντιμετωπίζει τὸ Κόμμα μας, τὰ σχετικά μὲ τὸν πόλεμο. Προσπάθεια ἀνάπτυξης τῶν θέσεων τῆς εισήγησης πάνω στὰ προβλήματα ποὺ συνδέονται μὲ τὴν ΕΣΣΔ μέσα στὸν πόλεμο ἀποτελοῦν οἱ παρακάτω γραμμές. Παρανοήσεις καὶ συγχύσεις γύρω στὰ καθήκοντα τῆς ἐπαναστατικῆς προποσίτας ἀπέναντι τῆς ΕΣΣΔ ἀποτελοῦν ἕνα τόσο μεγαλύτερο κίνδυνο ὅσο οἱ νέες συσσωρευμένες ἥττες τοῦ διεθνοῦς κινήματος καὶ ἡ δυσμενέστερη ἐξέλιξη στὸ ἐσωτερικὸ τῆς ΕΣΣΔ ἐνισχύουν γενικὰ ἕνα πνεῦμα ἀπαισιοδοξίας ποὺ μπορεῖ ν' ἀπειλήσει σοβαρὰ τὸ Κόμμα].

### 1. Ἡ ἐξωτερικὴ πολιτικὴ τοῦ ἐργατικοῦ κράτους καὶ ἡ γραφειοκρατία

Γιὰ τὸ ἐργατικὸ κράτος δὲν ἀποκλείονται κατ' ἀρχὴν ὅποιασδήποτε μορφῆς συμφωνίες μὲ τὰ ἱμπεριαλιστικὰ κράτη (ἐμπορικές, οἰκονομικές, στρατιωτικές κτλ.). Εἶναι γνωστὸς οἱ συμφωνίες ποὺ ἔκανε ἡ Σ.Ε. κατὰ καιροὺς εἴτε κάτω ἀπὸ τὴν ἄμεση στρατιωτικὴ πίεση, εἴτε κάτω ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴ τῆς ἀνάγκης, εἴτε γιὰ ἀντιπερισπασμὸ στὰ σχέδια τῶν ἱμπεριαλιστῶν. Ἡ διεθνιστικὴ πολιτικὴ ποὺ ἐξασφάλιζε τὸ Μπολσεβίκικο Κόμμα στὰ πρῶτα χρόνια τῆς Ἐπανάστασης, εἶναι γνωστὸ πὺς τὴν συμφωνίες αὐτὲς τὴν τοποθετοῦσε μέσα στὴν προοπτικὴ τῆς ἐπανάστασης στὸν ὅλοιο κόσμο καὶ ποτὲ ἡ σοβιετικὴ κυβέρνησις στὰ χρόνια τῆς ἀκμῆς δὲν τὴν εἶδε σὰν ἕνα πρωταρχικὸ παράγοντα.

Ἀναλαβαίνοντας τότε ἡ σοβιετικὴ κυβέρνησις ὅποιασδήποτε ἔκτασης ὑποχρεώσεις ἀπέναντι τοῦ «συμμάχου» δὲν εἶχε νὰ φοβηθεῖ ὅτι αὐτὸ μπορούσε νὰ ὀδηγήσει τὸ ἐργατικὸ κράτος σὲ περιπέτειες μὲ τὸ μπελέξιμό του στὴν ἀντιθέσεις καὶ στὴν συγκρούσεις τῶν ἱμπεριαλιστῶν. Ἡ ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ ποὺ ἐξασκοῦσαν τὰ κόμματα τῆς 3ης Διεθνούς σ' ὅλες τὴς καπιταλιστικὲς χώρες εἶταν ἡ ἀσφαλιστικὴ δικλίδας γιὰ τὸ ἐργατικὸ κράτος. Ἡ ἐπαναστατικὴ πολιτικὴ τοῦ κόμματος τῆς 3ης Διεθνούς στὴ «φίλη» (ὡπὼς καὶ στὴν ἐχθρική) χώρα θὰ δημιουργοῦσε μιά τέτοια κατάσταση ὥστε ἡ ἐκτέλεσις τῆς ὑποχρέωσης τῆς ΕΣΣΔ νὰ ἔρθει μὲ τὸν Κόκκινο Στρατὸ σὲ βοήθεια τοῦ «συμμάχου» θὰ μετατρέποταν αὐτόματα σὲ βοήθεια τῆς προλεταριακῆς ἐπανάστασης τῆς χώρας.

Ἡ σοβιετικὴ γραφειοκρατία ἀκολοῦθησε ἐπίσης μιά πολιτικὴ συμφωνιῶν στὸ ἐξωτερικὸ πεδίο. Μὰ ὁ ἐκφυλισμὸς τοῦ ἐργατικοῦ κράτους μαζί μὲ τὴν ἀλεπάλληλες ἥττες τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος καὶ τὴν προδοσίαν τῆς Διεθνούς, μετατρέψανε τὸ δίκοπο μαχαίρι τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τοῦ Λένιν σὲ μιά

πολιτική που άνοιγε τους μεγαλύτερους κινδύνους. 'Η συντηρητική γραφειοκρατία, άγού κατακρεοόργησε με την πολιτική της τὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα, ἀναζήτησε στηρίγματα γιὰ νὰ διατηρήσει καὶ νὰ σώσει τὴν ΕΣΣΔ, γιὰ τὴ διαίωνιση τῆς προνομιακῆς ἐξουσίας της, στοὺς ἱμπεριαλιστὲς συμμάχους.

## 2. 'Η σοβιετικὴ γραφειοκρατία φύλακας τῆς ἱμπεριαλιστικῆς ἀναδιανομῆς τοῦ 1914

'Η εἴσοδος τῆς ΕΣΣΔ στὴν ΚΤΕ, ποὺ ἀποτελεῖ ἓνα εἶδος συνασπισμοῦ φίλων ἱμπεριαλιστικῶν δυνάμεων, εἶταν ἀκριβῶς ἔκφραση αὐτῆς τῆς τάσης τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας. 'Αναλαβαίνοντας ἡ Σ.Ε. καὶ ἡ 3η Διεθνὴς τὴν ὑποχρέωση νὰ σεβαστοῦν τὸ statu quo τῆς Συνθήκης τῶν Βερσαλλιών, σιμμετεῖχαν μ' ἓναν ὁρισμένον τρόπο στὶς εὐθύνες τῆς ληστρικῆς ἀναδιανομῆς τοῦ 1914. 'Υποσχέθηκαν σεβασμὸν στὸ ἐδαφικὸ καθεστῶς τῆς κοινοῖνίας τῶν νικητῶν τοῦ πολέμου καὶ σ' ἀντάλλαγμα πῆραν τὴν ὑπόσχεση τῆς διατήρησης τοῦ ἐδαφικοῦ statu quo τῆς ΕΣΣΔ. Τὸ Γαλλοσοβιετικὸ Σύμφωνον ἠπῆρξε — ὅπως ἔλα τὰ σύμφωνα καὶ ὅλοι οἱ συνδυναμοὶ —, κάτω ἀπὸ μιὰ ὁρισμένη ἔννοια, ἓνα σύμφωνον πολέμου. 'Η ΕΣΣΔ ἀνάλαβε ζητῆ τὴν ὑποχρέωση νὰ ἔρθῃ σὲ ἄμεση βοήθεια τοῦ γαλλικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ σὲ περίπτωσι διατάραξης τοῦ ληστρικοῦ του statu quo, συνοδεύοντας αὐτὴ τὴν πράξη με τὴν ἀναφανδὸν ἐνίσχυση τοῦ γαλλικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ στὸ ἐσωτερικὸ διὰ μέσον τοῦ ΚΚΓ.

'Ετσι ἡ σοβιετικὴ γραφειοκρατία μετέβαλε τὴν ΕΣΣΔ σ' ἓνα φύλακα μιᾶς ληστρικῆς διανομῆς, ἀκριβῶς ὅπως εἶναι κέρθερος τῆς διανομῆς αὐτῆς μιὰ σειρά καπιταλιστικῶν χωρῶν ποὺ συνδέουν ἐδαφικά, ἱμπεριαλιστικὰ συμφέροντα με τὴ διατήρηση τοῦ καθεστώτος. Με τὴ διαφορά — ποὺ ἔχει τεράστια σημασία — ὅτι ἡ σοβιετικὴ γραφειοκρατία δὲ μπήκε στὸ σύστημα τῶν σιμμαχιῶν τῆς ΚΤΕ γιὰ τὴ διατήρηση λείας ἱμπεριαλιστικῆς καὶ γιὰ μιὰ νέα ἀναδιανομὴ, ἀλλὰ γιὰ τὴν ἐξασφάλιση στηριγμάτων γιὰ τὴν ἄμυνα τοῦ ἐργατικοῦ κράτους.

## 3. Εἶναι ἀδύνατο νὰ ἐξασκήσει ἱμπεριαλιστικὴ πολιτικὴ ἡ γραφειοκρατία τοῦ ἐργατικοῦ κράτους

Οἱ νέες ἡττες τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ἡ ὀξυνση τῆς ἀγωνίας ποὺ περνᾷ τὸ βουναπαρτιστικὸ καθεστῶς στὴν ΕΣΣΔ, εἶναι ποὺ ὥθοιν τὴ γραφειοκρατία πρὸ ἀδίσταχτα στὴν ἀγκαλιὰ τῶν ἱμπεριαλιστῶν, μεταβάλλουν τὸ ἐργατικὸ κράτος σὲ παιγνίδι τῶν ἱμπεριαλιστικῶν δολοπλοκιῶν καὶ ἀνοίγουν περισσότερο τὸ δρόμο στὴν ἀντεπανόσταση στὸ ἐσωτερικὸ τῆς χώρας. Μὰ ἡ σοβιετικὴ γραφειοκρατία στὶς διπλωματικές της ἐνέργειες κινεῖται καὶ τώρα ὅπως καὶ πρὶν ἀπὸ τὴ ζωνηρὴ ἐπιθυμία νὰ βρεῖ στηρίγματα γιὰ τὴν ΕΣΣΔ καὶ ν' αὐτοσυντηρηθεῖ.

Τὸ ἐγκλημα τῆς σοβιετικῆς γραφειοκρατίας δὲν εἶναι ὅτι συνάπτει συμφωνίες με τὰ ἱμπεριαλιστικὰ κράτη, ἀλλὰ τὸ ὅτι ἔχει ἐγκαταλείψει τὴν ἐξάσκησι μιᾶς ἐπαναστατικῆς πολιτικῆς στὸ ἐσωτερικὸ τῶν καπιταλιστικῶν χωρῶν, τὸ ὅτι πρὸδωσε τὴν ἐπανάστασι. 'Ασφαλῶς τὸ φόρτωμα τοῦ ἐργατικοῦ κράτους

μέ νες και ευρύτερες υποχρεώσεις μέσα στις συνθήκες της μεγαλύτερης πτώσης του εργατικού κινήματος, ή σύναψη μιας πλατειάς συμμαχίας στις παραμικρές του πολέμου, εκθέτει σε κινδύνους μεγαλύτερους το βεργατικό κράτος, ενισχύει τη δημιουργία των «αντιφασιστών» ιμπεριαλιστών για τη φύση του πολέμου, υποβοηθεί τις δυνάμεις της άντεπανάστασης στο έσωτερικό της χώρας που καθυποκοιν για να εκμεταλλευτούν για τα σχέδιά τους τις περιπέτειες του εργατικού κράτους. Μία πολεμική συμμαχία που θα έκανε ή σοβιετική γραφειοκρατία μ' ένα από τα συγκρουόμενα ιμπεριαλιστικά μπλόκ θα ήταν μία πολιτική όχι αντίθετη προς την πολιτική του statu quo, γιατί αυτή ή τελευταία — όπως ό σ. Τρότσκι έτόνισε — ακριβώς ήταν πολιτική του νέου ιμπεριαλιστικού πολέμου.

Η σοβιετική γραφειοκρατία από την πολιτική της αυτοαπομόνωσης που κανηθήκε — κάνοντας την ανάγκη φιλοτιμία — ότι ακολουθεί (λόγος του Στάλιν) δείχνει ισχυρές τάσεις να μπει αποφασιστικότερα σε μία πολεμική συμμαχία. Και στη μία και στην άλλη περίπτωση δεν πρόκειται παρά για την ιμπεριαλική και συγκρουσμένη πολιτική μιας γραφειοκρατίας ενός εκφυλισμένου εργατικού κράτους που έχοντας χάσει κάθε δεσμό με τη διεθνή επανάσταση παρπαίει, παγνίδι των δυνάμεων που την πιέζουν από το έσωτερικό και το έξωτερο. Έγκαίνωση ιμπεριαλιστικής πολιτικής και κατήσρωση κατακτητικών σχεδίων θα ήταν δυνατή αν δεν επρόκειτο για ένα βεργατικό κράτος.

#### 4. Η άνομοιογένεια της σοβιετικής γραφειοκρατίας

Τί θα συμβεί στην ΕΣ ΣΔ στην περίπτωση της έκρηξης του ιμπεριαλιστικού πολέμου με τη συμμετοχή της;

Η σοβιετική γραφειοκρατία δεν είναι όμοιογενής. Η «Αγωνία του Καπιταλισμού» (αποφάσεις Ιδρυτικής Συνδιάσκεψης της Διεθνούς, Σεπτέμβριος 1938) διακρίνει τρεις κύριες τάσεις μέσα στους κόλπους του κυρίαρχου κοινωνικού στρώματος, τάσεις που εκφράζουν τις γενικότερες συγκρούσεις των κοινωνικών δυνάμεων στο έσωτερικό της ΕΣ ΣΔ: α) την «τάση Μπουτιένκο», τάση με καθαρή κατεύθυνση προς την καπιταλιστική παλινόρθωση με φασιστική μορφή, β) την «τάση Ράις» — τάση που εκπροσωπεί τα κατώτερα στρώματα των προνομιούχων και που τείνει στη συμμαχία με το προλεταριάτο για την απόκρουση της άντεπανάστασης — και γ) την κεντριστική φράξια Στάλιν: το σημαντικότερο μέρος της γραφειοκρατίας που επηρεάζεται από τις δυο πρώτες κεντροφυγές τάσεις που αναφέραμε και επιθυμεί τη διατήρηση «αιώνια» της ισορροπίας που υπάρχει.

Ο Στάλιν παραπαίει συνεχώς έρμαιο της αντιφατικής κατάστασης που διαρκώς ισορροπεί. Με την κατίπνιση του βεργατικού κινήματος, με την έξοιτωση της παλιάς επαναστατικής γενιάς, ενίσχυσε τον τελευταίο καιρό έξαιρετικά την «τάση Μπουτιένκο» και προετοιμάζει την επικράτησή της, και άνοίγει με τα ίδια του τα χέρια το λάκκο του. Στην πάλη που διεξάγεται οι δυνάμεις της επανάστασης (οι τετανοδιεθνιστές που εκφράζουνε τους πόθους των διωγροστημένων μαζών που ήφιστανται τη γραφειοκρατική καταπίεση και που θέλουν τη διατήρηση του σοβιετικού καθεστώτος και την αλλαγή του από την ανεξέλεγκτη γραφειοκρατία) συναντώνται με την «τάση Ράις». Ταυτόχρονα είναι



Έτοιμοι να συμπράξουν με τη φράζια Στάλιν κατά των επιδιώξεων της αντιεπαναστάσεως χωρίς βέβαια ούτε στιγμή να θρηνούν οποιαδήποτε αυταπάτη σχετικά με την τελική στάση της φράξις αυτής απέναντι του επαναστατικού προλεταριάτου.

Η γραφειοκρατία είναι «ένιαία» σε ένα μόνο: στο φόβο της από τους Ρώσους εργάτες και στην προλείανση της αντιεπαναστατικής νίκης με όλη της την απεγνωσμένη και παραπαίονσα πολιτική. Με ιστολογισμό εργάστηκε το τελευταίο χρόνο με όλα τα μέσα, για να εμποδίσει τη νίκη της προλεταριακής επανάστασης άλλου, γιατί ένα νέο ανεξάρτητο επαναστατικό κέντρο θ' άποτελούσε τον αναμφισβήτητο πόλο έλξης των πόθων των προλεταρίων όλης της γής — έκρηκτική δύναμη φοβερή για το βοναπαρτιστικό καθεστώς του Στάλιν. Αν στην Ισπανία με σταθερό χέρι ο Στάλιν έπνιξε στο αίμα την επαναστατική πρωτοπορία και σε συνεργασία με τους «δημοκράτες» ιμπεριαλιστές (πολιτική μη επέμβασης) και τους σοσιαλπροδότες άνοιξε το δρόμο στο Φράνκο, αυτό είναι συνέπεια του γεγονότος ότι η προνομιούχα και ολοένα περισσότερο εκφυλιζόμενη γραφειοκρατία, αποκλειστικά φροντίζοντας για τη συντήρησή της σαν μις ανεξέλεγκτης κάσας, ζήτησε στηρίγματα στην καροσκοπική, έμπειρική και εφήμερη «εχμετάλλευση» των αντιθέσεων των ιμπεριαλιστών. Η ολοένα κινικότερα αντιεπαναστατική δράση της σοβιετικής γραφειοκρατίας καθορίστηκε από τη συσώρευση νέων ήττων του διεθνούς προλεταριάτου στο τελευταίο χρόνο, την άξυνση των έσωτερικών αντιθέσεων και την απειλή του πολέμου, που δόγησαν τη σοβιετική γραφειοκρατία σε μεγαλύτερη έξαρτηση από την παγκόσμια μπορζουαζία και στο μεγαλύτερο εκφυλισμό της. Ποιά θα είναι η έκβαση αυτής της έσωτερικής πάλης; Η «τάση Μπορτιέγκο» είναι αυθαινό να επιχειρήσει να δώσει μιá λύση στην κατάσταση μ' ένα αντιεπαναστατικό πραξικόπημα. Με τον πόλεμο ο κίνδυνος αυτός θα είναι ακόμη πιο άμεσος.

## 5. Έπαναστατικός ντεφνιτισμός στην ΕΣΣΑ ή υπέρσπιση της;

Η επανάσταση που πρέπει να κάνουμε στην ΕΣΣΑ είναι μιá πολιτική επανάσταση. Αυτό καθορίστηκε από την πορεία των ίδιων των γεγονότων, από τη διαμόρφωση μιás νέας κατάστασης μέσα στην ΕΣΣΑ ύστερ' από τον πλήρη εκφυλισμό του Μπολσεβίκικου Κόμματος και της Διεθνούς που διαμορφώθηκε σε ιστορικά γεγονότα. Το ρωσικό τμήμα της Διεθνούς έχει να σώσει, να στηρίξει στα πόδια του κι όχι να ανατρέψει ένα κοινωνικό καθεστώς. Οι καταχτήσεις του Όχτωβρη για τον Ρώσο εργάτη δεν έχουν άλλως μιá φιλολογική σημασία. Το ότι το ρωσικό προλεταριάτο έπασε σε μιá απογοήτευση ολοένα και μεγαλύτερη από το 1923 και δώθε με τη συσώρευση των αλλεπάλληλων ήττων του διεθνούς προλεταριάτου, είναι γεγονός πολύ γνωστό ανάμεσά μας. Το γεγονός της συγκέντρωσης τεράστιων, πραγματικά, οικονομικών και πολιτικών προνομίων από μέρους της γραφειοκρατίας δεν αλλάζει τον κοινωνικό χαρακτήρα του καθεστώτος: αποτελεί ακριβώς ένα καρκίνωμα αυτών των σχέσεων της σοσιαλιστικής και ομαδικής ιδιοκτησίας που αποτελούν τη βάση του καθεστώτος. Η γραφειοκρατία, παρά τον αυξανόμενο εκφυλισμό της, παρά το συντηρητισμό της, την αντιεπαναστατική της πολιτική, δεν έγινε μιá

διοικούσα τάξη ἴσα - ἴσα εἶναι ὑποχρεωμένη νά ὑπερασπίσει τὴν κρατικὴ ἰδιοχτησία, πηγὴ τῆς ἐξουσίας τῆς καὶ τῶν προνομίων τῆς» (Λ. Τρότσκι: «Ἡ γραφειοκρατία εἶναι μὰ διοικούσα τάξη»;: «Προδομένη Ἐπανάσταση»).

Θὰ ἔπρεπε νά ὀδηγήσει στὴν ἀλλαγὴ τῶν ἐκτιμήσεων αὐτῶν, ἢ τουλάχιστο τῶν ὡς τώρα καθηκόντων μας γιὰ τὴν ὑπεράσπιση τῆς Σ.Ε., ἢ εἰσοδο τῆς ΕΣΣΔ στὸν ἐπερχόμενο ἱμπεριαλιστικὸ πόλεμο δίπλα σὲ ἱμπεριαλιστὲς «συμμάχους» πρὶν λυθεῖ ἡ ἐσωτερικὴ κρίσις τῆς; Ἀς ἐξετάσουμε τὸ ζήτημα συγκεκριμένα:

Μέσα στὴ βαρὺ ἀτμόσφαιρα ποὺ θύ δημιουργηθεῖ μὲ τὸν πόλεμο ἡ «τάση Μπουτιένκο» θὰ τείνει διαρκῶς στὴ συνεννόηση μὲ τὸν ἱμπεριαλιστὴ τοῦ «φίλου» ἢ τοῦ ἐχθρικοῦ μπλόκ τῆς ΕΣΣΔ γιὰ τὴν ἀνατροπὴ τοῦ κοινωνικοῦ καθεστώτος καὶ τὸ θρίαμβο τῆς ἀντεπανάστασης. Ὅπως ὁ Λουδοβίκος Ιβος στὰ 1792, οἱ ἀντεπαναστάτες «Μπουτιένκο» θὰ ἴδουν στὸ πρόσωπο τῶν ξένων ἱμπεριαλιστῶν τὸ «σωτήρα» ποὺ θὰ μπορέσει νά βοηθήσει στὴν ἀπάλλαγὴ τῆς χώρας ἀπὸ τὸ βραχνὰ τῆς κοινωνικῆς ἰδιοχτησίας, ἀπὸ τὸ σύγχρονο γιαιοκτηνισμό. Ἡ ἄμεση ἀπειλὴ τῆς κατάρρευσης τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης μέσα στὶς συνθήκες τοῦ πολέμου, κάθε ἄλλο παρὰ ὑποχρεώνει τὴν 4ῃ Διεθνῇ νά παραιτηθεῖ ἀπὸ τὸ καθήκον τῆς ὑπεράσπισης τῆς ΕΣΣΔ ἐναντίον σὲ κάθε ἱμπεριαλιστικὴ ἀπειλὴ — ἴσα-ἴσα κάνει ἐπιταχτικότερο καὶ ἱστορικότερο αὐτὸ τὸ καθήκον, κι ἂς εἶναι γενικὰ πρὸ δύσκολο. Ἡ ἱστορικὴ ἀποστολὴ τῶν Μπολσεβίκων - Λενινιστῶν τῆς Ρωσίας εἶναι ἀκριβῶς νά ἐμποδίσουν τὴν ἐπαναφορὰ τοῦ καπιταλισμοῦ στὴ Ρωσία ἀπὸ τοὺς ξένους (ἐχθροὺς ἢ «συμμάχους») ἱμπεριαλιστὲς καὶ νά ἀνατρέψουν τὴ βонапартистичὴ ἐξουσίαν τοῦ Στάλιν ἀποτρέποντας τὸν κίνδυνο τῆς ἀντεπανάστασης.

Ἔτσι μόνο μπορεῖ ν' ἀνοίξει ὁ ἐπαναστατικὸς δρόμος στὶς σοβιετικὲς μάξες ποὺ μέσα στὸν πόλεμο θὰ μείνουν συγχυσιμένες ἀνάμεσα στὸ ἀκατάβλητο αἰσθημὰ τους γιὰ τὴ νικηφόρα ἀπόκρουση τῶν ἐπιδρομῶν καὶ στὸ αἰσθημὰ ἀγανάκτησης ποὺ ἔχει προκαλέσει ἡ καταπιεστικὴ μηχανὴ τῆς γραφειοκρατίας. Μονάχα μὲ τὸ συνδυασμὸ τῶν συνθημάτων ποὺ ἀφοροῦν τὴν πολιτικὴ ἐπανάσταση καὶ τὴν ὑπεράσπιση τῶν κατακτήσεων τοῦ Ὀχτώβριου μπορεῖ νὰ καταχτηθεῖ κι ὁ Κόκκινος Στρατὸς ποὺ — παρόλο τὸν τελευταῖο ἀποκεφαλισμὸ του, πλὴς πλατύτερες ἐκκαθαρίσεις καὶ τὰ χτυπήματα στὴ σύνθεσίν του, στὸ ἐσωτερικὸ καθεστῶς του κτλ. — παραμένει ἕνα ὅλο ἀνεχτίμητης ἱστορικῆς σημασίας (Τρότσκι «Προδομένη») γιὰ τὴ διεθνῇ ἐπανάσταση. Ὅτε δὲ διχῶς ἀνατροπὴ τοῦ Στάλιν ἀπὸ τὸ προλεταριάτο εἶναι τελειωτικὰ σίγουρη ἢ ἀπόκρουση τοῦ κινδύνου στρατιωτικῆς κατάληψης ἀπὸ τὸν ἱμπεριαλισμὸ, οὔτε πάλι ἀνατροπὴ τοῦ Στάλιν ἀπὸ τὸ ῥωσικὸ προλεταριάτο θὰ εἶναι δυνατὴ ἢ θὰ ἔχει καμιά πραχτικὴ ἀξία ἂν ἡ Σ. Ε. ἐποικήσει στὸν ἐχθρὸ ἱμπεριαλιστὴ καὶ διαλυθοῦν τὰ σκόρα τῆς στὸν πόλεμο. Ὅπως γενικὰ ὁ ἀγώνας τοῦ προλεταριάτου — καὶ ἰδιαίτερα στὸν πόλεμο — εἶναι πολυμέτοπος, καὶ τοῦ ῥωσικοῦ προλεταριάτου ἡ πάλιν δὲ μπορεῖ νὰ χωριστεῖ. Τὰ μετόπισθεν μονάχα τους κάτω ἀπὸ τὶς δοσμένες συνθήκες δὲ μποροῦν τελικὰ νὰ φέρουν στὴν ἐξουσίαν τὴν ἀντεπανάσταση ἂν ὁ στρατὸς εἶναι ἐναντίον τῆς — ὅπως θὰ εἴταν ἀπλοῖκό νὰ σκεφτοῦμε πῶς ὁ στρατὸς μπορεῖ μόνος μὲ τὰ τεχνικὰ του μέσα νὰ κερδίσει ἐπαναστάσεις (καὶ πολέμους) ἂν τὰ μετόπισθεν δὲν εἶναι εὐνοϊκὰ καὶ συστηματικὰ προετοιμασμένα

γι' αὐτὴ τὴ δουλειά. Στὸ στρατὸ ἀνατροπὴ τῶν βοναπαρτιστῶν θὰ εἶταν ἀδύνατη ἂν ἐμεῖς ρίχναμε ἀνάμεσά του τὸ σύνθημα τῆς ἡττας.

Οἱ ἐργάτες τοῦ κόσμου καὶ πρῶτοι οἱ σοβιετικοὶ θὰ ὑπερασπίσουνε στὸν πόλεμο τὴν ΕΣΣΔ. Ἄρα θέλουμε τὴ νίκη τοῦ Κόκκινου Στρατοῦ στὴν πάλη του γιὰ νὰ ἐμποδίσει τὰ στρατεύματα τῶν εἰσβολέων ἱμπεριαλιστῶν νὰ μποῦν στὴ Ρωσία καὶ νὰ ξαναφέρουνε τὸν καπιταλισμὸ μὲ τὰ ὅπλα. Ἀλλὰ οὔτε ἡ νίκη, οὔτε ἡ ἡττα τῆς ΕΣΣΔ στὸν πόλεμο θὰ σώσουν τις κοινωνικὰς κατακτήσεις τοῦ Ὀκτώβρη, ἂν ἡ βοναπαρτιστικὴ ἀπολυταρχία δὲν ἀνατραπεῖ ἀπὸ τοὺς ἐργάτες — καὶ θὰ ἀνατραπεῖ μόνο ἐπαναστατικὰ ἀπὸ τὸ προλεταριάτο — καὶ ἂν δὲν ἔχουμε νικηφόρες ἐπαναστάσεις στὶς ἄλλες χώρες τοῦ κόσμου, εἰδικὰ τῆς Εὐρώπης. Ἐπίσης καὶ μιὰ στρατιωτικὴ κατάρρευση τῆς ΕΣΣΔ θὰ εἶταν ἓνα ἀπλό ἐπεισόδιο — τραγικὸ — ἂν ἐπρόκειτο ἴστερα νὰ νικήσει ἡ παγκόσμια ἐπανάσταση. Παράλληλα τὰ γεγονότα μᾶς πείθουν ὅτι ἡ ἐξουσία τοῦ βοναπαρτισμοῦ ἔφτασε στὸ τέρμα της. Θὰ πέσει ὅποσδήποτε ἀπὸ τὶς ἐκρηκτικὰς ἀντιφάσεις πού συσσωρεύτηκαν κάτω ἀπὸ τὰ πόδια της. Θὰ ἀνατραπεῖ μέσα σὲ μιὰ πολέμικη κρίση εἴτε ἀπὸ τὴν ἀντεπαναστάση εἴτε ἀπὸ τὴν ἐργατικὴ πολιτικὴ ἐπανάσταση βοηθημένη καὶ ἀπὸ ἐξωτερικὰς ἐπαναστατικὰς ἐπιτυχίες. Ἐπομένως στὴν περίπτωσιν προόδου τῶν πολέμων ἐπιχειρήσεων, ἂν δηλαδὴ παρὰ τὰ θεία ὁ πόλεμος καὶ μετὰ τὴ νικηφόρα διεξαγωγὴ τῆς ἀμυντικῆς τῆς ΕΣΣΔ κατὰ ἐνδεχομένης ἱμπεριαλιστικῆς εἰσβολῆς, δὲν πρόκειται γιὰ τὸ ἐπαναστατικὸ προλεταριάτο νὰ μπεῖ ζήτημα «νίκης» ἢ «ἡττας» τῆς ΕΣΣΔ κάτω ἀπὸ βοναπαρτιστικὴ κυβέρνησιν. Ἀλλὰ γιὰ τὴν περίπτωσιν αὕτῃ τὸ δῆλημα πού θὰ μᾶς θέσει ἡ ἱστορία γιὰ τὴν ΕΣΣΔ εἶναι: Σύνεχισι τοῦ πολέμου ὥς ἐπαναστατικὸ ἀπὸ τὴ νῦν μολοσεβίκικη κυβέρνησιν τῆς ΕΣΣΔ ἢ ἐπαναστατικὸς ντεφαιτισμὸς ἐνάντια στὴ νικηφόρα καπιταλιστικὴ παλινόρθωσις. Ὅποιοι μιλοῦν τώρα γιὰ ντεφαιτισμὸ στὴν ΕΣΣΔ παραιτοῦνται μονάχοι τους ἀπὸ τὴν πρώτη προοπτικὴ.

## 6. Ἡ πάλη θὰ κριθεῖ στὸ διεθνὲ στίβο. Ὁχι ἡττοκαθὴ συμπεράσματα

Τὸ ρωσικὸ προλεταριάτο, βαθιὰ ἀπογοητευμένο ἀπὸ τὶς ἀλλεπάλληλες ἡττες τοῦ διεθνoῦς κινήματος, ἔχει χάσει σὲ μεγάλο βαθμὸ τὴν ἐμπιστοσύνη στὶς δυνάμεις του καὶ δὲν πρέπει νὰ περιμένουμε μιὰν ἐπαναστατικὴν του ἐξόρμησιν δίχως παρορμητικὰ ἐπαναστατικὰ γεγονότα στὴν Εὐρώπῃ. Ὅλο τὸ πρόβλημα εἶναι ἂν μέσα στὸν πόλεμο — ὅπου ἡ κρίσις τοῦ βοναπαρτιστικοῦ καθεστώτος τῆς ΕΣΣΔ θὰ μπεῖ ἐπὶ τάπητος γιὰ μιὰν ἀποφασιστικὴν λύσιν — τὰ ἀναπόφευκτα ἐπαναστατικὰ γεγονότα στὸν καπιταλιστικὸν κόσμον θὰ προφτάσουν νὰ βοηθήσουν τὸ ρωσικὸ προλεταριάτο γιὰ τὴν ἐξέγερσίν του. Ὁ σ. Τρότσκι, ἐξετάζοντας τὴν περίπτωσιν τῆς συμμαχίας τῆς ΕΣΣΔ στὸν πόλεμον μαζί μὲ ἱμπεριαλιστὰς «συμμάχους» («Προδομένη Ἐπανάστασις»: «Ἡ ΕΣΣΔ καὶ ὁ πόλεμος») ἀναφέρεται στὸ ντοκουμέντον «Ἡ 4ῃ Διεθνὴς καὶ ὁ πόλεμος» πού κυκλοφόρησε τὸ 1934. Ἐκεῖ λέγονταν ἀνάμεσα σὲ ἄλλα καὶ τὰ ἑξῆς: «Μέσα στὴν ὑπεροθεμασμένη ἀτμόσφαιρα τοῦ πολέμου θὰ πρέπει νὰ περιμένουμε (σημ.: πρόκειται γιὰ τὴν ΕΣΣΔ) μιὰ ἐκκλῆσιν πρὸς τὰ ξένα κεφάλαια, προσβολὰς κατὰ τοῦ μονοπωλίου τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐμπορίου, ἐξασθένισιν τοῦ ἐ-

λέγχοι τοῦ κράτους πάνω στό τράστο, ὅξυνση τῶν ἀντιθέσεων τῶν τράστο με-  
ταξύ τους, σύγκρουση ἀνάμεσα στό τράστο καί τοὺς ἐργάτες. Μ' ἄλλα λόγια  
ἓνας μακροχρόνιος πόλεμος, ὃν τὸ διεθνὲς προλεταριάτο θὰ παρῇ μενε παθη-  
τικό, θὰ μποροῦσε καὶ θὰ ὀδηγοῦσε ἀκόμα τίς ἐσωτερικὲς ἀντιθέσεις τῆς  
ΕΣΣΑ νὰ τίς λύσει μὲ μιὰ βουναπαρτιστικὴ ἀντεπανάσταση». «Τὰ γεγονότα  
τῶν δυὸ τελευταίων χρόνων—προσθέτει γράφοντας στό 1936 ὁ σ. Τρότσκι—  
διπλασιάζουσε αὐτὴ τὴν πιθανότητα».

Ἡ ὅξυνση τῶν ἐσωτερικῶν ἀντιθέσεων στὴν ΕΣΣΑ, συνέπεια τῶν νέων  
ἡττῶν τοῦ διεθνοῦς προλεταριάτου καί τῆς γενικῆς καθυστέρησης τῆς ἀντιπα-  
ριστικῆς σοβιετικῆς οἰκονομίας, ἀνοίγει τὸ δρόμο στὴν ἄμση ἀπειλὴ τῆς ἀνατρο-  
πῆς τῶν βάσεων πού ἔθεσε ὁ 'Οχτώβρης. Μέσα στίς συνθήκες τοῦ πολέμου  
οἱ ἐχθροὶ καὶ «σύμμαχοι» ἱμπεριαλιστὲς θὰ ἀποβλέψουσε μὲ ποικίλους τρόπους  
νὰ ἐπέμβουν οἰκονομικά, πολιτικά, στρατιωτικά, γιὰ νὰ ἐπαναφέρουν τὸν καπι-  
ταλισμὸ στὴ Ρωσία. 'Ο κίνδυνος μιᾶς γαπωνέζικης ἢ γερμανικῆς ἢ ἀγγλικῆς  
ἢ συνδυασμένης σταυροφορίας τέτοιος ἢ ἄλλης μορφῆς σ' αὐτὴν ἢ ἐκείνη τὴ  
φάση τοῦ πολέμου ἀρχίζοντας μὲ τὴν ἐπέμβαση τῶν κεφαλαίων καί τελειώναν-  
τας μὲ τίς λόγγες ἢ τὸ ἀντίστροφο—ὁ κίνδυνος τῆς παλινώρθωσης τοῦ καπι-  
ταλισμοῦ ὄχι ἀπλῶς μὲ τὴ βοήθεια, ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν πρωτοβουλία τοῦ ἱμπερια-  
λισμοῦ παραμένει καὶ ἀπὸ τὸν πρόσθετο λόγο ἀκόμη ὅτι ἡ ΕΣΣΑ θὰ συμμετέ-  
χει στὸν πόλεμο τοποθετημένη—κατὰ πάσα πιθανότητα—σ' ἓνα ἀπὸ τὰ συμ-  
πλεκόμενα ἱμπεριαλιστικὰ μπλόκ. Οἱ ἐνισχυμένοι τὰ τελευταία χρόνια ἀντεπα-  
ναστατικὲς δυνάμεις στοὺς κόλπους τῆς σοβιετικῆς γαμφοκρατίας καὶ ὁλό-  
κληρης τῆς σοβιετικῆς κοινωνίας θὰ βροῦν τίς καλύτερες συνθήκες γιὰ τὴν  
ἀνάληψη πρωτοβουλίας στὴν ἐκτέλεση τῶν σχεδίων τους. Καὶ οἱ ἀντίπαλες δν-  
νάμεις θὰ ἀναμετρηθοῦν στό διεθνὴ στίβο. 'Ο πόλεμος θὰ ἀνοίξει τὸ δρόμο  
στὶς προλεταριακὲς ἐξεγέρσεις. Τὸ ρωσικο προλεταριάτο, στηριγμένο στίς βά-  
σεις τοῦ 'Οχτώβρη, θ' ἀναστηλώσει τίς ἀξίες τῆς μεγάλης του Ἐπανάστασης.  
τίς καταπατημένες καί προδομένες ἀπὸ τὴ βουναπαρτιστικὴ γαμφοκρατία.

Οἱ προοπτικὲς τῆς 1ης Διεθνοῦς εἶναι εὐνοϊκὲς. «Λὲ θέλομε οὔτε νὰ κλεί-  
σουμε τὰ μάτια μπροστά στὴν τεράστια ὀλικὴ ἵπεροχή τοῦ καπιταλιστοῦ κό-  
σμου οὔτε νὰ ἀγνοήσουμε τὴν ἀναπόφευκτη προδοσία τῶν ἱμπεριαλιστῶν «συμ-  
μάχων» οὔτε νὰ ἱλατηθοῦμε πάνω στίς ἐσωτερικὲς ἀντιθέσεις τοῦ σοβιετικοῦ  
καθεστώτος· ἀλλὰ δὲν εἴμαστε καθόλου διατεθειμένοι νὰ ἱποτιμήσουμε τὴ στα-  
θερότητα τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος στίς ἐχθρικές ὅπως καὶ στίς σύμμα-  
χες χώρες. Ἀρκετὰ πρὶν ὁ πόλεμος τῆς φθορᾶς μπορέσει νὰ ἱποβάλει στὴ  
δοκιμασία τίς ἀναλογίες τῶν δυνάμεων, θὰ ἱποβάλει τὴ σχετικὴ σταθερότητα  
αὐτῶν τῶν καθεστώτων σὲ μιὰ σκληρὴ δοκιμασία... Παρὰ τίς ἀντιθέσεις του  
τὸ σοβιετικὸ καθεστὼς ἔχει ὡς πρὸς τὴ σταθερότητα ἀπέραντα πλεονεχτήματα  
πάνω στό καθεστῶτα τῶν πιθανῶν του ἀντιπάλων» (Τρότσκι, στό ἴδιο).

Μέσα στίς προοπτικὲς τῆς νικηφόρας προλεταριακῆς ἐπανάστασης βρίζε-  
ται καὶ ἡ σωτηρία τῆς ΕΣΣΑ.

'Οχτώβρης 1939

Ν. Γ.

## ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΠΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΣ

Τὸ κέτταρό του ξεκίνησε ἀπὸ τὰ βουνά τῆς Πίνδου. Ξεκίνησε ἀπὸ τὶς κορφές τῆς γῆς. Μαζί του ἔφερνε ὅλους τοὺς ἀνέμους ποὺ δέρονουν τὶς κορφές. Τὴ δύναμη καὶ τὴν ἀντοχή. Ἐφερνε τῶν ἀγοιμῶν τὸ οὐράσιμα. Τὴ γενναϊότητα. Ἐφερνε τὴ συνομιλία ποὺ μέσα στὸ μάζρος τοῦ χρόνου κάνουνε οἱ κορφές μὲ τὰςτρα. Τὸ ὄνειρο. Ἐφερνε τὸ τραγούδι ἀπὸ τὶς κρουσταλλένιες πηγές. Τὸ αἶσθημα. Καὶ κατέβηκε στοὺς κάμπους.

Σ' ἓνα κάμπο τῆς γῆς, στὸ Θηβαϊκὸ, τὸ βουνήσιο κέτταρο κάρπισε καὶ ἔδωσε τὸν Παντελὴ Πουλιόπουλο. Παράξενο πράμα! Σὰ νὰ σκηνοθετήθηκε ἡ γέννησή του: Ἡ μάνα του εἶχε δώσει πρὶν ἀπ' αὐτὸν καὶ ἄλλα βλαστάρια. Κι ὅλα εἶχανε ξεπηδήσει μέσα ἀπὸ τὰ σπλάχνα τῆς σχεδὸν χωρὶς πόνο. Στὸν Παντελὴ Πουλιόπουλο δὲν ἔγινε τὸ ἴδιο. Ἀγρια ἡ γέννησή του. Κινδύνεψε ἡ μάνα καὶ τὸ παιδί. Μιὰ ἐπανάσταση στάθηκε ἡ γέννησή του. Στὴν ἀρχὴ τοῦ αἰῶνα μας. 10 Μαρτίου 1900. Μήπως γιατί θὰ τότε σφράγιζε καὶ αὐτὸς μὲ τῆς ζωῆς του τὸ ἄφταστο ἐπιδείγνιμα καὶ τοῦ τραγικοῦ χαμοῦ του τὸ ἥρωικό τέλος; Μήπως γιατί θὰ σφράγιζε καὶ αὐτὸς μαζί μ' ὅλες τὶς ἡρωικὲς μορφές τοῦ ἐπαναστατικοῦ κινήματος τῆς ἀνθρώπινης ἱστορίας τὸ κεφάλαιο ἐπὶ τὴ βαρβαρότητα στὸν πολιτισμὸ ποὺ ὅλοζιζε στὸν αἰῶνα μας;

Στὸ Θηβαϊκὸ τὸν κάμπο προτάκουσε ὁ Παντελὴς Πουλιόπουλος τὸ θοῆνο τοῦ ἀνθρώπου. Τὸ βογγητὸ του. Κι ἀναρωτήθηκε: Γιατί; Ἰσως ἡ πολιτεία νὰ τοῦ ἀπαντοίσει. Κι ἦρθε στὴν Ἀθήνα. Μικρὸ ἀγόρι στὸ Γυμνάσιον. Ὅσοτερα στὸ Πανεπιστήμιον, στὰ Νομικά. Ὁ πρῶτος. Ἐνας καθηγητὴς του σ' ἓνα φροντιστήριον τοῦτε πὼς θάτανε ὁ διάδοχός του. Οἱ συμφοιτητές του τὸν καμάρωναν, δὲν τὸν φθονοῦσαν. Ὅχι. Ἀχτινοβολοῦσε ἡ τρυφερότητά του καὶ ἄς εἶτανε δυσκολοπλησίαστος καὶ κλειστός. Γιατί; Ὁ Παντελὴς Πουλιόπουλος ἄκουγε τὸ θοῆνο καὶ τὸ βογγητὸ τῶν ἀνθρώπων. Ἀναρωτιότανε καὶ εἶτανε θλιμμένος. Τότε ἀγάπησε μὲ πάθος τὸ Σολενάουερ. Ἡ τρυφερότητά του δὲν μπορούσε νὰ τοῦ ἐπιτρέψει καμιά προσωπικὴ χαρά, γι' αὐτὸ καὶ λάτρευε τὸν ἀπαισιόδοξο φιλόσοφο.

Κι ἦρθε ὁ πόλεμος ὁ Εὐρωπαϊκός. Δέκα ἐννιά χρονῶ εἶτανε — μόλις εἶχε τελειώσει τὸ Πανεπιστήμιον — ποὺ τότε στείλανε καὶ αὐτὸν καὶ ὅλο τὸν ἀνθὸ τῆς νιότης στὸ μέτωπο τῆς Μικρασίας γιὰ νὰ τοὺς θερίσει ὁ Χάρος. Ἐκεῖ στὸν πόλεμον μαζί μὲ τὸ θοῆνο καὶ τὸ βογγητὸ τοῦ ἀνθρώπου ἄκουσε καὶ τὸ πόλλισμα τῶν τραναισμένων: τῆς κραιγῆς τους τὴ φρίκη καὶ τὴ φοβέρα. Καὶ τὸ βουνήσιο κέτταρό του ἀναταράχτηκε. Ἡ φωτιά τοῦ πολέμου καὶ ὁ ἀγέρας τῆς Ὀχτωβριανῆς Ἐπανάστασης ἄναψαν στὴν καρδιά του τὴν ἐπαναστατικὴ γλόγια. Καὶ ἡ γλόγια αὐτὴ πέρασε μέσα ἀπὸ τὸ αἷμα του, ἔγινε τὸ αἷμα του καὶ πότισε ὅλες τὶς ἴνες τοῦ κορμοῦ του. Καὶ τὸ βουνήσιο κέτταρο ὁλοκληρώθηκε. Μαζί μὲ τὴ δύναμη, τὴν ἀντοχὴ καὶ τὴ γενναϊότητα, μαζί μὲ τὸ ὄνειρο καὶ τὸ

αίσθημα έκλεισε μέσα του και την επαναστατική φλόγα. Και πήδησε ο επαναστάτης. Κι ο επαναστάτης συνέλαβε άμέσως την άπάντηση πού χρόνιαι τόν τυραννύσε. Κι όπωσ η τρυφερότητά του πριν δέν του είχε επιτρέψει καμιά προσωπική χαρά και γι' αυτό είχε αγαπήσει τόν άπαισιодоξο φιλόσοφο, έτσι και τώρα η επαναστατική του κατανόηση και η επαναστατική του φλόγα κυριάρχησε σ' αυτόν, υπάγоруε τη ζωή του και έκρινε τη ζωή του. Και ο Παντελής Πουλιόπουλος, ο επαναστάτης, ρίχτηκε χωρίς κανένα κρατούμενο στόν επαναστατικό άγώνα...

\*\*\*

Άπό τά πρώτα κόλας βήματα της επαναστατικής του δράσης στό μακрасιατικό μέτωπο ήρθε άντιμέτωπος μέ τó θάνατο. Τόν κλείσανε στίς φυλακές της Μπαρτζόβας γιά νά δικαστεί άπό τó έκτακτο πολεμικό στρατοδικείο μέ την κατηγορία της «εσχάτης προδοσίας». Δραπέτευσσε άπό τίς φυλακές μέ τη μακрасιατική καταστροφή ξεφεύγοντας έτσι τó έκτελεστικό άπόσπασμα. Έπιστρέφοντας στήν Άθήνα μπαίνει επί κεφαλής της ομάδας τών στελεχών τού Κόμματος πού γύρισαν άπό τó μέτωπο και τού παλαιπολεμιστικού κινήματος πού η άνάπτυξή του τότε είτανε τόσο ισχυρή ώστε νά παύσει ένα σημαντικό ρόλο στό επαναστατικό κίνημα. Έπί κεφαλής της ομάδας αυτής και τών πú φωτισμένων και μαχητικών στελεχών τού Κόμματος, ο Παντελής Πουλιόπουλος άρχίζει άμείλιχτο άγώνα έναντίον της δεξιάς διοίκησης τού Κόμματος πού βρίσκονταν έντελώς πνιγμένη στόν όπορτουнизм και μακριά άπό τη γραμμή της Κομμουνιστικής Διεθνούς.

Κατορθώνει νά επιτύχει την πρώτη έκκαθάριση τού Κόμματος άπό τά δεξιά όπορτουνιστικά στοιχεία και τόν επαναστατικό άναπροσανατολισμό στό Έθνικό Συμβούλιο τού Κόμματος πού έγινε τó Φλεβάρη τού 1924. Μέσα σ' αότη την πάλη άναδείχνονται τά έξοχα προσόντα του σάν επαναστάτη ήγέτη, η καθαρή μαρξιστική του σκέψη, η μεγάλη θεωρητική του κατάρτιση, τó μοναδικό άγωνιστικό και ιδεολογικό του ήθος. Έκλέγεται μέλος της Κ.Ε. τού Κόμματος και σέ λίγο πήγαινε άντιπρόσωπός του στό 5ο Συνέδριο της Κομμουνιστικής Διεθνούς στη Μόσχα. Άπό τó 1925 εκλέγεται γενικός γραμματέας τού Κ.Κ.Ε. και καθοδηγεί τó Κόμμα σέ ήρωικούς άγώνες έξασφαλίζοντας συγχρόνως στό έσωτερικό του ένα οργανωτικό καθεστώς ικανό νά προαγάγει τó πολιτικό έπéπεδο και τó άγωνιστικό ήθος τών μελών του. Όσοι είσαν στό Κόμμα η στη Νεολαία εκείνη την περίοδο θυμούνται ακόμα μέ λατρεία τη φωτεινή και άγνή προσωπικότητά του, πού όλους τούς ήλέκτριζε. Έπί κεφαλής τού Κόμματος συλλαμβάνεται μαζί μέ άλλα στελέχη, φυλακίζεται στού Συγγρού και δικάζεται μέ την κατηγορία και πάλι της «εσχάτης προδοσίας» έξ αίτίας τó σύνθημα της Βαλκανικής Κομμουνιστικής Όμοσπονδίας «Ένιαία και Άνεξάρτητη Μακεδονία και Θράκη», σύνθημα πού έποστήριζε και τó Κ.Κ.Ε. Γιά δεύτερη φορά διατρέχει τόν κίνδυνο νά δικαστεί σέ θάνατο. Η πολέμοτη, τότε, άπολογία του στό Στρατοδικείο, πού δημοσιεύτηκε και στόν ξένο τύπο, παρόλη τη νεότητά του — είτανε τότε 26 χρονώ — στάθηκε γιά τó έλληνικό επαναστατικό κίνημα τó πú ήπéροχο έπóδειγμα επαναστατικής ρώμης και η μεγάλη θεωρητική μαρξιστική του μόρφωση μαζί μέ την έξοχη οητορική του ικανότητα προκάλεσαν

την κατάληξη, προκάλεσαν τὸ σεβασμὸ καὶ τὸ δέος καὶ στοὺς ἴδιους τοὺς δικαστές του. Ἡ δίκη αὐτῇ ἀναβλήθηκε τρεῖς φορὲς στὴ συνέληψη τοῦ ἀκροατήριου μὲ τὴ δικαιολογία τῆς ἔλλειψης στοιχείων ἀλλὰ στὴν πραγματικότητά κάτω ἀπὸ τὴν πίεση τῆς ἐργατικῆς τάξης, ποὺ εἶχε τότε ἡρωικὰ κινητοποιηθεῖ γιατί εἶχε ἀισθανθεῖ ταξικὴ περηφάνεια στὸ πρόσωπο τοῦ ἀρχηγοῦ τῆς ποὺ δικαζότανε.

Ὁ Πουλιόπουλος μαζὶ μὲ τοὺς ἄλλους κατηγορούμενους ἀπολύεται καὶ ἐξορίζεται στὴ Φολέγανδρο ἀπ' ὅπου γυρίζει ὕστερα ἀπὸ τὴν πτώση τοῦ Πάγκαλου μὲ ἀμνηστία.

Ὅποτε ἀπὸ τὴν ἐπιστροφή του παίρνει μέρος καὶ πάλι στὴν ἐσωτερικὴ ζωὴ τοῦ Κόμματος σὺν γραμματέας τῆς Κ.Ε. Βασιδῆ ὅμως διαφωνεῖ σὲ πολλὰ σημεῖα τῆς πολιτικῆς τοῦ Κ.Κ.Ε. ἀρνεῖται νὰ δεχτεῖ νὰ τὸ ἐκπροσωπήσει στὶς βουλευτικὰς ἐκλογὰς τοῦ Δεκέμβρου τοῦ 1926, ποὺ γίνονταν μὲ βάση τὸ ἀναλογικὸ σύστημα, καὶ ἀποσύρει τὴν ὑποψηφιότητά του.

Τὸ Σεπτέμβριον τοῦ 1926 ὁξύνθηκε μέσα στὴν Κομμουνιστικὴ Διεθνῇ ἡ κρίση ἀπὸ τὴ σύγκρουση δύο ὁμάδων: τῆς ἀριστερῆς ἀντιπολίτευσης μὲ τὸν Τρότσκι, καὶ τοῦ πλὸν κέντρου καὶ δεξιᾶς μὲ τὸν Στάλιν. Ἡ ἰδεολογικὴ αὐτὴ σύγκρουση, ποὺ ἀγόζαιε ἀπὸ τὸ 1924, ἐκδηλώθηκε γύρω ἀπὸ τίς δύο ἀποψεις: τὴ θεωρίαν τῆς διαρκοῦς ἐπανάστασης (Τρότσκι) καὶ τὴ θεωρίαν γιὰ τὴ δυνατότητα τῆς ἀνοικοδόμησις τοῦ σοσιαλισμοῦ σὲ μιὰ μόνον χώρα (Στάλιν).

Μέσα στὸ Κ.Κ.Ε. ἐπικρατοῦσε τότε μεγάλῃ σύγχυση γιὰ τὴν κατάσταση στὴ χώρα, τὴ θέση τοῦ προλεταριάτου καὶ τίς συνθῆκες ποὺ κάτω ἀπὸ αὐτὰς θὰ δροῦσε τὸ Κόμμα. Ἡ σύγχυση προκαλοῦσε μιὰ σοβαρὴ κρίση γιὰ τὸν πολιτικὸν του προσανατολισμό, τὴν ἀνάλογη ἐπαναστατικὴ δράση του καὶ κατὰ συνέπεια γι' αὐτὴ τὴν ἴδια του ὑπαρξιν. Ἡ κρίση αὐτὴ ἔπαυσε ὅλο καὶ πὺρ μεγάλῃ ἐκτασιν καὶ γιατί ἔλειπε ὁ ἡγετικὸς ἀφομοιωτικὸς πυρήνας καὶ γιατί τὸ μορφωτικὸ ἐπίπεδο τῶν μελῶν εἶτανε πολὺ χαμηλὸ καὶ ἐξαιτίας τῆς ἀδιάκοπτης διαδρομῆς τους ποὺ ἐξαφάνιζε τὴ συνέχειαν καὶ τὴν παρόδοσιν στὸ Κόμμα.

\*\*\*

Ὁ Πουλιόπουλος διαπιστώνει τὴν κατάσταση τοῦ Κόμματος, ζητάει νὰ συγκληθεῖ ἔκτακτο συνέδριον του καὶ δὲν δέχεται τὴν ἐκλογὴν του σὺν γενικὸς γραμματέως. Εἶναι χαρακτηριστικὸ: ὁ ὑπεύθυνος αὐτὸς ἀγωνιστής, ὁ ἀδιάλλακτος ἐπαναστάτης πολιτικὸς ἀπαλλάσσεται ἀπὸ τὸ γόνητο καὶ τὴν αἶγλη κάθε καθοδηγητικοῦ πύσσου καὶ κατεβαίνει στὴ βάση τῆς ὁργάνωσης μόνον μὲ τίς ἰδέες του γιὰ νὰ δώσει τὴ μάχην γιὰ τὸ Κόμμα καὶ γιὰ τὴν ἐπανάστασιν ποὺ στάθηκε ἡ ὑπόθεσις τῆς ζωῆς του, ἡ ἴδια ἡ ζωὴ του. Στὴν προσυνεδριακὴ συζήτηση ποὺ γίνηκε στὶς ἀρχὰς τοῦ 1927 ἀποστηροῖται ὅτι: 1) Πρέπει νὰ ἀποκρουσθεῖ ὁ χαρακτηρισμὸς τῆς ὁμάδας Τρότσκι σὺν ὁμάδας διαλυτικῆς. 2) Τὸ Κόμμα ἔχει ἀνάγκην ἀπὸ κριτικὴ πείρα καὶ πρέπει νὰ ἀνηρῶσει τὸ μορφωτικὸ ἐπίπεδο τῶν μελῶν του. 3) Τὸ Κόμμα μὲ τὴν ἀθρόαν ἐγγραφὴ μελῶν ποὺ εἶτανε ὁλότελα ἀδιαπαιδαγώγητα καὶ ἀδοκίμαστα θεωρητικὰ καὶ πρακτικὰ, ἐξαφανίστηκε μέσα στὴ μάζα. Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸ πρέπει νὰ πάρει μέτρα ποὺ θὰ τοῦ ἐπιτρέψουν νὰ ἐξελιχθεῖ σὲ Κόμμα τῆς πρωτοπορίας, νὰ κάνει αὐστηρὴ ἐπιλογὴν στὰ μέλη του καὶ διάκρισιν ἀνάμεσα στὸ μέλος καὶ στὸν ἀπλό, πολι-

τικά αδιαπαιδαγώγητο έργατη. 4) Είναι ανάγκη νά διαγραφούν από τό Κόμμα όσα τυχοδιωχτικά στοιχεία είχανε διεισδύσει στίς γραμμές του. 5) Πρέπει ν' αναθεωρηθεί ή πολιτική του Κόμματος στό έθνικό καί τό συγχρισμένο καί άόριστο σύνθημα «Ένιαία καί ανεξάρτητη Μακεδονία καί Θράκη» ν' αντικατασταθεί μ' τό: «Αύτοδιάθεση των Μακεδόνων ως των αποχωρισμό τους» — όριστικά τό μακεδονικό ζήτημα θά λυθεί μέσα στή Βαλκανική Σοσιαλιστική Σοβιετική Όμοσπονδία — έπειδή μόνο ένα τρίτο της Μακεδονίας (ή περιφέρεια Φλώρινας) έχει Σλαβομακεδόνες κατοίκους καί 6) Είναι ανάγκη ν' αναπτυχθεί ή θεωρητική έργασία του Κόμματος καί προπαγάνδα του καί νά έγκαταλειφθεί ή προχειρολογία.

Τό πρώτο γραφειοκρατικό τυχοδιωχτικό συγχρότημα Χαϊτά - Εύθυριάδη - Θίου κλπ. κατάφερε στό 3ο ταχτικό Συνέδριο του Κόμματος, τό Μάρτη του 1927, νά καταδικαστούν οι άπόψεις της ομάδας Πουλιόπουλου. Ό αντιπρόσωπος της Κομμουνιστικής Λεθνοῦς θέλησε νά συμβιάσει τίς αντιμαχόμενες μεριδες αλλά ή ομάδα Πουλιόπουλου δέν δέχτηκε κανένα συμβιβασμό. Έ ή τότε Κεντρική Έπιτροπή του Κόμματος ύποστήριξε ότι οι άπόψεις του Πουλιόπουλου ήτανε άποσιωδότες καί άνάλογες μέ τίς άπόψεις του Τρότσκι πού καταψήφισε ή 3η Λεθνή, τίς χαρακτήρισε σαν διαλυτικές (άπό τότε στην αντιπολίτευση δόθηκε ή όνομασία «λυθινταρισμός») καί έπειδή σύμφωνα μέ τίς αντιλήψεις της οι άπόψεις της αντιπολίτευσης γιά τό οργανωτικό μετατόπισαν τό Κόμμα σέ άφηση έξορισε τό σύνθημα της άύξης των μελών σέ 5.000 μέσα σέ τρεις μήνες.

Στό επαγγελματικό, αντίθετα μέ τή θέση της αντιπολίτευσης, πού αποδοκίμαζε τό ίδρυμένο τότε Πενταμελές Γραφείο των άριστερων όμοσπονδιών καί ύποστήριζε τήν ένότητα του επαγγελματικού κινήματος, ή πλειοψηφία άποφάσισε τήν ανεξάρτητη όργάνωση των έπαιναστικών έργων, άπολοιθώντας τό γενικότερο σύνθημα της Λεθνοῦς γιά τή δημοκρατία κόκκινων συνδικάτων. Τέλος στό έθνικό ζήτημα έπιδοκίμασε τήν ίσασε τά τότε πολιτική του Κόμματος, ύποστηρίζοντας τίς παλιές θέσεις, όχι μόνο γιά όλη τή Μακεδονία αλλά καί γιά όλη τή Θράκη, χαρακτήρισε δέ τίς άπόψεις της αντιπολίτευσης σαν «λουξεμπουργικές», δηλαδή σαν σύμφωνες μέ τίς αντιλήψεις της Ρόζας Λούξεμπουργκ, πού παραδεχότανε τήν αύτοδιάθεση των έθνοτήτων μόνο μέσα στό σοσιαλιστικό καθεστώς.

Ό Παντελής Πουλιόπουλος διαγράφτηκε από τό Κ.Κ.Ε. στό τέλος του 1927. Στό μεταξύ διεξήγαγε αδιάλλακτη ιδεολογική πάλη γιά τήν άνόρθωση του Κόμματος καί είχε κυκλοφορήσει τό «Νέο Ξεκίνημα», πολιτικό ντοκουμέντο άπου αναπτύσσονταν οι αντιπολιτευτικές του άπόψεις. Μαζί μέ αυτόν διαγράφηκαν καί οι όντροφοι πού τίς είχανε συμμεριστεί. Σέ λίγο ένωνόταν μέ τήν πρώτη αυτή αντιπολιτευτική ομάδα του Πουλιόπουλου ή «ομάδα του Κέντρος» του Κόμματος καί συγχροτήσανε μία ένιαία ομάδα μέ τό όνομα Σπάρτακος, πού άρχισε νά βγάξει από τό 1928 τό όμώνυμο όργανό της, άλλοτε μηνιαίο καί άλλοτε δεκαπεντάμερο. Τό 1928 ξαναφωλιώστηκε γιά τό έθνικό.

Τό Μάρτη του 1928 ή όλομέλεια της 'Αντιπολίτευσης του Σπάρτακου τάχθηκε άλληλέγγυα μέ τή Ρωσική 'Αριστερή 'Αντιπολίτευση καί τή Λεθνή 'Α-



ριστερή 'Αντιπολίτευση άωγότερα, ήρθε σ' έπαφή με τή γερμανική άντιπολίτευση ή ομάδα του Λαντάου, διεκδίκησε τή θέση τής 'Αριστερής 'Αντιπολίτευσης (τάση Τρότσκι) μέσα στη Διεθνή καί κατ' άσυνέπεια καί τής έλληνικής μέσα στο Κ.Κ.Ε. καί καταδίδασε τή σταλινική θεωρία καί πολιτική του «σοσιαλισμού σέ μιá μόνη χώρα».

Τόν ίδιο χρόνο μέσα στην έλληνική άντιπολίτευση του Σπάρταζου έκδηλώθηκε μιá πολιτική τάση που ήτοσθήριξε πώς τó έλληνικό κίνημα άντιστοιχεί με τó κίνημα τής προπολεμικής περιόδου στη Δύση καί πώς τó Κ.Κ.Ε. έπρεπε ν' άντιμετωπίσει καθήγοντα που είχε αναλάβει ή σοσιαλδημοκρατία στη Δύση. 'Η πολιτική αυτή τάση πρόβλεπε μιá νέα περίοδο με τήν επικράτηση του 'Ελ. Βενιζέλου που θα τή χαρακτηρίζανε νέες μεταρρυθμίσεις ήπέρ των έργων. 'Η τάση αυτή καταπολεμήθηκε από τήν άριστερή πτέρυγα του Σπάρταζου μ' έπ' κεφαλής τόν Πουλιόπουλο, χαρακτηρίστηκε από τή μεγάλη πλειοψηφία τής ομάδας σαν δεξιá καί διαλυτική καί διαγράφηκε σέ λίγο από τήν 'Αντιπολίτευση.

\*\*\*

'Η περίοδο που άκολούθησε ως τó 1933, όπότε πύ ή Διεθνής 'Αριστερή 'Αντιπολίτευση με έπ' κεφαλής τόν Τρότσκι, ύστερα από τήν παταγώδη χρεοκοπία τής πολιτικής του Κομμουνιστικού Κόμματος Γερμανίας καί τó άνέβασμα του Χίτλερ, στην έξουσία, έρριξε τó σύνθημα τής δημιουργίας νέων κομμάτων καί νέας Διεθνούς, τής 1ης, στάθηκε ένας άδιάκοπος αγώνας του Πουλιόπουλου νά διοχετέψει μέσα στο έλληνικό επαναστατικό κίνημα τής άντιπολιτευτικής άπόψεις, καταπολεμώντας τή σταλινική γουμμοκρατία του Κ.Κ.Ε. καί άποκαλύπτοντας τόν χρεοκοπισμό τής άρχειομαρξιστικής γραμμοκρατίας, που για νά άποφύγει τήν άποσύνθεση του άρχειομαρξισμού διάστησε στά 1930 νά προσχωρήσει στη Α.Α.Α. καί νά πάρει τó χρίσμα του τμήματος της στην 'Ελλάδα, χωρίς όμως καθόλου νά «άναδιαπαιδαγωγηθεί» μέσα στο ρεύμα τής διεθνούς άριστερας. Πολλά μέλη του Κόμματος φέγγανε από τó κίνημα απογοητευμένα από τή χρεοκοπημένη πολιτική του έλληνικού σταλινισμού που παράλυνε τó επαναστατικό πολιτικό κίνημα καί τó συνδικαλιστικό, πολιτική που άναγκάστηκε νά καταδικάσει καί ή 3η Διεθνής τó 1931 κάνοντας τήν ίδια κριτική που στο μεταξύ είχε άσκήσει καί ή έλληνική άντιπολιτευτική ομάδα Σπάρταζου. Ταυτόχρονα από τόν άρχειομαρξισμό άρχίζουν νά διαγράφουν τά μέλη του καί νά δημιουργούνται έξω από αυτόν ομάδες πολιτικές.

Γύρω από τόν Πουλιόπουλο καί τήν ομάδα του άρχίζουν από τó 1931 νά συγκεντρώνονται όλοι οι άγωνιστές που έχουνε κατανόσει τήν άγώνη του καί τίς άπόψεις τής 4ης Διεθνούς. 'Ετσι συγκροτείται από τó Σπάρταζο καί τή ΛΑΚΚΕ τó 1934 ή ΟΚΑΕ εκδίδοντας τήν «Έργατική Προπορεία». Τó 1937 συγκροτείται από τήν ΟΚΑΕ καί τó Νέο Δρόμο ή ΕΟΚΑΕ εκδίδοντας τόν «Προλετάριο». Καί είναι ή ΕΟΚΑΕ εκείνη που στίς άρχές του φετινού Μάη ίδρυσε μαζί με μιá ομάδα έξωκομματικών τεταρτοδιεθνιστών τó Κόμμα μας, τó Κόμμα Κομμουνιστών - Διεθνιστών 'Ελλάδας, τμήμα τής 4ης Διεθνούς.

Σ' όλη αυτή τήν περίοδο από τó 1933 καί ύστερα ό Πα. ελ. Πουλιόπουλος, τότε παράνομος καί τότε νόμιμος, άγωνίζεται μαζί με τούς συναγωνι-

στές του νά συγκροτήσει τὸν πυρήνα τοῦ Κόμματος τῶν τεταρτοδιεθνιστῶν, τὸν ἐπαναστατικὸ πυρήνα ποὺ θὰ δώσει τὸ Κόμμα τῆς 4ης Διεθνoῦς στὴν Ἑλλάδα.

Ἐπίμονος καὶ ἀκούραστος, ἀντιμετωπίζοντας ὅλους τοὺς ἀέριδες ποὺ ἐξαπολύουνε ἐναντίον του οἱ πολιτικοὶ του ἀντίπαλοι, ἀπὸ τὴν προχειρολογία καὶ ἀνευθυνολογία τῶν ἀνδρῶν τῶν κινήσεων τοῦ κινήματος ὡς τὴν πρὸ ἄιτη σινοφαντία τῆς σταλινικῆς γραφειοκρατίας, ποὺ ἡ ἀθλιότητά της ἔφτασε ὡς καὶ πρῶτορα τοῦ γερμανικοῦ καὶ ἰταλικοῦ φασισμού νά τὸν ἀποκαλέσει καὶ ἐπίσημα ἀπὸ τὸ «Ριζοσπάστη» καὶ ἀνεπίσημα — ἀθλιότητα, ποὺ δὲ θὰ τῆς σωρὲσει ποτὲ τὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα καὶ μιά μέρα θὰ λογοδοτήσει γι' αὐτὸ μισροστά στὴν ἐργατικὴ τάξη τῆς Ἑλλάδας — ἐπίμονος καὶ ἀκούραστος ὁ Παντελῆς Πουλιόπουλος συνεχίζει τὸν ἐπαναστατικὸ του ἀγῶνα προσφέροντας στὴν ὑπηρεσία του ὅλα τὰ ἔξοχα ἐφόδια τῆς τεράστιας μόρφωσής του, τῆς καθαρῆς, διαλεκτικῆς καὶ ρωμαλεῆς σκέψης του, τὸ ἀνώτερο ἐπαναστατικὸ ἦθος του καὶ τὴν ἀπειρὴ τρυφερότητα καὶ συντροφικὴ στοργὴ στοὺς ὁμοϊδεάτες του καὶ συναγωνιστές του.

Μόλις ξεσπάει ἡ δικτατορία τοῦ Μεταξᾶ οἱ χαφιέδες τῆς Ἀσφάλειας τὸν ζητοῦνε πάλι ἀμέσως ἀπὸ τοὺς πρῶτους. Ἀνὸ χρόνια παρώνομος τοὺς ξεφεύγει καὶ συνεχίζει τίς προσπάθειές του. Ἦ μιάρρη προδοσία φέρνει τοὺς χαφιέδες τῆς γκαγκστερικῆς καθεργνητικῆς τεταρτοαγωνιστιανῆς σπείρας στὸ καταφύγιό του στίς 18 Αὐγούστου 1938. Ἀπὸ τότε ὡς τὸ Μάρτη τοῦ 1942 περνáει στὰ κρηταιτήρια τῆς Ἀσφάλειας, στὰ τμήματα μεταγωγῶν, στίς φυλακὲς τῆς Αἰγίνης, στὸ στρατόπεδο τῆς Ἀχρονανπλίας. Καὶ κεῖ μέσα ἀκόμα, ἐπὶ κεφαλῇ τοῦ φυλακισμένου πυρήνα τῆς ΕΟΚΔΕ (εἴτανε γραμματεὺς τῆς Κ.Ε. της), συνεχίζει ἀκούραστα τὴν πύλη του ἐναντίον τοῦ σταλινισμοῦ, τοῦ ἀρχεγονομαξισμοῦ καὶ τῆς ντεφαιτιστικῆς — ἀναθεωρητικῆς τοῦ προγοράμματος τῆς 4ης Διεθνoῦς — τάσης. Ἐὰ ἄφθονα πολιτικὰ ντοκουμέντα του τῆς ἐποχῆς αὐτῆς — πολύτιμη κληρονομιά τοῦ Κόμματός μας — θεμελιώνουνε θεωρητικά, πολιτικά, ὁργανωτικά τὸ Κόμμα τῆς 4ης Διεθνoῦς στὴν Ἑλλάδα.

Τὸ Μάρτη τοῦ 1942 μεταφέρεται βαριά ἄρρωστος ἀπὸ τὸ στήθος του καὶ τὴν ἐξάντληση τῆς πείνης τοῦ στρατοπέδου στὸ Δημοσιζὸ Νοσοκομεῖο. Ἐκεῖ νοσηλεύεται φρουρούμενος ὡς τὸν Ἰούλιο ὁπότε ἡ ἰταλικὴ πολιτικὴ ἀστυνομία τὸν παίρνει ἄρρωστο ἀκόμα καὶ τὸν στέλνει στίς φυλακὲς Ἀβέρωφ. Τὸ Σεπτέμβριον τῆς ἰδίας χρονιάς τὸν μεταφέρουν στὸ στρατόπεδο τῆς Λάρισας, ὅπου ἔμεινε περνώντας φοβερὲς κακοχίτες, τιμωρίες καὶ ἐπανειλημμένη ἀπομόνωση, γιὰτὶ εἴτανε ἀπὸ τοὺς «ξόριστους κρατουμένους», ὡς τὸν Ἰούνιο τοῦ 1943, ἀπὸ ὅπου μεταφέρθηκε στὸ Νέζερο καὶ ἀντίκρινε τὸ ἐπιτελεστικὸ ἀπόσπασμα μαζί μὲ τοὺς ἄλλους ἡρωικοὺς ὁμοϊδεάτες του καὶ κρατουμένους στὸ στρατόπεδο.

Ὁ Παντελῆς Πουλιόπουλος ἔπεσε ἡρωικὰ χτυπημένος ἀπὸ τὸν καπιταλισμό, ποὺ ἀλλοίμονο, στὸ πρόσωπό του χτύπησε σκληρὰ τὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα. Γιατὶ ὁ Παντελῆς Πουλιόπουλος δὲν εἴτανε μονάχα μιά ἑλληνικὴ ἐπαναστατικὴ φυσιογνωμία. Εἶχε ξεπεράσει τὰ ὅρια τῆς χώρας του, εἴτανε ὁ Εὐρωπαϊκὸς ἐπαναστάτης.

Βαθὺς θεωρητικὸς τοῦ μαρξισμοῦ, υπεύθυνος ἐπαναστάτης πολιτικός, φλο-

γερός, ριψοκίνδυνος και ακούραστος αγωνιστής, έξοχος οήτορας, ακαταμάχητος συζητητής, ύψηλός ανθρώπινος τύπος. Ή πείρα του κινήματος που από 19 χρονών πωδι στο μικρασιατικό μέτωπο είχε αρχίσει να σωρεύεται μέσα του, του είχε χαρίσει την ευχέρεια της σωστής τοποθέτησής του στις καταστάσεις που κάθε φορά έπρεπε ν' αντιμετωπιστούν. Ή άγρινη παρακολούθηση και ό αώστηρός έλεγχος που άσκούσε πάνω στις άπόψεις του και την επαναστατική του δράση, ή παρακολούθηση και ό έλεγχος που του υπαγόρευε ή συνείδηση της επαναστατικής του ευθύνης, που την είχε σε έξοχο βαθμό αναπτυγμένη, του δίνανε τη δυνατότητα να αναγνωρίζει τά λάθη του, να τά όμολογεί άνοιχτά και γενναία και γρήγορα να αναπληρώνει τη ζημιά τους. Συνθετικό και διαλεκτικό μυαλό άρπαζε άμέσως την ούσία των άπόψεων και των καταστάσεων και έφτανε ως την ακρότατη έχτασή τους. Ή τεράστια και πολύπλευρη μόρφωσή του τον είχε εidoποιημένο για όλες τις πνευματικές εκδηλώσεις του πολιτισμού, στη φιλοσοφία, στην τέχνη, στην ιστορία, σ' αυτές ακόμα τις θετικές έπιστήμες και του έδινε την άνεση να παρακολουθεί και να έχει μια άποψη και με τον πιο ειδικευμένο συζητητή του.

Νομικός, στα πρώτα χρόνια που άσκησε τό επάγγελμά του στη Θεσσαλονίκη, δημοόργησε σχολή. Οί συνάδελφοί του δέν άφηναν ποτέ την ευκαιρία που θά είχε δίξη να τον παρακολουθήσουνε για να διδαχτούνε, και οί δικαστές έδειχναν πάντα τό σεβασμό που τοίς ένέπνεε ή νομική του κατάρτιση και με προσοχή και άπληστία άκουγαν τις άγορεύσεις του.

Ή γλωσσομαθία του εΐτανε καταπληχτική: γαλλικά, άγγλικά, γερμανικά, ιταλικά, ρωσικά, ισπανικά, βουλγάρικα, τουρκικά. Τά άρχαία έλληνικά δέν του εΐτανε άπρόσιτα. Τά λατινικά τά διάβαζε τρέχοντας και εΐτανε από τοίς έλάχιστους νομικούς που συμβουλευότανε άπευθείας στο πρωτότυπο τη ρωμαϊκή νομοθεσία. Δέν ίχε περιφρονήσει ούτε την Έσπεράντο.

Και ό άνθρωπος αυτός με τά τόσα πνευματικά εφόδια, χαρίσματα και ικανότητες, έκλεινε μέσα του ένα συναισθηματικό κόσμο τόσο πλούσιο, με τόση έχταση, που όλοι εκείνοι όσοι στάθηκαν κοντά του και τον είχαν γνωρίσει και από την πλευρά αυτή, του είχανε μια λατρεία κατανυχτική.

Ευθύς, με άπόλυτα κατανόηση για τις άδυναμίες των άλλων, εΐτανε έτοιμος πάντα να παραμερίσει τις άνάγκες του και τις επιθυμίες του για τοίς άλλους. Εΐτανε ό τύπος της άκμης του ανθρώπου που θά δώσει ό σοσιαλισμός ύστερα από την επανάσταση και άφου θά έχει ενώσει τό κοινωνικό και πνευματικό του έποικοδόμημα.

Ή συγγραφική του γονιμότητα εΐτανε τό ίδιο έξαιρετική. Έχτός από τό βιβλίο του «Σοσιαλιστική ή Δημοκρατική Επανάσταση στην Ελλάδα;» που κυκλοφόρησε στο 1934 και είναι ή μοναδική σε βιβλίο μαρξιστική εργασία έδω στην Ελλάδα, οί μελέτες του, οί μετριοδρες του, οί μεταφράσεις του, συγκροτούνε ένα πολύτομο και πολύτιμο έργο, που ή συλλογή του και ή έκδοσή του θά αποτελέσει μια έξοχη κληρονομιά για τό ελληνικό επαναστατικό κίνημα, για τό διαφωτισμό του.

Ό Παντελής Πουλιόπουλος έπεσε ήρωικά από τό εκτελεστικό άπόσπασμα, που ό παγκόσμιος καπιταλισμός όργάνωσε για να χτυπήσει στο πρόσωπό του και στο πρόσωπο των άλλων αγωνιστών που έπесαν μαζί του τό επαναστατικό κίνημα.

“Όμως ὁ Παντελῆς Πουλιόπουλος δὲν πέθανε. Ζεῖ μέσα στίς κοινωνικὲς δυνάμεις τῆς ἐπανάστασης. Ζεῖ μέσα στὴν καρδιά καὶ στὸ πνεῦμα ὅλων ἐμῶς ποὺ χρόνια τώρα ἀγωνιζόμαστε μαζί του γιὰ τίς ἴδιες ιδέες. Ἡ ζωὴ του θὰ εἶναι τὸ ἐμπόδειγμα, τὸ ὑψηλὸ πρότυπο, ὅπου θὰ τείνει νὰ φτάσει κάθε ἀγωνιστής.

Ἡ ἀπουσία του εἶναι ἓνα μεγάλο κενό. Ἐνα κενὸ ποὺ δὲν μπορεῖ νὰ ἀναπληρωθεῖ, αὐτὸ τὸ ξέροντε ὅλοι. Ἐμεῖς ὅμως ὅλοι ποὺ εἴμαστε κοντά του, ποὺ ἀγωνιζόμαστε γιὰ τίς ιδέες ποὺ ἀγωνίστηκε, ἐμεῖς οἱ τεταρτοδιεθνιστὲς τοῦ Κόμματος τῶν Κομμουνιστῶν Διεθνιστῶν τῆς Ἑλλάδας, θὰ συγκεντρώσουμε τίς προσπάθειές μας καὶ θὰ συνεχίσουμε τὸ ἔργο του ποὺ εἶναι καὶ δικό μας ἔργο.

Ἐπίτονα ἀλλὰ σταθερά, γαλβανισμένοι ἀπὸ τὸ ἐμπόδειμά του, ἀτσάλι- μένοι ἀκόμα περισσότερο ἀπὸ τὸ ἥρωικὸ τέλος του, σφίγγοντας τὰ δόντια ἀπὸ τὴν ὁδὴν τοῦ χαμοῦ του καὶ τὸ μίσος ἐναντίον τοῦ ταξικοῦ μας ἐχθροῦ, θὰ προχωρήσουμε στὸν ὁρατὸ ἀγώνα μας καὶ θὰ πραγματοποιήσουμε τὴν ἐπανάσταση ἔστω καὶ πάνω στὰ κόκκαλά μας.

[Τὸ παραπάνω κείμενο ἀναδημοσιεύεται ἀπὸ τὸ φύλλο τῆς Β' περιόδου (Ἰούνης 1943) τοῦ «Διεθνιστῆ», ὁργάνου στὴν κατοχικὴ ἐποχὴ τοῦ τεταρτοδιεθνιστικοῦ Κόμματος Κομμουνιστῶν—Διεθνιστῶν Ἑλλάδας].

## ΠΑΝΙΓΛΗΣ ΠΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΣ.

### Ο ΑΓΩΝΙΣΤΗΣ ΚΙ Ο ΣΤΟΧΑΣΤΗΣ

#### Ἀναμνηστικό σημεῖωμα τοῦ Σ. Π.

Ἡ 26 Αὐγούστου 1926 εἶταν μιὰ ἐξαιρετικὴ μέρα γιὰ τοὺς ἐξόριστους τῆς Ἀνάφης. Τὸ μεσημέρι, ἀστραταῖα, περνᾶνε ἀπὸ στόμα σὲ στόμα μιὰ εἰδηση ποὺ κανεὶς αὐτὴ τὴ στιγμὴ δὲν προέβλεπε. Ὁ Πάγκαλος ἔπεσε. Στρατιωτικὸ γίνημα μὲ ἐπὶ κεφαλῇ τὸν Κοινδύη ἀνέτρειψε τὴ δικτατορία. Συγκεντρωθήκαμε ὅλοι στὴν τριπεφυρία τῆς κολληχτίδας καὶ συζητούσαμε μέχρι ἀργὰ τὴ νύχτα γι' αὐτὸ τὸ σημαντικώτατο γιὰ μᾶς γεγονός. Εἶταν πολλοὶ ἀνήμεροὶ μᾶς αὐτοὶ ποὺ ἀμφιβάλλανε γιὰ τὶς προθέσεις τοῦ Κοινδύη ἀπέναντι τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος καὶ ἀπέναντι τῶν ἐξορίστων κομμουνιστῶν. Τὴν ἄλλη μέρα τὸ πρωὶ ὁ ἀστυνόμος διαλέει τὶς ἀμφιβολίες μᾶς καὶ τοὺς φόβους μᾶς. Μᾶς καλεῖ στὸ σταθμὸ καὶ μᾶς λέει ὅτι ἀπ' αὐτὴ τὴ στιγμὴ εἴμαστε ἐλεύθεροι. Αὐτὴ εἶταν ἡ διαταγὴ τοῦ Κοινδύη ποὺ κοινοποιήθηκε στὶς ἀστυνομίες τῶν νησιῶν ποὺ κρατοῦνταν οἱ ἐξόριστοι μὲ ἐπεῖγον τηλεγράφημα. Σὲ λίγο πήραμε ἐπίσης ἐπεῖγον τηλεγράφημα καὶ ἀπὸ τὴν Ἐργατικὴ Βοήθεια. Μᾶς ἔκανε μ' αὐτὸ γνωστὸ ὅτι ναύλωσε εἰδικὸ ἀτμόπλοιο ποὺ θὰ ἐρχόταν νὰ μᾶς πάρει καὶ νὰ μᾶς μεταφέρει στὸν Πειραιᾶ.

Τὸ βράδι εἴμαστε ὅλοι συγκεντρωμένοι στὴν παραλία, ἑτοιμοὶ γιὰ ἀναχώρηση. Τὸ ἀτμόπλοιο εἶχε πάει πρῶτα στὴν Ἀμοργό, πήρε ἀπὸ κεῖ τοὺς ἐξοριστοὺς καὶ κατόπι ἦρθε στὴν Ἀνάφη καὶ πήρε καὶ ἐμᾶς. Ἀπὸ τὴν Ἀνάφη τραβήξαμε γιὰ τὴ Φολέγανδρο. Μὲ εἶχε πάρει ὁ ὕπνος καὶ δὲν ξύπνησα παρὰ μόνον ὅταν φτάσαμε στὴ Φολέγανδρο. Ἐκεῖνο ποὺ μὲ ξύπνησε εἶταν ὁ ὕμνος τῆς Λιθνοῦς μὲ τὸν ὁποῖο ἦρθοι οἱ ἐξόριστοι τῆς Ἀμοργοῦ καὶ τῆς Ἀνάφης ὑποδέχονταν τοὺς ἀδελφοὺς τους τῆς Φολέγανδρου. Ἀμέσως ὅταν ἀνέβηκαν, ἀπόθεσαν τὰ πράγματά τους καὶ τακτοποιήθηκαν, ἔρχεται τρέχοντας ὁ Καρασκόγιας καὶ μοῦ λέει: «Ἔλα νὰ γνωρίσεις τὸν Πουλιόπουλο». Μαζὶ μὲ μένα πετάχτηκαν ὀρθοὶ καὶ ὅλοι ὅσοι ἄκουσαν τὴν πρόσκληση. Σὲ λίγο τὸ σύνολο σχεδὸν τῶν ἐξορίστων βοιστάμαστε γύρω ἀπὸ τὸ παγκάκι ποὺ καθόταν ὁ Πουλιόπουλος βαθύτατα συγκινημένος.

Ὁ Παντελῆς Πουλιόπουλος δὲν εἶταν τότε γιὰ μᾶς, γιὰ τὰ μέλη τοῦ Κόμματος, ὅλως ἓνα ἄξιο τοῦ ὀνόματός του ἡγετικὸ στέλεχος τοῦ Κόμματος, ἀλλὰ ἓνα νοσηλευτικὸ ὑπερφορτωτὸ φαινόμενο, καὶ ποὺ βοισκόταν ἔξω καὶ πάνω ἀπ' ὅτι φυσιολογικὰ θὰ μπορούσαν νὰ δώσουν τὸ ἐργατικὸ κίνημα καὶ οἱ αἰκονομικὲς καὶ πολιτικὲς συνθήκες τῆς χώρας. Εἶχε δημιουργηθεῖ γύρω ἀπὸ τὸ ὄνομά του ἓνας θρόνος καὶ ὁ θρόνος αὐτὸς εἶταν ἐντελῶς δικαιολογημένος.

Στὸ μικρασιατικὸ μέτωπο εἶχε δημιουργηθεῖ μιὰ στρατιωτικὴ ἐπαναστατικὴ ὀργάνωση ποὺ δὲν εἶχε τὸ ἀνάλόγῳ τῆς καὶ ἀπὸ τὴν ἀποψη τῆς δρωστη-

ριότητάς της και από την άποψη τῆς ἔκτασης καὶ τοῦ ὄγκου της σὲ καμιά ἄλλη ἐποχὴ καὶ σὲ καμιά ἄλλη χώρα. Δὲν ὑπῆρχε στρατιωτικὴ μονάδα ποὺ νὰ μὴ δοῦσε στὸ ἐσωτερικὸ τῆς ὁργανωμένης ὁμάδας κομμουνιστῶν στρατιωτῶν. Κι ὅλες αὐτὲς οἱ ὁμάδες σ' ὅλη τὴ στρατιὰ καὶ σ' ὅλη τὴν ἔκταση τοῦ μετώπου συνδόνταν μεταξύ τους καὶ διενθύνονταν ἀπὸ μιὰ Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ, ἐγκέφαλος καὶ ψυχὴ τῆς ὁποίας εἶταν ὁ Παντελῆς Πουλιόπουλος. Μποροῦντες, ἐφημερίδες, προκηρύξεις κυκλοφοροῦσαν κατὰ χιλιάδες. Στὶς ἀρχὲς τοῦ Αὐγούστου 1922, ἀπὸ ἓνα σημεῖωμα ποὺ ἐρέθηκε πάνω στὸ λογίαι Στ. Ἀρβανιτάκη, ἀποκαλύπτεται ποῖος εἶταν ἐπὶ κεφαλῆς αὐτῆς τῆς ἐπαναστατικῆς ὁργάνωσης ποὺ ἡ δράση της εἶχε γίνῃ ὁ ἐφιάλτης τῶν στρατιωτικῶν ἀρχῶν καὶ τῆς κυβερνήσεως. Ὁ Πουλιόπουλος συλλαμβάνεται ἁμέσως, προσφυλάσσεται καὶ παραπέμπεται σὲ στρατοδικεῖο ἐπὶ ἐσχάτῃ προδοσίᾳ. Δεκιανέας δεσμοφύλακος τοῦ πειθαρχεῖου ὅπου εἶχε προσωρινὰ στὸ Οὐσκὰ κλειστῇ ὁ Πουλιόπουλος εἶταν ὁ Β. Νικολινάκος. Ἀπ' τὶς συζητήσεις ἀνάμεσα στὸ δεσμοφύλακα καὶ στὸν κρατούμενο ἐπαναστάτη, κατακτιθῆκε ὁ δεσμοφύλακος στὸν κομμουνισμό. Αὐτὸ ποὺ ὁ Νικολινάκος σὲ κάθε ἐνκαιρία διηγοῦνταν εἶταν ἡ καταπληκτικὴ ἡρεμία αὐτοῦ τοῦ φανταράκου, ποὺ ἡ ἐκτέλεσί του ἔπρεπε νὰ θεωρεῖται βέβαιη. Ὁ Πουλιόπουλος σώθηκε ἀπὸ τὴ βέβαιη ἐκτέλεσί του χάρις τῆς ἐκείνου κατάρρευσης τοῦ μικρασιατικοῦ μετώπου ποὺ ἔγινε λίγες μέρες μετὰ τὴ σύλληψή του.

Ἀμέσως μετὰ τὴν ἀφίξή του στὴν Ἀθῆνα καὶ ἀπὸ τὶς πρῶτες του ἐπαφὰς μετὰ τοὺς ἐπεύθυνους κίβλους τοῦ Κόμματος ἐπιβάλλεται καὶ ἀναγνωρίζεται ἀπ' ὅλους, παλιούς καὶ νέους, σὰν ὁ ντὲ φάκτο αἰθεντικός ἡγέτης τοῦ Κόμματος. Αὐτὸς ὁ ἄγνωστος μέχρι χεῖς φαντάρος ἀνεβαίνει μετὰ ἄλλατα ὅλη τὴν κλίμακα τῆς ἱεραρχίας τοῦ Κόμματος μέχρι τὴν ἀνώτατη βαθμίδα. Ἀντιπροσωπεύει τὸ Κόμμα στὸ 5ο Συνέδριον τῆς Κομμουνιστικῆς Διεθνούς. Ἐκλέγεται ἀπὸ τὸ Ἐκτακτὸ Συνέδριον τοῦ Νοέμβρου 1924 παμψηφεί στὴν Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ καὶ ἐκλέγεται παμψηφεί ἀπὸ τὴν Κεντρικὴ Ἐπιτροπὴ γενικὸς γραμματέας τοῦ Κόμματος.

Κι εἶταν τότε ὁ Παντελῆς Πουλιόπουλος ἓνα παιδί 24 χρονῶν.

Κάτω ἀπὸ τὴν ἡγεσίαν του τὸ Κόμμα ἀναπτύσσει μιὰ θωελλώδη δραστηριότητα, παρ' ὅλο ποὺ στὸν παγκόσμιον στίβον οἱ ἐργάτες εἶχαν ἀρχίσει ἤδη ἀπὸ τὰ τέλη τοῦ 1923 νὰ ὑποχωροῦν καὶ νὰ ἐγκαταλείπουν τὰ ὄχηρά ποὺ εἶχαν καταλάβει στὶς πρῶτες ἡρωικὰς ἐκφύσεις τους.

Στὶς δίκες τῶν «αὐτονομιστῶν» κατάπληξε ἐχθροὺς καὶ φίλους μετὰ τὸ θάρος του, τὴν ἀσύγκριτη εὐγλωττία του, τὴν πειστικότητα καὶ τὸ βάθος τῆς ἐπιχειρηματολογίας του. Ἐξευτέλιξε καὶ γελοιοποιοῦσε τοὺς μάρτυρες κατηγορίας μετὰ τὶς πολὺ ἐπιτυχεῖς ἐρωτήσεις του καὶ στὴ μνημειώδη ἀπολογία του ποὺ κράτησε περισσότερο ἀπὸ 4 ὥρες ὑπερασπίζῃ τὸ δικαίωμα τῶν λαῶν νὰ παίρνουν τὰ ὅπλα ἐναντίον τῶν ἐνμεταλλευτῶν τους, τὸ δικαίωμα τῶν ἐθνικῶν μειονοτήτων νὰ καθορίζουν οἱ ἴδιοι τὴν τύχη τους μέχρι τοῦ ἀποχωρισμοῦ τους ἀπὸ τὸ κράτος (καὶ ἐννοοῦσε ἐδῶ καθαρὰ τοὺς Σλαβομακεδόνες) καὶ τὴν υποχρέωση τῆς ἐργατικῆς τάξεως τῆς χώρας νὰ τίθεται ἀλληλέγγυα μετὰ τῆς ἐθνικῆς μειονότητας ἐναντίον τῆς δικῆς τῆς ἐθνικῆς ἀστικῆς τάξεως. Ἡ ἀπολογία αὐτὴ τοῦ Πουλιόπουλου μπορεῖ νὰ συγκριθεῖ μόνο μετὰ τὴν ἀπολογία τοῦ Τρότσκι τὸ 1905 καὶ τοῦ Μάξ Χέλτς τὸ 1921.

Ξέρω ότι ο αντιπρόσωπος της Κομμουνιστικής Διεθνούς είχε δώσει εντολή να μετριάσει τον τόνο του στην απόλογιά του και να μην επιμένει για το δικαίωμα της αυτονομίας των Σλαβομακεδόνων. Αυτή η εντολή δόθηκε για να αποσύρει τη βέβαιη όπως θεωρούνταν τότε καταδίκη του σε θάνατο από το στρατοδικείο. Ο Πουλιόπουλος με αγανάκτηση δήλωσε ότι δεν είναι διατεθειμένος να πειθαρχήσει σ' αυτή την υπαίχυντη εντολή.

Οι δίκες εκείνες άφησαν εποχή για τη χώρα. Οι σελίδες του αστικού τύπου είναι γεμάτες από τα πρακτικά, σχόλια και σκίτσα από παντός του Πουλιόπουλου όταν ὀρθιος υποβάλλει ερωτήσεις και όταν απόλογείται. "Όλοι ὁμολογούσαν ότι αυτός ο καταπληκτικός νεαρός επαναστάτης είναι άξιος και σεβασμού και εκτίμησης. Το Κ.Κ.Ε. βγήκε από εκείνες τις δίκες, χάρις αποκλειστικά στον Πουλιόπουλο, γεμάτο δάφνες, δόξα και τιμή.

\*\*\*

Ο Πουλιόπουλος ήταν προικισμένος από τη φύση με τα πιο ἑκλεκτά πνευματικά και ψυχικά χαρίσματα. Είχε μία ἀπέραντη και πολύπλευρη φιλοσοφική και κοινωνιολογική μόρφωση. Εκτός από τους κλασικούς του μαρξισμού είχε μελετήσει στη γλώσσα τους τὸν Χέγκελ, τὸν Κάντ, τὸν Σμίθ, τὸν Ρικάρντο. Επίσης και τὸς αρχαίους Έλληνες φιλοσόφους. Είναι ἴσως ὁ μόνος στὴν Ελλάδα που μελέτησε τὸ τελευταῖο ὀγκῶδες δίτομο ἔργο τοῦ Κάντωνα για τὸ διαλεκτικὸ ἰδισμό.

Μιλούσε και ἔγραφε ὅλες σχεδὸν τὶς σύγχρονες εὐρωπαϊκὲς γλώσσες: ἀγγλικά, γαλλικά, γερμανικά, ρωσικά, ἰταλικά, ἰσπανικά, βουλγάρικα και μακεδόνικα. Αυτά τὰ τελενταῖα τὰ ἔμαθε στὴν Ἀκροναυπλία ἀπὸ Σλαβομακεδόνες συντρόφους και κατόπι ὁ ἴδιος ἔγραψε μία γραμματικὴ αὐτῆς τῆς γλώσσας που τὴ δίδαξε στοὺς δασκάλους του. Ἦξερε τὰ λατινικά και τὰ αρχαία ἑλληνικά και μιλούσε ἄπταιστα τὴν Ἑσπεράντο.

Οἱ μεταφράσεις του εἶναι ἀναμφισβήτητα οἱ καλύτερες ἀπὸ τὴν ἄποψη τοῦ ἔφους και για τὴν πιστὴ ἀπόδοση.

\*\*\*

Ο Πουλιόπουλος βρισκόταν πάντα στὶς πιο προχωρημένες γραμμές τοῦ προλεταριακοῦ κινήματος και ὅταν για νὰ υπερασπίσει τὴν Ἑπανάσταση δρέθηκε ἔξω ἀπὸ τὶς γραμμές τοῦ ἐπίσημου Κόμματος, ἐπὶ κεφαλῆς τῆς Ἀριστερῆς Ἀντιπολίτευσης. Ὅσες φορές ἡ ἀντίδραση, «δημοκρατικὴ» ἢ μοναρχικὴ, ἐξαπόλυσε μαζικὸ διωγμὸ ἐναντίον τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος εἶταν ἀπὸ τοὺς πρώτους που συλλαμβάνονταν. Τὸ 1928, πρὸ ὅλο που δὲν εἶταν σύμφωνος μετὴν πολιτικὴ τοῦ Κόμματος στὴ διατύπωση τοῦ συνθήματος «Ἐνιαία και ἀνεξάρτητη Μακεδονία και Θράκη», υποστήριξε στὸν ἀνακριτὴ αὐτὴ τὴν πολιτικὴ και δήλωσε ὅτι εἶναι ἀλληλέγγυος μετὸ Κόμμα και τοὺς καταδιωκόμενους ἀγωνιστές του. Προσφιλιάστηκε μετὸ αὐτὸς μαζί με πολλὰ στελέχη τοῦ Κόμματος στοῦ Συγγροῦ, κατηγορούμενος ὅτι «ἐπέδωκε νὰ ἀποσπάσει ἐδάφη ἀπὸ τὴν ἑλληνικὴ ἐπικράτεια κλπ. και νὰ τὰ παραδώσει στὴ Βουλγαρία».

Στὴ δικτατορία τοῦ Μεταξᾶ εἶταν ἓνας ἀπὸ τοὺς λίγους που ἐπικηρύχτη-

κε από τὸν Μανιαδάκη. Συλλαμβάνεται τὸ καλοκαίρι τοῦ 1938 καὶ ὕστερα ἀπὸ ἄρκετους μῆνες φυλακῇ στὴν Αἴγινα στάλθηκε στὸ στρατόπεδο τῆς Ἀκροναιπλίας ὅπου καὶ ἀπομονώθηκε στὸ θάλαμο τῶν ἰδιαίτερα ἐπικίνδυνων. Τὸ Μάρτι τοῦ 1942 μεταφέρεται στὸ Τμήμα Μεταγωγῶν Πειραιῶς. Ἐκεῖ ἀρρωσταίνει, μπαίνει στὸ νοσοκομεῖο καὶ ἀπὸ κεῖ κατόπι στέλνεται στὸ στρατόπεδο τῆς Λάρισας, ὅπου καὶ ἐκτελέστηκε στὸ Κοίκορνοβο στὶς 6 Ἰουνίου μαζί μὲ τοὺς 106.

Ἀντιμετώπισε τὸ θάνατο μὲ θάρρος καὶ ἀξιοπρέπεια καὶ αὐτὸς εἶναι πὺν μίλησε στοὺς Ἱταλοὺς στρατιῶτες γιὰ τὸ ἐγκλημα πὺν διαπράττοντ σκοτώοντ-  
τας, μὲ ἐντολὴ τῶν δημίον του, τοὺς τοξικοὺς ἀδελφούς του.

Ὁ Ποινολόγος εἶταν ἀναμφισβήτητα ὁ πὺν ἐκλεκτός ἐπαναστάτης διανοούμενος καὶ ἓνας ἀπὸ τοὺς Μγους πὺν περιφρόνησε καὶ πλοῖτη καὶ ἀνέσεις καὶ δόξες καὶ μιὰ σταδιοδρομία μὲ πολλές, πάρα πολλές ἵποσχέσεις, ἀφιερώνοντας ἐντελῶς τὸν ἑαυτό του στὴν ἡπηρεσία τῆς προλεταριακῆς ἐπανάστασης.

Δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ εἶχε συνείδηση ὁ ἴδιος τῶν ἱκανοτήτων του καὶ συνεπῶς τῆς ἀξίας του γιὰ τὸ ἐργατικὸ κίνημα. Καὶ ὅμως ποτὲ δὲ νόμισε ὅτι ἔπρεπε νὰ προφυλάξῃ τὸν ἑαυτό του ἐπειδὴ εἶταν ἀπαράιτητος γιὰ τὸ κίνημα. Ξέροσε ὅλοι ὅσοι εἴμαστε μαζί του στὴν Ἀκροναιπλία ὅτι τοῦ εἶχε δοθεῖ ἡ δυνατότητα νὰ φύγει γιὰ τὸ ἔξωτερικό. Ἀρνήθηκε μὲ ἀγανάκτηση καὶ δήλωσε ὅτι θὰ συμμεριστεῖ τὴν τύχη τῶν συντρόφων του καὶ τῶν χιλιάδων θυμάτων τῆς δικτατορίας. Δὲν θὰ ἔβγαινε παρὰ μόνον ὅταν ἡ ἐργατικὴ τάξη θὰ ἀνοιγε τίς πόρτες τῆς φυλακῆς. Εἶχε ψυχὴ ἀληθινοῦ ἐπαναστάτη καὶ πάντα βρισκόταν στὶς πὺν ἐπικίνδυνες θέσεις παίρνοντας πάντα πάνω του ὅλες τίς εὐθύνες.

...

Σήμερα εἶναι λίγοι οἱ ἐργάτες πὺν ξέρουν ἔστω καὶ σὲ παλὺ γενικὲς γραμ-  
μὴς τὴν ἀλήθεια γιὰ τὴ ζωὴ, τὸ ἔργο καὶ τὸ θάνατο αὐτοῦ τοῦ ἐκλεκτότερου μαχητῆ τῆς τάξης του. Τὰ μέσα πὺν διαθέτουν οἱ ἐπαναστάτες γιὰ τὴ δι-  
αφώτιση τῶν μαζῶν εἶναι σταγόνα στὸν ὠκεανὸ μπροστά στα μέσα πὺν δι-  
θέτει ἡ ἀστική καὶ ἡ γραφειοκρατικὴ ἀντίδραση γιὰ νὰ παραποιεῖ τὴν ἀλήθεια, νὰ πλαστογραφεῖ τὴν ἱστορία καὶ νὰ λερώνει τοὺς ἐπαναστάτες. Ὅμως — δὲν  
πρέπει γι' αὐτὸ νὰ ὑπάρχει οἷτε σκιά ἀμφιβολίας — ἡ ἐργατικὴ τάξη γρήγορα  
μέσα σ' αὐτοὺς τοὺς ἄγῳνες, πὺν ἤδη σὲ παγκόσμια κλίμακα ἔχουν ἀρχίσει καὶ  
πὺν κάθε μέρα θὰ ἐπεκτείνονται καὶ θὰ βαθύνουν, θὰ ἀπαλλαγεῖ ὑπὸ τίς δι-  
μοκρατικὲς καὶ πατισμικτικὲς ἀντολάτες της, θὰ ἀποτοξινωθεῖ ἀπὸ τὸ ἐθνικ-  
στικὸ δηλητήριό, θὰ ἀποδεσμευτεῖ ἀπὸ τὴν κηδεμονία τῆς ρεφορμιστικῆς καὶ  
σταλινικῆς γραφειοκρατίας καὶ θὰ ξανάβρεῖ τὸν ἑαυτό της, τίς σημαίες της,  
τὰ ἀθάνατα πανανθρώπινα ἰδεώδη της. Κοί τότε θὰ βρεῖ καὶ θ' ἀναγνωρίσει  
καὶ τοὺς δικούς της νεκρούς, αὐτοὺς πὺν ἔπρεσαν ἀγωνιζόμενοι γιὰ τὴν πραγμα-  
τικὴ ἀπελευθέρωση τοῦ ἀνθρώπινου γένους ἀπὸ κάθε εἶδους καὶ ἀπὸ κάθε μορ-  
φῆς ἐκμετάλλευση καὶ καταπίεση. Θὰ τοὺς ἀποδόσει τίς τιμές πὺν εἶναι ἄξιοι,  
θὰ καταθέσει στεφάνια τοὺς τάφους τους, θὰ χαράξῃ τὰ ὀνόματά τους σὲ ἀνι-  
μνηστικὲς στήλες πὺν θὰ τοποθετήσῃ παντοῦ ὅπου ὑπάρχουν ἐργάτες. Καὶ στὴν  
πρώτη σειρά αὐτῶν πὺν ποτὲ δὲν θὰ πρέπει νὰ ξεχάσουμε θὰ λάμπει μὲ χρυ-  
σὰ γράμματα τὸ ὄνομα τοῦ Π α ν τ ε λ ῆ Π ο ν λ ι ὀ π ο ν λ ο υ.

[Ἀναδημοσιεύεται ἀπὸ τὸ φύλλο 30 (Αὔγουστος 1964) τοῦ τροτσκι-  
στικοῦ τετρατοδιεθνιστικοῦ ὁργάνου «Μαρξιστικὸ Ἀελλίος»].



## ΕΡΓΑ ΤΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗ ΠΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΥ

### Έκδομένα :

- ★ Πόλεμος κατά του πολέμου (1924)
- ★ Νέο Ξεκίνημα (1927)
- ★ Αντιπολεμικό Μανιφέστο (1931)
- ★ Δημοκρατική ή Σοσιαλιστική Έπανάσταση στην Ελλάδα (1934)
- ★ Βασιλεία, Δημοκρατία, Κομμουνισμός (1935)
- ★ Τα Αυτά Μέτωπα — 'Ο 2ος Παγκόσμιος Πόλεμος — 'Η Διχτατορία της 4ης Αυγούστου (1938)
- ★ "Αθήνα, Θέσεις και Πολεμικές (1976)

### Άνεκδοτα ή δημοσιευμένα σε έφημερίδες και περιοδικά :

Όχτώ χρόνια κρίση στο ΚΚΕ (Από τη Διάσκεψη του Σεπτεμβρίου 1926 ίσαμε την 6η Όλομέλεια). — Απολογισμός της Συζήτησης (της ΕΟΚΔΕ και της ΚΔΕΚ)

Πολεμικές: I. Πολιτικές — Θεωρητικές: 1) Έθνικισμός και Άρχειωθισμός (άπάντηση στον «Έθνικισμό και Άνθρωπισμό» του Α. Δελμούζου), 2) Ασσάλ (διάλεξη στο Έπαλληλικό Κέντρο Θεσσαλονίκης, 1932). 3) Σταλινική «έποικιστική» μαρξική σκέψης (θεωρητική συζήτηση με την «Κομμουνιστική Έπιθεώρηση» για την οικονομική κρίση, στο περιοδικό «Σπάρτακος» 1934). 4) Κομμουνισμός και Άρχειωθισμός (στο «Σπάρτακο» 1932). 5) Το Έθνικό ζήτημα στο 3ο Συνέδριο του ΚΚΕ και έστερ' απ' αυτό. 6) Ρωμπαγάδες — Πρωτοπόροι της πεινής ή επαναστάτες; II. Συνδικαλιστικές: 1) Συνδικαλιστικός μηδενισμός. 2) Έξωρθωση και Άνασχευρότηση της Ένωτικής ΓΣΕ (Συνδικαλιστικό πρόγραμμα του Σπάρτακου). III. Νομικές: Κριτική του Νόμου 4229 («Ιδιώνυμο»), στο περιοδικό «Λικαισίνη». 2) Έπεράσεις των κομμουνιστών από τις φυλακές Άσσου (δύο άγορεύσεις στο Καποδιστριακό Κεφαλονιάς). Έπ' μιάς εισαγγελικής απαγορεύσεως (για τις άστυνομικές θηριωδίες στο Έργατικό Κέντρο Θεσσαλονίκης, 15 Φλεβάρη 1935). IV. Απολογία στο Παγκαικό Στρατοδικείο κ.ά.

### Μεταφράσεις :

- Κ. Μάρξ: Κριτική της Πολιτικής Οικονομίας (με τον Γ. Δούμα)
  - » : Το Κεφάλαιο (με τον Γ. Δούμα)
  - Κ. Κρότσκι: Οικονομικές Θεωρίες του Κάρολ Μάρξ
  - » : Κάντ
  - Ν. Μπουχάιν: Θεωρία του Ιστορικού Έλισμού
  - Α. Τρότσκι: Οι έπιτυχίες του σοσιαλισμού και οί κίνδυνοι του τεχνοκρατισμού
  - » : Γερμανία — το κλειδί της παγκόσμιας κατάρσεως
  - » : Ποῦ βαδίζει ή Γαλλία
  - » : Η Προδομένη Έπανάσταση
- (Πολλά άρθρα του, εισηγητικά ντοκουμέντα, πολεμικές κ.λ.π. είναι συνημμένα στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο: «Ριζοσπάστης», «Κομμουνιστική Έπιθεώρηση», «Σπάρτακος», «Έργατική Πρωτοπορία», «Προλεταριός», είτε σε χειρόγραφα: «Δελτίο» του πυρήνα Άχρονανπλιάς της ΕΟΚΔΕ, «Δελτίο Συζήτησης» της ΕΟΚΔΕ και της ΚΔΕΕ κ.λ.π.

ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ ΑΥΤΟ ΤΥΠΩΘΗΚΕ  
ΤΟΝ ΑΠΡΙΛΙΟ ΤΟΥ 1976 ΣΤΟ  
ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ «ΠΡΟΜΗΘΕΥΣ»,  
ΡΗΓΑ ΠΑΛΑΜΗΔΟΥ 5 (Δ' ΟΡΟ-  
ΦΟΣ), ΤΗΛΕΦ. 32.13.336 ΚΑΙ  
32.43.158, ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΩΝ  
ΕΚΔΟΣΕΩΝ «ΠΡΩΤΟΠΟΡΙΑΚΗ  
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ» (ΟΔΟΣ ΖΑΛΟΥ-  
ΓΟΥ 14, Β' ΟΡΟΦΟΣ — ΑΘΗΝΑ)



